

**ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE
OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE
ALBANIA, LA GUAJIRA**

JUAN CARLOS MONTENEGRO

MIGUEL COTES BONIVENTO

UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVA

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE CONSTRUCCIÓN

RIOHACHA, LA GUAJIRA

2022

**ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE
OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE
ALBANIA, LA GUAJIRA**

JUAN CARLOS MONTENEGRO

MIGUEL COTES BONIVENTO

**Proyecto tesis presentado como requisito para optar al
título de: Especialización en Gerencia de Construcción**

EDWIN CARDEÑO

DIRECTOR

**UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVA
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE CONSTRUCCION
RIOHACHA, LA GUAJIRA**

2022

NOTA DE ACEPTACIÓN

PRESIDENTE DE JURADO

JURADO

JURADO

Riohacha, septiembre 2022

CONTENIDO

RESUMEN.....	11
ABSTRACT	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I.....	15
1. PROBLEMA	15
1.1 Planteamiento del Problema:	15
1.2 Formulación del Problema:	19
1.2.1 Sistematización del Problema:.....	19
1.3 OBJETIVOS.....	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos.....	20
1.4 Justificación:	21
1.5 Delimitación:	22
1.5.1 Delimitación Espacial:.....	22
1.5.2 Delimitación Temporal:.....	23
1.5.3 Delimitación del Contenido:.....	23
CAPÍTULO II.....	24
2. MARCO TEÓRICO.....	24
2.1 Antecedentes de Investigación:	24

2.1.1 Contexto Internacional:	24
2.1.2 Contexto Nacional:	25
2.1.3 Contexto local:.....	26
2.2. Bases teóricas / Fundamentos teóricos.	28
2.2.1 Estructura Administrativa:.....	28
2.2.1.1 Elementos básicos que integran la estructura administrativa según Euroinnova (s.f):	28
2.2.2 Fases o Procesos administrativos:	29
2.3. Sistema de variables.	34
2.3.1. Definición Operacional.....	34
2.4 Matriz de Operacionalización de Variable	34
CAPÍTULO III	35
3. MARCO METODOLÓGICO	35
3.1 Enfoque De Investigación	36
3.2. Tipo De Investigación	37
3.3 Diseño De La Investigación:	38
3.4. Población Y Muestra	40
3.4.1. Población:	40
3.5 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos	41
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:.....	42

3.7. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos	48
3.7.1. Validez del instrumento de recolección de datos	48
CAPITULO IV	52
4.1 ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	52
5. CONCLUSIONES	82
6. RECOMENDACIONES	84
BIBLIOGRAFÍA.....	86
ANEXOS.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variable	34
Tabla 2: Caracterización de la población	41
Tabla 3: Instrumento de Validación:	43
Tabla 4: Valores establecidos escala Likert	47
Tabla # 5 Ejemplo de Validación del instrumento de acuerdo con los objetivos a evaluar.	50
Tabla 6: Resultados de los jueces.....	51
Tabla 7: Análisis del indicador Jerarquía (1):	53
Tabla 8: Análisis del indicador Jerarquía (2):	54
Tabla 9: Análisis del indicador Jerarquía (3):	55
Tabla 10: Análisis del indicador Amplitud:	57
Tabla 11: Análisis del indicador Precisión y Flexibilidad:	58
Tabla 12: Análisis del indicador Precisión y Flexibilidad:	60
Tabla 13: Análisis del indicador Unidad de dirección:	61
Tabla 14: Análisis del indicador Compromiso:.....	63
Tabla 15: Análisis del indicador Definición de Puestos (1):.....	64
Tabla 16: Análisis del indicador Definición de Puestos (2):.....	65
Tabla 17: Análisis del indicador Definición de Puestos (3):.....	66
Tabla 18: Análisis del indicador Comunicación (1):	67
Tabla 19: Análisis del indicador Comunicación (2):	69
Tabla 20: Análisis del indicador Capacitación:.....	70
Tabla 21: Análisis del indicador Motivación:	71
Tabla 22: Análisis del indicador Coordinación:.....	73

Tabla 23: Análisis del indicador Coordinación:..... 74

Tabla 24: Análisis del indicador Supervisión (1)..... 75

Tabla 25: Análisis del indicador Supervisión (2):..... 77

Tabla 26: Análisis del indicador Supervisión (3):..... 78

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1: ¿El gestor del proyecto dio a conocer al personal administrativo y a la comunidad el marco normativo de la obra; como, por ejemplo, la misión y visión del mismo?.....	53
Gráfica 2: ¿Antes de iniciar la obra el gestor del proyecto presentó un organigrama para definir las funciones de cada quien dentro de la obra?	54
Gráfica 3 ¿El responsable del proyecto, considerado también la autoridad tradicional de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania contaba con las siguientes competencias?	56
Gráfica 4: ¿El gestor del proyecto explicaba paso a paso las particularidades del mismo a la comunidad, al personal administrativo y de construcción?	57
Gráfica 5: ¿El gestor del proyecto precisaba con claridad los planteamientos relacionados con la proyección futura de la obra?.....	59
Gráfica 6: ¿El gestor del proyecto era flexible con respecto a la planificación de actividades y estrategias adecuándose a las prioridades que vayan surgiendo?	60
Gráfica 7: ¿El gestor del proyecto le socializaba a la comunidad 4 de Noviembre cómo funcionaba la unidad de dirección encargada del seguir el plan estratégico con respecto a la construcción de la obra?	62
Gráfica 8: ¿Cómo evalúan la gestión desarrollada del responsable principal del proyecto, con respecto al cumplimiento de las metas deseadas?.....	63
Gráfica 9: ¿Para contratar al personal administrativo y de construcción se tenían en cuenta las competencias para ejercer dicha labor?	64

Gráfica 10: ¿Los puestos de trabajo fueron definidos de forma verbal o existió un proceso previo de contratación?	65
Gráfica 11: ¿Dentro del talento humano se contrató a personal psicosocial para que actuara como dinamizador entre la comunidad y todos los miembros responsables de la obra?.....	66
Gráfica 12: ¿A los miembros de la comunidad 4 Noviembre se le comunicaba de forma permanente los gastos y/o inversión realizada en cada fase del proyecto?	68
Gráfica 13: ¿Cómo califican la comunicación del personal arijuna (no perteneciente a la cultura wayuu) que trabajaba en el área administrativa y los miembros de la comunidad 4 Noviembre, quienes eran los veedores del proyecto?	69
Gráfica 14: ¿El gestor del proyecto realizaba periódicamente capacitaciones al personal administrativo y de construcción sobre actualizaciones relacionadas con la obra?.....	70
Gráfica 15: ¿El gestor del proyecto motivaba de forma permanente a la comunidad, al personal administrativo y de construcción para que la obra se concluyera de forma oportuna y cumpliera con los beneficios proyectados?.....	72
Gráfica 16: ¿El gestor del proyecto presentó al talento humano una planeación estratégica sobre cómo se iban a encaminar cada uno de los procesos del proyecto?.....	73
Gráfica 17: ¿El proyecto contó con un proceso de interventoría en obras para verificar el cumplimiento	74
Gráfica 18: ¿El gestor del proyecto supervisaba de forma permanente la obra para ver si se estaban cumpliendo con los objetivos del proyecto?	76
Gráfica 19: ¿Si se detectaban un error cometido dentro de la obra lo resolvían oportunamente?	77
Gráfica 20: ¿El gestor del proyecto supervisaba la contabilidad relacionada con el proyecto?	78

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la gestión administrativa del convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de Noviembre del municipio de Albania, La Guajira, midiendo cada una de las fases, tales como: planeación, organización, dirección y control; con el fin de hacer un diagnóstico sobre las causas que generaron el abandono de esta obra, la cual prometía muchos beneficios para las familias habitantes en la zona.

Por esta razón, fue necesario utilizar el enfoque metodológico cuantitativo, con un tipo de estudio descriptivo y un diseño no experimental; cuyos procedimientos sirvieron para medir el nivel de los procesos o fases administrativas a través de la aplicación de un instrumento, la cual fue validado a juicio de expertos para poder tener un análisis detallado sobre las dimensiones e indicadores evaluados en esta investigación.

También fue necesario, realizar una revisión bibliográfica de antecedentes nacionales, internacionales y locales, y bases teóricas que sirvieron de mucho para complementar el marco teórico de la investigación; lo que posibilitó un panorama más amplio, en cuanto a las conclusiones y a las posibles recomendaciones para que la administración pública y el nuevo representante del resguardo en mención retome el proyecto, reorientando sus políticas administrativas, y este por fin pueda ser autosostenible.

PALABRAS CLAVE: Procesos administrativos, estructura administrativa, obra, planeación estratégica.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze the administrative management of the solidarity work agreement # 091 of 2014 in the 4 de Noviembre reservation of the municipality of Albania, La Guajira, measuring each of the phases, such as: planning, organization, direction and control; in order to make a diagnosis of the causes that generated the abandonment of this work, which promised many benefits for the families living in the area.

For this reason, it was necessary to use the quantitative methodological approach, with a descriptive type of study and a non-experimental design; whose procedures served to measure the level of administrative processes or phases through the application of an instrument, which was validated according to expert judgment in order to have a detailed analysis of the dimensions and indicators evaluated in this investigation.

It was also necessary to carry out a bibliographic review of national, international and local background, and theoretical bases that served a lot to complement the theoretical framework of the research; which made possible a broader panorama, in terms of the conclusions and possible recommendations so that the public administration and the new representative of the reservation in question resume the project, reorienting its administrative policies, and this can finally be self-sustaining.

KEY WORDS: Administrative processes, administrative structure, work, strategic planning.

INTRODUCCIÓN

Cada vez más las organizaciones públicas y privadas deben estar capacitadas para manejar los procesos administrativos en cuanto a la gestión y ejecución de todo tipo de proyectos; con el fin de garantizar la viabilidad de los mismos y que estos sean sostenibles a largo plazo. Por esta razón, es importante que el talento humano conozca las funciones que le son inherentes, las cuales se ven evidenciadas en las fases: planeación, organización, dirección y control.

Partiendo de lo anterior, en este trabajo de investigación se pudieron evidenciar varias fallas en cada una de las fases antes mencionadas, debido a que el proyecto analizado denominado “Fortalecimiento de la competitividad económica y social con el desarrollo de actividades culturales agropecuarias, operatividad de estanques piscícolas, impulso, promoción y divulgación de actividades culturales y deportivas tradicionales wayuu, en el resguardo 4 de Noviembre del municipio de Albania, La Guajira” cuyo objetivo era generar un esquema productivo orientado a la seguridad alimentaria de un sector de la población especialmente los niños y niñas, fundamentado en la autosostenibilidad del mismo; suscrito con el convenio solidario de obra # 091 del 2014; actualmente se encuentra en el completo abandono, por causa de conflictos internos que involucran a lo administrativo, gerencial y social.

Por lo tanto, fue necesario conocer las particularidades del proyecto y aplicar un cuestionario al personal administrativo, de construcción y algunos miembros de la comunidad, con el fin de obtener un diagnóstico detallado sobre las causas que generaron el fracaso en esta obra comunitaria. Pudiéndose demostrar la ineffectividad en el modelo de gestión administrativa ejecutada, para la cual se brindaron unas recomendaciones que permitan retomar nuevamente el

proyecto, y por fin las familias encausadas puedan disfrutar de los beneficios, como una forma de contribuir con su bienestar económico y social.

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema:

En el campo de la gerencia de construcción es menester conocer cómo funciona la estructura administrativa al momento de ejecutar un proyecto, puesto que dependiendo de las estrategias que se lleven a cabo, se pueden pronosticar unos buenos resultados. Pero, ¿qué pasa cuando la gestión administrativa no es clara en cuanto a las fases o procesos que rigen una organización?

Por lo general, cuando esto sucede los riesgos que hay que enfrentar suelen ser muy grandes; debido a que no se tiene una visión real del proyecto y mucho menos se puede garantizar la viabilidad de la evolución del mismo. Asimismo, cuando no se tiene en cuenta a la población beneficiaria en la toma de decisiones, se podrían generar más adelante otras consecuencias, tales como: modificaciones imprevistas durante la ejecución, retraso en la entrega oportuna del producto, falta de compromiso y desmotivación de los encargados, obras inconclusas sin funcionamiento, entre otras afectaciones.

Al respecto, como antecedente internacional, se trae a colación los factores más comunes que suelen determinar el éxito o fracaso de proyectos forestales comunitarios con financiamiento gubernamental en México, donde según la investigación realizada por Martínez, Zamudio, Alvarado, Ramírez y Fuentes (2017) manifiestan que una mala gestión administrativa se considera el detonante para que el proyecto sea un fracaso. Por esta razón, recomiendan impulsar acciones de fortalecimiento en cuanto a la planeación y organización comunitaria, involucrar a

los miembros de la comunidad para conocer los usos y costumbres, y de esta manera responder con sus verdaderas necesidades. Asimismo, se debe hacer seguimiento o control especial en cuanto a la parte fiscal donde ocurren cambios en la administración pública a nivel nacional, con el objetivo de identificar posibles influencias negativas o positivas asociadas.

Por otro lado, como antecedente nacional se puede analizar el proyecto Hidroituango, el cual completó más de un mes en emergencia. Todo comenzó el pasado 28 de abril de 2018, cuando uno de los túneles de desviación se taponó debido a un derrumbe. 17 municipios cercanos a la zona entraron en alerta de evacuación y permanecieron en vilo ante los riesgos del proyecto. Según Ardila (2018), las fallas se generaron por una mala gestión administrativa, donde se evidenciaron falencias en cuanto a la responsabilidad fiscal como consecuencia del daño al patrimonio del Estado, producto de las mayores inversiones realizadas y el lucro cesante causado luego de que la hidroeléctrica no haya comenzado a generar energía a partir de diciembre de 2018.

Por su parte, el Departamento de La Guajira es un territorio donde abundan proyectos inconclusos que cada vez más perjudican la gestión política, social y comunitaria; donde las personas más afectadas son los indígenas, quienes por lo general habitan en zonas rurales. Por ejemplo, el proyecto de agua potable y alcantarillado en el corregimiento de Camarones- Distrito de Riohacha, la cual fue liderado por el exalcalde Rafael Ceballo Sierra, quien durante su administración logró la creación y puesta en marcha del Sistema Integral de Acueducto y Abastecimiento de agua potable; cuyo proyecto funcionó hasta 2016; sin embargo, esta iniciativa fue un rotundo fracaso, debido a que el agua no es apta para el consumo humano. A esto se le suma también, que la planta no ha tenido un operador oficial que se encargue de la prestación del

servicio de agua. En el 2019, el entonces alcalde del distrito, Juan Carlos Suaza Movil, se comprometió con la estrategia Compromiso Colombia de la Contraloría General de la República, a suscribir el contrato de concesión para la operación del acueducto y a garantizar que el agua suministrada fuera apta para el consumo humano. Dichos compromisos no se cumplieron. Así las cosas, la obra por sí sola no puede ser útil ni funcional (Serna, 2020).

Caso similar pasa con el proyecto denominado: “Fortalecimiento de la competitividad económica y social con el desarrollo de actividades culturales agropecuarias, operatividad de estanques piscícolas, impulso, promoción y divulgación de actividades culturales y deportivas tradicionales wayuu, en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira” Cuyo objetivo era generar un esquema productivo orientado a la seguridad alimentaria de un sector de la población especialmente los niños y niñas, fundamentado en la autosostenibilidad del mismo; suscrito con el convenio solidario de obra # 091 del 2014, con una inversión de \$ 2.961.257.551,00 millones de pesos. La cual consistía en la construcción y operatividad de granjas pecuarias para la cría de ganado porcino, ovino, pollos de engorde, gallinas ponedoras y estanques piscícolas, centro de preservación de la cultura wayuu con medios audiovisuales de promoción.

No obstante, se presentaron diversos problemas administrativos que dificultaron el cumplimiento de dicho objetivo, y actualmente la obra se encuentra en completo abandono, debido a diferentes causas tales como: la emergencia sanitaria generada por el covid-19 la cual afectó los sistemas productivos, conflictos internos entre los actores administrativos encargados del proyecto y miembros de la comunidad beneficiada, personas a cargos de la administración que no contaban con el perfil, atrasos en la ejecución por causa del cambio del representante

legal del resguardo, hurto de materiales de construcción que afectaron la terminación de la infraestructura, entre otras.

Partiendo de lo anterior, se han generado varias consecuencias, dentro de las cuales se destacan: requerimientos legales realizados a la administración actual de la alcaldía de Albania por parte de la Procuraduría y Contraloría por el no funcionamiento de la obra, desnutrición y mortalidad infantil, aumento de población en situación de vulnerabilidad que muy bien podrían estar beneficiándose de la producción como una forma de contribuir con su bienestar, desmotivación por parte de los actores participantes, quienes consideran que sus esfuerzos han sido insuficientes para subsanar las necesidades de la comunidad, entre otras consecuencias.

Conforme a las situaciones expuestas anteriormente, el interés de esta investigación radica en analizar la gestión administrativa de dicho convenio, teniendo en cuenta el estudio de cada una de las fases o procesos: planeación, organización, dirección y control; con el fin de determinar cuáles fueron las causas que generaron la detención y funcionamiento de la obra, muy a pesar de tener un objetivo bien definido y contar con un alto presupuesto para su ejecución. Solo así se podrá tener un diagnóstico que permita diseñar unas estrategias o brindar unas recomendaciones para retomar nuevamente el proyecto, pero reorientando las políticas administrativas de acuerdo con los hallazgos que se identifiquen en el respectivo análisis; por lo que hay que considerar los avances que tienen hasta la fecha, y cual sería el plan de contingencia para que la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania pueda disfrutar de los beneficios de este proyecto; de lo contrario, este terminaría convirtiéndose en uno más de los elefantes blancos identificados en el Departamento de La Guajira, lo que trae consigo sanciones y repercusiones legales para los gestores involucrados.

1.2 Formulación del Problema:

¿De qué manera se puede analizar el modelo de gestión administrativa implementado en el Convenio Solidario de Obra # 091 de 2014 en el resguardo 4 de Noviembre del municipio de Albania, La Guajira; y cuáles serían las estrategias que permitan retomar el proyecto cumpliéndose con el objetivo social del mismo?

1.2.1 Sistematización del Problema:

¿Cómo es la estructura administrativa del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira?

¿Cómo se implementaron el modelo o las fases administrativas en el convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira?

¿Cuáles serían las estrategias a nivel administrativo para retomar el proyecto del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Analizar el modelo de gestión administrativa del convenio solidario de obra N° 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico de la estructura administrativa del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

- Evaluar el modelo o las fases administrativas implementadas en el convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

- Proponer estrategias de gestión administrativa para retomar el proyecto del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

1.4 Justificación:

Este proyecto de investigación es de mucha importancia, debido a que permite identificar las posibles causas que podrían estar afectando la gestión administrativa del convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira; como también aprovechar los hallazgos negativos para convertirlos en una oportunidad de cambio. Eso quiere decir, que, desde el punto de vista social, retomar este proyecto representa un gran aporte económico, cultural y ambiental para los beneficiarios, dado a que podrán participar en la producción y alimentar a sus familias, contribuyendo con la disolución de las consecuencias identificadas.

En el aspecto teórico y práctico, este análisis permite enriquecer y poner en marcha los conocimientos adquiridos en la especialización Gerencia de Proyectos de Construcción, debido a que se tendrán en cuenta todos los temas relacionados con las fases o procesos de gestión administrativa (planeación, organización, control y dirección), lo que posibilitará el desarrollo de estrategias eficientes para darle continuidad a la ejecución de dicho convenio, y favorecer a la población beneficiaria.

En la parte metodológica, el análisis permite realizar un estudio descriptivo, a través de un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo para poder conocer la realidad administrativa de los actores involucrados en el proyecto; observándolo desde su contexto natural, a través de prácticas interpretativas para la recolección de la información, tales como: cuestionarios y revisiones bibliográficas (Martínez - Casasola Hernández, s.f.), con el fin de

medir el cumplimiento de los procesos o fases de gestión administrativas, de acuerdo con los objetivos deseables del proyecto.

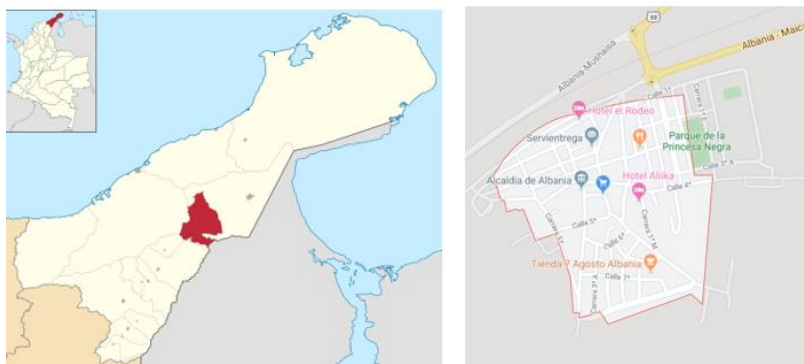
En síntesis, este análisis representa una gran relevancia no sólo en el aspecto organizacional, sino también, en el ámbito social y académico; por lo que fortalecerá las capacidades gerenciales en el campo de la construcción, a fin de lograr resultados exitosos y sostenibles que garanticen la continuidad y sostenimiento a largo plazo del proyecto objeto de estudio.

1.5 Delimitación:

1.5.1 Delimitación Espacial:

La investigación se llevó a cabo en el municipio de Albania, comunidad 4 de Noviembre, ubicada entre el margen izquierdo de la línea férrea y de la carretera privada del Cerrejón Albania – Cuatro Vías y el margen derecho de la vía nacional Ruta 88 Buenavista – Maicao Km 62 – 66.

Figura No. 1 Localización Geográfica:



Fuente: Google Maps

1.5.2 Delimitación Temporal:

Esta investigación tuvo una duración de seis (6) meses, la cual fue el tiempo necesario para conocer y analizar el modelo de gestión administrativa implementada en el convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira; aplicar el cuestionario y hacer las revisiones bibliográficas requeridas.

1.5.3 Delimitación del Contenido:

Para esta investigación se hizo una revisión temática de los siguientes contenidos:

- Fases o procesos de la gestión Administrativa
- Estructura Administrativa de un proyecto de construcción

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Investigación:

2.1.1 Contexto Internacional:

Para esta investigación se tuvo como referente internacional el estudio realizado por Martínez, Zamudio, Alvarado, Ramírez y Fuentes (2017) titulado: *Factores que determinan el éxito o fracaso de proyectos forestales comunitarios con financiamiento gubernamental en México*, publicado en la biblioteca de la Universidad Autónoma Chapingo, División de Ciencias Forestales, Yucatán, México. El cual tuvo como objetivo determinar los factores sociales, económicos y ambientales que influyen la probabilidad de éxito (o fracaso) de proyectos maderables con financiamiento gubernamental en México.

Con respecto a lo anterior, este estudio realiza un gran aporte en la investigación, en el sentido, de que permite identificar los diferentes factores que inciden el éxito o fracaso de la ejecución de proyecto comunitario, tomando como fundamentos las fases o procesos administrativos; tales como: Planeación, Organización, Control y Dirección; lo posibilita hacer un diagnóstico del modelo administrativo implementando en el convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

Seguidamente se consideraron los aportes de Chávez y Cavero (2022) con el trabajo de grado titulado: *“Propuesta de mejora para la gestión de procura de materiales en las etapas de planificación, ejecución, seguimiento y control y cierre en proyectos de edificación de Lima Metropolitana”* presentado para optar al grado de Ingeniero Civil en la Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, cuyo objetivo fue plantear procedimiento, técnicas y herramientas para

mejorar la gestión de procura de materiales en las empresas constructoras, donde establece un modelo de gestión administrativa para monitorear cada uno de los procesos.

Partiendo de lo anterior, se puede decir, que esta propuesta contribuye con el fortalecimiento de las estrategias que se pretenden proponer en este proyecto de investigación, ya que de acuerdo al problema presentado se puede evidenciar que la gestión administrativa se ha visto afectada precisamente por una mala planificación, organización, dirección y control.

2.1.2 Contexto Nacional:

En este contexto se toma como referente el trabajo realizado por Castaño (2018), titulado:

Proyectos Agrícolas como fuente de desarrollo económico y social en el municipio de Manizales, el cual fue presentado para optar al grado de especialista en gestión de proyecto en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, cuyo objetivo fue demostrar a través de la discusión teórica que los proyectos agrícolas son fuente de desarrollo económico y social en el Municipio de Manizales.

En este sentido, la investigación anterior propone la búsqueda documental de temas relacionados con la estructura administrativa de proyectos agrícolas, y como una buena gestión puede contribuir con el desarrollo económico y social de las poblaciones beneficiarias. Esto es uno de los fines que se persiguen en este proyecto; por esta razón, se considera un referente que aporta mucho valor al trabajo.

Por otro lado, se considera el trabajo de Cruz y Romero (2019), con el trabajo titulado, *“Metodología de gestión de proyectos para la construcción de vivienda de interés social sostenible en Colombia”*, presentado para optar al grado de magister en Gestión de Proyectos en

la Universidad EAN, cuyo objetivo fue proponer una metodología de gestión de proyectos para construcción de vivienda sostenible, teniendo en cuenta aspectos sociales, económicos y ambientales, que permitan que cualquier empresa de construcción la apropie e implemente, cumpliendo sus objetivos de forma eficiente y causando impactos positivos en nuestro país.

Con base a lo anterior, se puede decir que esta propuesta va a fin con uno de los objetivos específicos de esta investigación, teniendo en cuenta que una de las causas del abandono de la obra se derivó del conflicto interno entre los administrativos y los miembros de la comunidad 4 de Noviembre. Por esta razón, lo que se quiere es planear unas estrategias que permitan crear una sinergia entre las partes, partiendo de los aspectos socioculturales, económicos y ambientales de la población. Siendo los aportes de Cruz y Romero (2019) muy puntuales para abordar el problema de raíz y mejorar el panorama administrativo para poder retomar la obra.

2.1.3 Contexto local:

Para este proyecto de investigación se tomó como referencia el trabajo de grado: *Gestión de proyectos de electrificación rural, en alcance, tiempo y costo en Sade Construcciones S.A.S.*, realizado para por Pinto, Pinto, Brúges (2019), presentado para optar al grado de especialista en gerencia de construcciones en la Universidad de La Guajira; cuyo objetivo fue desarrollar un modelo de gestión en SADE construcciones S.A.S, para proyectos de Electrificación Rural orientada al alcance, tiempo y costo descritos en la guía del PMBOK® Sexta Edición; donde también se contemplan estándares de gestión administrativa.

Por esta razón, la anterior propuesta de investigación hace un aporte valioso que vale la pena considerar; debido a que ofrece unas líneas metodológicas que permiten orientar los proyectos de construcción, partiendo de técnicas e instrumentos que permitan hacer una planificación

estratégica a fin con los objetivos propuestos. Esto facilitará a los ejecutores del proyecto, saber como se debe estructurar la implementación, haciendo un análisis de los costos y la distribución de los recursos.

De igual forma, se tomó como referencia el trabajo titulado: *Análisis de la administración de los recursos en proyectos de infraestructura del distrito especial, turístico y cultural de Riohacha*, realizado por González y Manotas (2020); presentado para optar el grado de especialistas en gerencia de construcciones en la Universidad de La Guajira, cuyo objetivo fue: analizar la administración de los recursos en proyectos de infraestructura en el Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha; qué le permita la mejorar de procesos internos, externos y una mejor planificación, organización y control de sus planes de desarrollo.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la anterior investigación, se podrá conocer la manera de evaluar la gestión administrativa y su incidencia de control en los recursos destinados para el convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira. Asimismo, proponer un modelo de gestión que permita optimizar el control administrativo en proyectos de infraestructura de esta envergadura.

2.2. Bases teóricas / Fundamentos teóricos.

2.2.1 Estructura Administrativa:

Se entiende como un esquema o diseño organizacional encargado de ejecutar acciones dentro de los procesos y procedimientos de relaciones, comunicaciones, las tomas de decisiones, y aquellos que articulan al grupo de personas que laboran en una empresa, así como las unidades de trabajo, recursos materiales y funciones que se orientan en la consecución de objetivos planteados por la organización. En ese sentido, la estructura organizativa de una empresa, se caracteriza por tener un doble propósito, el cual definimos a continuación, según Euroinnova (s.f):

- Busca realizar una división del trabajo, esto quiere decir, que cada una de las actividades ejecutadas para alcanzar un fin determinado, les son asignadas a diferentes unidades de la organización.
- Coordina el conjunto de actividades con la finalidad de que se cumplan todos los propósitos de la gestión administrativa

2.2.1.1 Elementos básicos que integran la estructura administrativa según Euroinnova

(s.f):

- **Jerarquía:** Se refiere al número de niveles de dirección o mando de una organización.
- **Amplitud:** Se refiere a las diversas especializaciones dentro de una empresa, por lo que los empleados son localizados por departamento.

- **Mecanismos de coordinación y control:** En este segmento se sitúan aquellos que cumple con el rol del principio de coordinación, que se concreta introduciendo instrumentos de control a las actividades desarrolladas dentro de la estructura administrativa.
- **Puestos de trabajo:** Es la unidad mínima de la estructura administrativa, en la que se concretan una serie de tareas que han de realizarse bajo ciertas condiciones y a las que se asignan unas habilidades o competencias que es necesario que tenga la persona elegida para ocupar ese puesto.

2.2.2 Fases o Procesos administrativos:

Planeación:

La planeación estratégica es el proceso que sirve para formular y ejecutar las estrategias de la organización con la finalidad de insertarla, según su misión, en el contexto en el que se encuentra (Cajal, 2020).

Principios de la planeación:

Según nuevo estudio por Cajal (2020), los principios de la planeación administrativa son puntos que deben ser recordados para asegurarse que la administración pueda trabajar correctamente. Son universales, pueden cambiar con el tiempo, pero incluso estos cambios serán universales.

Los principios de la planeación son muy importantes para manejar exitosamente una institución o una organización. También funcionan como guías que ayudan a los gestores a simplificar el proceso de administración.

Estos principios deben relacionar y complementar las operaciones, planes u órdenes; deben proveer información de instrucciones que cubran la logística y el apoyo administrativo de la operación. Dichas metas deben crear unas ganancias o deben satisfacer ciertas necesidades. Los principios de planeación deben ayudar a cumplir con las metas específicas de la organización; tales como:

- **Flexibilidad:** Se refiere a que un sistema debería ser capaz de adaptarse a los cambios en la compañía basados en sus necesidades, operaciones y gerencia. De acuerdo con este principio, debe haber una flexibilidad en los planes. Esto es importante porque la flexibilidad permite que los planes se adapten a las contingencias que se puedan desarrollar en el futuro. De esta manera, los planes deberían ser ajustados para que puedan adaptarse a los cambios que puedan desarrollarse después de que los planes hayan sido formulados.
- **Principio de la unidad de Dirección:** Este principio se refiere a que todos los individuos que tienen el mismo objetivo deben ser dirigidos hacia el logro de una meta común. En una organización debe haber solo un plan para cada función. Estos planes deben estar conectados e integrados, por lo que al final debe haber solo un plan principal. Gracias a este principio se puede lograr eficientemente un objetivo organizacional, habrá una mejor coordinación y los esfuerzos estarán dirigidos a lograr la meta de la mejor manera posible.
- **El principio de compromiso:** Este principio indica que la planeación a mediano plazo es la más conveniente porque asegura que los compromisos de la empresa encajen en el

futuro, preservando tiempo para adaptar mejor sus objetivos y políticas a las tendencias descubiertas, a los cambios imprevistos. Por otra parte, la planificación debe incluir el compromiso de todos los miembros de la organización para llevar a vías de hechos las decisiones adoptadas en su ejercicio.

Organización:

Según un nuevo estudio (Quiroa, 2020) la organización son un conjunto de principios que constituyen la base para que una empresa opere de forma adecuada y esto le ayude a que pueda alcanzar los objetivos establecidos en forma rápida y eficaz.

Principios de organización:

A continuación, se destacan los más importante para esta investigación:

- **Unidad de mando:** Generalmente, cuando una organización establece una unidad de mando, cada función debe asignarse a un solo jefe. Dado que, si no se asignan de forma correcta las funciones no se puede posteriormente deducir responsabilidades.
- **Definición de puestos:** Naturalmente, la jerarquía consiste en establecer un centro de autoridad de donde surge el proceso de comunicación sobre las disposiciones generales que se deben seguir para la consecución de los objetivos.
- **Capacitación:** Desde luego, al realizar una correcta difusión de las obligaciones y responsabilidades que le corresponden a cada puesto, se logra maximizar las ventajas y el uso de los recursos de la empresa. En el proceso de difusión participan todos los miembros de la organización. Empezando con los altos mandos, hacia los niveles más

bajos de autoridad. Es recomendable que el proceso de difusión se realice de forma escrita, porque esto facilita tanto la verificación como el control de los procedimientos y de las actividades.

Dirección:

Es la tercera ficha del rompecabezas, dentro de ella se encuentra la ejecución de los planes, la motivación, la comunicación y la supervisión para alcanzar las metas de la organización. La dirección es la función que trata, a través de la influencia interpersonal, de lograr que todos los involucrados en la organización contribuyan al logro de sus objetivos. Se ejerce a través de tres subfunciones: el liderazgo, la motivación y la (Experto GestioPolis.com, 2021).

Principios de Dirección:

El industrial francés Henry Fayol fue uno de los principales contribuyentes al enfoque de la administración. En su libro titulado *La administración industrial y general* (1916) dio a conocer los catorce principios que dan orientación administrativa sobre cómo implementar las cinco funciones de la dirección. No obstante, para esta investigación se tendrán en cuenta cuatro principios fundamentales, la cual se definen a continuación teniendo en cuenta la recopilación realizada por el Equipo editorial, Etecé (2021).

- **Comunicación:** Dar un trato igualitario a todos los empleados, asegurando bondad y justicia. De igual manera, estimularlos para que opinen, aporten sugerencias constructivas y armen planes de trabajo, para que se sientan partícipes de la organización.

- **Trabajo en Equipo:** Crear unidad, cooperación y espíritu de equipo entre los empleados, para evitar confrontaciones. Es importante recompensar a cada uno según sus méritos sin generar celos o situaciones de disconformidad.
- **Desempeño:** Dividir la organización del trabajo según la especialización y la eficiencia de cada empleado y de cada área, para alcanzar una mejor eficacia y productividad.

Control:

Por su parte, el control tiene que ver con las reglas generales a cumplir en el proceso de analizar si las acciones se están llevando a cabo según lo planeado y tomar las medidas correctivas necesarias para confirmar la planificación. Administrar significa entonces, tratar de hacer el mejor uso posible de los recursos disponibles para lograr el objetivo de la empresa. Por lo tanto, la administración incluye todas las operaciones de la empresa (Corvo, 2018). A continuación, se describen los principios más importantes para esta investigación según Corvo (2018):

Principios de Control:

- **Monitoreo Administrativo:** consiste en el proceso sistemático de regular o medir las actividades que desarrolla la organización para que estas coincidan con los objetivos y expectativas establecidos en sus planes (Bernal y Sierra, p. 211). A fin de identificar los errores o desviaciones y con el objetivo de corregirlos y evitar su repetición, la función de control.
- **Evaluación de Desempeño:** La Evaluación del Desempeño Laboral (EDL) es un proceso estratégico dentro de la gestión integral del talento humano, orientado al conocimiento objetivo de los logros, aportes, competencias, potencialidades, limitación y debilidades de

los servidores públicos del sector Presidencia de la República, con el objeto de realizar las acciones que fueren necesarias para favorecer la efectividad organizacional y el desarrollo personal y profesional del servidor de carrera y de libre nombramiento y remoción, así como para determinar el ingreso, la permanencia y el retiro del servidor de carrera administrativa y en periodo de prueba.

2.3. Sistema de variables.

2.3.1. Definición Operacional

Variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

2.4 Matriz de Operacionalización de Variable

Tabla 1: Operacionalización de Variable

OBJETIVO GENERAL	Analizar el modelo de gestión administrativa del convenio solidario de obra N° 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.					
VARIABLE	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	INDICADORES	AUTORES	TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	ITEM
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Realizar un diagnóstico de la estructura administrativa del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.	Estructura Administrativa.	-Jerarquía -Amplitud	Euroinnova (s.f).	Revisión documental y Cuestionario	1-5
	Evaluar el modelo o las fases administrativas implementadas en el convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.	Planeación	-Precisión y Flexibilidad -Unidad de dirección -Compromiso	González y Manotas (2020)		5-20
		Organización	-Definición de Puestos -Comunicación			
		Dirección	-Capacitación -Motivación			
		Control	-Coordinación -Supervisión			
Proponer estrategias de gestión administrativa para retomar el proyecto del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.						

Fuente: Elaboración Propia

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico en una investigación busca organizar todos los procesos que se desarrollarán en la misma, donde se definen los instrumentos y técnicas de recolección de datos que se tendrán en cuenta para alcanzar los objetivos perseguidos.

De igual manera, señala Arias (2016 p.16) , el marco metodológico es el “conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se emplean para formular y resolver problemas”. Este método se basa en la formulación de hipótesis las cuales pueden ser confirmadas o descartadas por medios de investigaciones relacionadas al problema. Asimismo, Tamayo y Tamayo (2014 p.37) define al marco metodológico como “Un proceso que, mediante el método científico, procura obtener información relevante para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”, dicho conocimiento se adquiere para relacionarlo con las hipótesis presentadas ante los problemas planteados.

Resumiendo, las posturas de los autores antes descritos, puede decirse que el marco metodológico consiste en un plan donde se establecen las estrategias y procedimientos que faciliten la obtención, procesamiento, análisis e interpretación de los datos para lograr los fines esperados en la investigación.

3.1 Enfoque De Investigación

Tradicionalmente, existen dos enfoques de investigación: el cualitativo y el cuantitativo. Cada uno está basado en sus propios paradigmas en relación con la realidad y el conocimiento.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2015), el enfoque cuantitativo está basado en obras como las de Auguste Comte y Émile Durkheim. La investigación cuantitativa considera que el conocimiento debe ser objetivo, y que este se genera a partir de un proceso deductivo en el que, a través de la medición numérica y el análisis estadístico inferencial, se prueban hipótesis previamente formuladas. Este enfoque comúnmente se asocia con prácticas y normas de las ciencias naturales y del positivismo.

Por otro lado, el análisis cualitativo, en contraste, está basado en el pensamiento de autores como Max Weber. Es inductivo, lo que implica que “utiliza la recolección de datos para finar las preguntas de investigación o revelar nuevos interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014: 7). A diferencia de la investigación cuantitativa, que se basa en una hipótesis, la cualitativa suele partir de una pregunta de investigación, que deberá formularse en concordancia con la metodología que se pretende utilizar.

De acuerdo con las posturas de los autores, para este trabajo de investigación el enfoque más apropiado es el cuantitativo, ya que sirve para medir la variable con sus respectivas dimensiones e indicadores en un contexto particular, facilitando la interpretación y el análisis de los datos de manera probatoria y secuencial. Asimismo, será útil para revisar la literatura científica y construir una perspectiva o un marco teórico, que permita generar reflexiones, conclusiones y

recomendaciones sobre el análisis de la gestión administrativa del convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

3.2. Tipo De Investigación

Para este proyecto de investigación, se utilizó el tipo de estudio descriptivo, debido a que permite describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos: esto es, detallar como son y se manifiestan, buscando especificar las propiedades. En este sentido se busca describir la estructura organizativa del convenio objeto de análisis.

Por esta razón, se tuvieron en cuenta los postulados de Hernández, Fernández y Baptista (2016) cuando se refieren que los estudios descriptivos buscan detallar las características y perfiles de los individuos, grupos, comunidades, objetos, procesos o cualquier fenómeno sometido a un análisis. Es decir, valoran o recolectan datos referidos de diversos conceptos (variables), dimensiones, aspectos, o aspectos del fenómeno a investigar, luego se selecciona una serie de argumentos y mide o recoge información sobre un todo o sus partes, para describir lo investigado.

Al respecto, Hurtado de Barrera (2016), considera que el objetivo de la descripción es precisar el evento de estudio, con el propósito de exponer el evento estudiado, haciendo una numeración detallada de sus características, de modo que se puedan obtener dos niveles, es decir, un nivel más elemental, en el que se logra una clasificación de la información de función de características

comunes, y un nivel más sofisticado en el que se pone en relación los elementos del observador a fin de obtener una descripción detallada.

De acuerdo con los autores, lo que se buscó es analizar en el primer como estaba organizado la estructura administrativa, y luego conocer como operaron las fases o procesos administrativos dentro del proyecto, para poder tener un diagnóstico sobre él porque de detención o abandono, cuando se previa que era sostenible para la comunidad objeto de estudio. Para esto se tuvieron en cuenta los hallazgos encontrados y una revisión bibliográfica que aportó de forma significativa al fenómeno de investigación.

3.3 Diseño De La Investigación:

Una vez que se precisó el planteamiento del problema, se definió el alcance inicial de la investigación y se formularon las hipótesis (o no se establecieron debido a la naturaleza del estudio), el investigador debe visualizar la manera práctica y concreta de contestar las preguntas de investigación, además de cumplir con los objetivos fijados. Esto implica seleccionar o desarrollar uno o más diseños de investigación y aplicarlos al contexto particular de su estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), el término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea, con el fin de responder al planteamiento del problema (En el enfoque cuantitativo, el investigador utiliza sus diseños para analizar la certeza de las hipótesis formuladas en un contexto en particular o para aportar

evidencias respecto de los lineamientos de la investigación (si es que no se tienen hipótesis)). Si el diseño está concebido cuidadosamente, el producto final de un estudio (sus resultados) tendrá mayores posibilidades de generar conocimiento. Por ejemplo, en el diseño no experimental se realizan estudios sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. Es decir, se trata de estudios en los que no varían en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.

Por esta razón, en esta investigación, el diseño que se utilizó es el no experimental, debido a que permite observar y analizar cada una de las fases de los procesos administrativos y la estructura administrativa del convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira, sin tener que manipular la variable, estudiando el fenómeno en su ambiente natural. De igual manera, para lograrlo, fue necesario clasificar el estudio como diseño transeccional, con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Al respecto, Sabino manifiesta que las investigaciones de diseños transeccional, se presentan si el grupo investigado configura una muestra o población, conformada por determinado conjunto de objetos u sujetos a los cuales se les describe detalladamente su comportamiento en un espacio de tiempo determinado, con el intento de inferir su evolución al pasar el tiempo. Por lo tanto, para este proyecto de investigación se tomó una muestra los actores participantes en la ejecución de la obra, los cuales revelaron datos relevantes del fenómeno, que posteriormente fueron analizados dando respuesta a los objetivos planteados.

3.4. Población Y Muestra

3.4.1. Población:

Tamayo (2003, p. 176) citado por Eliana Esther Gallardo Echenique (2017), define la población como la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina población, por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación.

Al respecto, Ortiz (2016) citado por Eliana Esther Gallardo Echenique (2017), dice que la población es determinada por el conjunto finito o infinito de unidades con rasgos comunes definitivos, por lo tanto, el conjunto de elementos con características comunes se denominan población. Es por ello, que, en esta investigación, la totalidad del hecho objeto de estudio es la población, en donde las unidades de estudios que la integran, comparten un parentesco común, los cuales originan los datos requeridos para el proyecto.

En este sentido, la población determinada para este proyecto de investigación corresponde al total del talento humano administrativo que trabajaron el convenio solidario de obra # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira, miembros activos habitantes de la comunidad que tuvieron injerencia en el proyecto, cuya muestra se caracterizó de la siguiente manera:

Tabla 2: Caracterización de la población

Cargo	Total
Miembros de la comunidad	15
Personal Administrativo	15
Total	30

Fuente: Elaboración propia, (2021)

3.5 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

Las técnicas e instrumentos son los distintos medios de los cuales hace uso el investigador para lograr medir las variables de estudio y con ellos verificar el problema y establecer los parámetros para su solución. De acuerdo con Hurtado. J (2006, p. 153), las técnicas tienen que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de datos, por ejemplo: revisión documental, encuesta y técnicas socio métricas, entre otras.

Para esta investigación se utilizó como técnica de recolección de datos el cuestionario; debido a que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el más utilizado para recolectar los datos. Este consiste en un conjunto de preguntas respecto a las variables a medir. El contenido de estas preguntas es tan variado como los aspectos los cuales se miden, pueden ser preguntas cerradas, así como abiertas. En este sentido, se aplicó un cuestionario diseñado por las oferentes evaluado a juicio de expertos; que permitió medir el nivel de cumplimiento de los procesos administrativo. Este instrumento contendrá 20 preguntas esenciales que dieran respuestas a las dimensiones e indicadores objetos de estudio.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

El análisis de datos consiste en la realización de las operaciones a las que el investigador someterá los datos con la finalidad de alcanzar los objetivos del estudio. Todas estas operaciones no pueden definirse de antemano de manera rígida. La recolección de datos y ciertos análisis preliminares pueden revelar problemas y dificultades que desactualizarán la planificación inicial del análisis de los datos. Sin embargo, es importante planificar los principales aspectos del plan de análisis en función de la verificación de cada una de las hipótesis formuladas ya que estas definiciones condicionarán a su vez la fase de recolección de datos (Métodos estadísticos, s. f.).

Para este estudio, se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento el cuestionario. En este sentido, el cuestionario se estructura con un total de veinte (20) ítems, con preguntas escala tipo Likert, teniendo como opciones de respuestas: siempre (S), casi siempre (CS), algunas veces (AV), casi nunca (CN) y nunca (N). Asimismo, también contiene preguntas dicotómicas y preguntas cerradas, como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 3: Instrumento de Validación:

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS FASES DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA	
Dimensión Estructura Administrativa:	
Jerarquía	
1.	El gestor del proyecto dio a conocer al personal administrativo y a la comunidad el marco normativo de la obra; como, por ejemplo, la misión y visión del mismo. a) SI b) NO
2.	Antes de iniciar la obra el gestor del proyecto presentó un organigrama para definir las funciones de cada quien dentro de la obra. a) SI b) NO
3.	El responsable del proyecto, considerado también la autoridad tradicional de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania contaba con las siguientes competencias. a) Arquitecto, Ingeniero civil. b) Agrónomo c) Ninguna profesión
Amplitud:	
4.	El gestor del proyecto explicaba paso a paso las particularidades del mismo a la comunidad, al personal administrativo y de construcción. a) Siempre b) Casi siempre c) Nunca d) Casi nunca
Dimensión Planeación:	
Precisión y Flexibilidad:	
5.	¿El gestor del proyecto precisa con claridad los planteamientos relacionados con la proyección futura de la obra?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi Nunca

6. ¿El gestor del proyecto es flexible con respecto a la planificación de actividades y estrategias adecuándose a las prioridades que vayan surgiendo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi Nunca

Unidad de dirección:

7. ¿El gestor del proyecto le socializaba a la comunidad 4 de Noviembre cómo funciona la unidad de dirección encargada del seguir el plan estratégico con respecto a la construcción de la obra?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi Nunca

Compromiso:

8. ¿Cómo evalúan la gestión desarrollada del responsable principal del proyecto, con respecto al cumplimiento de las metas deseadas?

- a) Malo
- b) Bueno
- c) Regular
- d) Excelente

Dimensión Organización:

Definición de puesto:

9. Para contratar al personal administrativo y de construcción se tenían en cuenta las competencias para ejercer dicha labor.

- a) SI
- b) NO

10. Dentro del talento humano se contrató a personal psicosocial para que actuara como dinamizador entre la comunidad y todos los miembros responsables de la obra.

- a) SI
- b) NO

11. Los puestos de trabajo fueron definidos de forma verbal o existió un proceso previo de contratación.

- a) SI
- b) NO

Comunicación:

12. A la Comunidad 4 Noviembre se le comunicaba de forma permanente los gastos y/o inversión realizada en cada fase del proyecto.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca
- d) Casi nunca

13. ¿Cómo califican la comunicación del personal arijuna (no perteneciente a la cultura wayuu) que trabajaba en el área administrativa y los miembros de la comunidad 4 Noviembre, quienes eran los veedores del proyecto?

- a) Mala
- b) Buena
- c) Excelente
- d) Regular

Dimensión Dirección

Capacitación:

14. ¿El gestor del proyecto realizaba periódicamente capacitaciones al personal administrativo y de construcción del proyecto?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Casi Nunca

Motivación:

15. ¿El gestor del proyecto motivaba de forma permanente a la comunidad, al personal administrativo y de construcción para que la obra se concluyera de forma oportuna y cumpliera con los beneficios proyectados?

- a) SI
- b) NO

Dimensión Control:

Coordinación

16. El gestor del proyecto realizó una planeación estratégica sobre cómo se iban a encaminar cada uno de los procesos del proyecto

- a) SI
- b) NO

17. El proyecto contó con un proceso de interventoría para verificar el cumplimiento de las metas

- a) SI
- b) NO

Supervisión

18. El gestor del proyecto supervisaba de forma permanente la obra para ver si se estaban cumpliendo con los objetivos del proyecto.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca
- d) Casi nunca

19. Si detectaban un error cometido dentro de la obra lo resolvían oportunamente.

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca
- d) Casi nunca

20. ¿El gestor del proyecto supervisaba la contabilidad relacionada con el proyecto?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca
- d) Casi nunca

En consecuencia, a lo anteriormente expuesto relacionado con la escala de preguntas, Hernández, Fernández y Baptista (2016) manifiestan que para estas opciones de respuesta son asignadas calificaciones del 1 al 5, en aras de obtener una mejor tabulación de la información obtenidas por las personas encuestadas, representado a continuación en la tabla # 3.

Tabla 4: Valores establecidos escala Likert

Escala de Likert	Opción	Valor
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
Algunas veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2015)

Para analizar e interpretar los datos en esta investigación, primeramente, el encuestado deberá responder las preguntas de cada dimensión. Estas dimensiones se representarán a través de la distribución de frecuencias relativas, seguidamente se calcularán las medias obtenidas de los resultados, permitiendo realizar la discusión de acuerdo con las respuestas suministradas por los sujetos de la investigación. Solo así se podrá tener una información más objetiva sobre la investigación. Cabe aclarar, que cada indicador tiene unas preguntas; por lo tanto, no se sacará el promedio respectivo.

En este mismo orden de ideas, Arias (2012) señala que el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo

de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador. Señala el autor que el cuestionario puede ser de preguntas cerradas, abiertas o mixtas.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2015) indican que el cuestionario tal vez es el instrumento más utilizado para recolectar los datos. Este consiste en un conjunto de preguntas respecto a las variables a medir. El contenido de estas preguntas es tan variado como los aspectos los cuales se miden, pueden ser preguntas cerradas, así como abiertas.

Siguiendo este mismo orden de ideas, Hurtado (2015) describe el cuestionario como una relación directa el cual se establece entre el investigador, así como su objeto de estudio, a través de individuos o grupos con el fin de obtener testimonios orales, pudiendo ser éste individual o colectivo; así pues, está formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito.

3.7. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos

3.7.1. Validez del instrumento de recolección de datos

Una vez elaborado el cuestionario como instrumento aplicado para medir la variable objeto de estudio, fue sometido a evaluación por expertos en la temática que direcciona la presente investigación, en este sentido, para determinar la validez, así como también la confiabilidad, Hernández, Fernández y Baptista (2015) señala que la validez se refiere al grado mediante el cual un instrumento realmente mide la variable la cual se pretende medir, es decir el grado en que la medición representa al concepto del cual pueden tenerse diferentes tipos de evidencia, entre las

cuales mencionan de contenido, de criterio, así como de constructo. Por su parte, Chávez (2015) expresa que la validez es la eficacia mediante la cual un instrumento mide lo que desea.

El presente trabajo se empleó la técnica de validación denominada juicio de expertos (crítica de jueces la cual es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008:29). Esto se llevó a cabo a través de la validación de 3 especialistas en gestión de construcción, quienes aprobarán el instrumento para la recolección de datos.

Dichos especialistas llenaron una hoja de validación, en las cuales consignaron la conformidad del instrumento, tomando en cuenta la congruencia, claridad, tendenciosidad y redacción de los mismos. Cabe anotar, que antes se les envió un oficio remisorio invitándolos a participar en esta diligencia (mirar anexo 1). En siguiente tabla se describen los criterios de validación, donde se hace una leyenda siguiendo los siguientes criterios: P = Pertinente, NP= No Pertinente, A= Adecuado, I= Inadecuado. Asimismo, se pondera a través de las siguientes opciones de respuesta: Siempre (4), Casi Siempre (3), Casi Nunca (2), Nunca (1).

Tabla # 5 Ejemplo de Validación del instrumento de acuerdo con los objetivos a evaluar.

Objetivo General: Analizar el modelo de gestión administrativa del convenio solidario de obra N° 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.														
Objetivo Especifico	Dimensión	Indicadores	ITEMS	Pertinencia con el Objetivo		Pertinencia con la Dimensión		Pertinencia con el Indicador		Tendenciosidad		Claridad en la Redacción		
				P	NP	P	NP	P	NP	P	NP	A	I	
Realizar un diagnóstico de la estructura administrativa del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.	Estructura Administrativa	Jerarquía	1. El gestor del proyecto dio a conocer al personal administrativo y a la comunidad el marco normativo de la obra; como, por ejemplo, la misión y visión del mismo.											
			2. Antes de iniciar la obra el gestor del proyecto presentó un organigrama para definir las funciones de cada quien dentro de la obra.											
			3. El responsable del proyecto, considerado también la autoridad tradicional de la comunidad 4 de <u>Noviembre</u> del municipio de Albania contaba con las siguientes competencias. a) Arquitecto, Ingeniero civil. b) Agrónomo c) Ninguna profesión											
	Amplitud	4. El gestor del proyecto explicaba paso a paso las particularidades del mismo a la comunidad, al personal administrativo y de construcción. a) Siempre b) Casi siempre c) Nunca d) Casi nunca												

Leyenda: P = Pertinente, NP= No Pertinente, A= Adecuado, I= Inadecuado
Ponderación: Siempre (4), Casi Siempre (3), Casi Nunca (2), Nunca (1)

Fuente: Elaboración Propia (2022)

Una vez evaluado los item los jueces responden de forma cualitativa si los interrogantes son congruentes las dimensiones e indicadores, respondiendo con las siguientes opciones de respuesta: Suficiente, Medianamente, Suficiente e insuficiente, dejando el siguiente resultado. En el anexo 2 se encuentra el formato de validación de forma cualitativa aplicado a cada experto, y en el anexo 3 se encuentra la certificación de la validación del instrumento.

Tabla 6: Resultados de los jueces

Nombre del Juez	Profesión	Juicio
Cindy Rosa Sprockel Almazo	Ingeniera Civil, Especialista en Gerencia de la construcción	Suficiente
Juan Jairo Lubo Sprockel	Ingeniero Civil, Especialista en gerencia de proyectos y especialista en pavimentos y geotecnia vial	Suficiente
Ever Acuña Cuadrado	Ingeniero Civil, especialista en Interventoría de obras y proyectos civiles	Suficiente

Fuente: Elaboración Propia (2022)

Como se puede evidenciar en la tabla anterior, el instrumento fue valido por los profesionales en el área de la construcción, debido a que se evidenció consistencia en cada uno de los item teniendo en cuenta las dimensiones y los indicadores evaluados; por lo tanto, se procedió a la aplicación del mismo.

CAPITULO IV

4. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El presente capítulo tiene como objetivo mostrar los resultados, análisis y discusión de lo obtenido en el proceso de investigación. Se toma como única variable del proyecto: Gestión Administrativa, donde se definen cinco dimensiones, cada uno con sus respectivos indicadores como se describe en la tabla # 1.

Para poder realizar el análisis y la interpretación de los resultados de esta investigación se tuvieron en cuenta los aportes de Tamayo y Tamayo (2012), la cual lo define como un proceso que permite convertir los fenómenos observados en datos científicos, para que, a partir de ellos, se puedan obtener conclusiones válidas para el estudio. Por tanto, se describe el siguiente proceso.

4.1 Análisis y Discusión De Los Resultados

De acuerdo con los hallazgos encontrados y los datos que arrojó la tabulación de los resultados, se pudo analizar cómo funcionó la gestión administrativa del convenio solidario de obra N° 091 del 2014 en el resguardo 4 de Noviembre del municipio de Albania, La Guajira. Como se describe a continuación:

VARIABLE ÚNICA: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Dimensión: Estructura Administrativa.

Indicadores: Jerarquía y Amplitud.

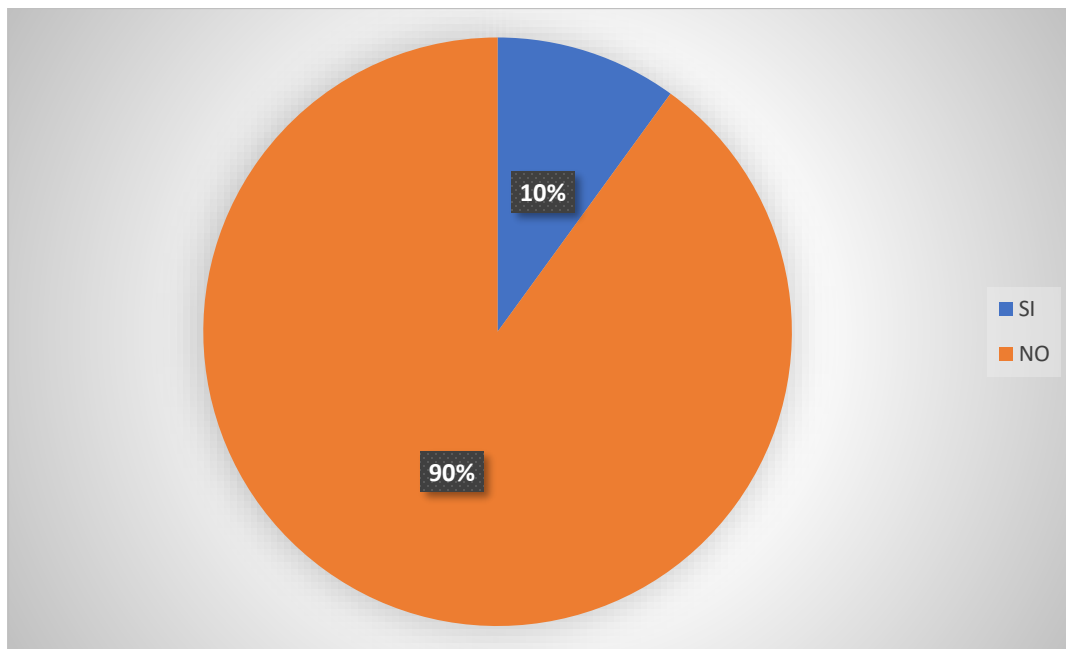
Objetivo Específico 1. Realizar un diagnóstico de la estructura administrativa del convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

Tabla 7: Análisis del indicador Jerarquía (1):

OPCION DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	3	10%
NO	27	90%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 1: ¿El gestor del proyecto dio a conocer al personal administrativo y a la comunidad el marco normativo de la obra; como, por ejemplo, la misión y visión del mismo?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 1

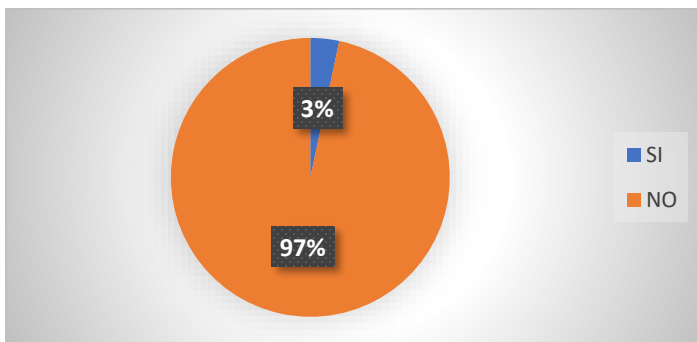
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador jerarquía de la dimensión estructura administrativa, se puede apreciar, que el 90% manifiesta que el gestor o responsable del proyecto no dio a conocer al personal administrativo y a la comunidad el marco normativo de la obra. Mientras que el 10% dijo que si lo expresó. Esto se considera un hallazgo, ya que las personas interesadas en la ejecución del proyecto no tenían conocimiento amplio de los fines de la obra; asimismo, cuál era la misión y la visión de la misma, como se iba sostener a largo y mediano plazo

Tabla 8: Análisis del indicador Jerarquía (2):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	1	3%
NO	29	97%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 2: ¿Antes de iniciar la obra el gestor del proyecto presentó un organigrama para definir las funciones de cada quien dentro de la obra?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 2

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador jerarquía de la dimensión estructura administrativa, se puede apreciar, que el 97% manifiesta que el gestor del proyecto no presentó un organigrama donde quedarán definidos los cargos que participarían dentro de la obra, mientras que el 3% considera que si existió tal organigrama.

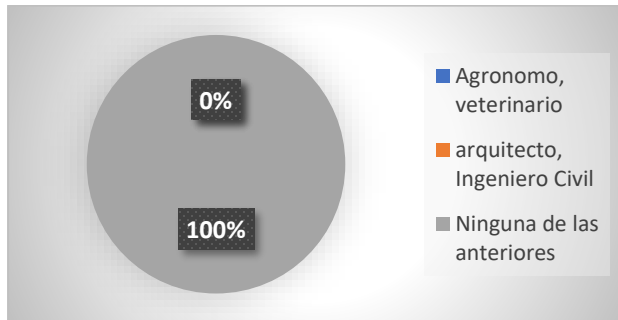
De acuerdo con este hallazgo, se puede evidenciar que el gestor del proyecto carecía de un organigrama, pudiéndose percibir, que ese 3% positivo tenía conocimiento de manera verbal, mas no existió algo físico de forma visual para que los interesados y participantes del proyecto tuvieran discernimiento. Así las cosas, se desconocen las funciones de cada uno dentro del proyecto.

Tabla 9: Análisis del indicador Jerarquía (3):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Agrónomo, veterinario	0	0%
arquitecto, Ingeniero Civil	0	0%
Ninguna de las anteriores	30	100%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 3 ¿El responsable del proyecto, considerado también la autoridad tradicional de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania contaba con las siguientes competencias?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 3

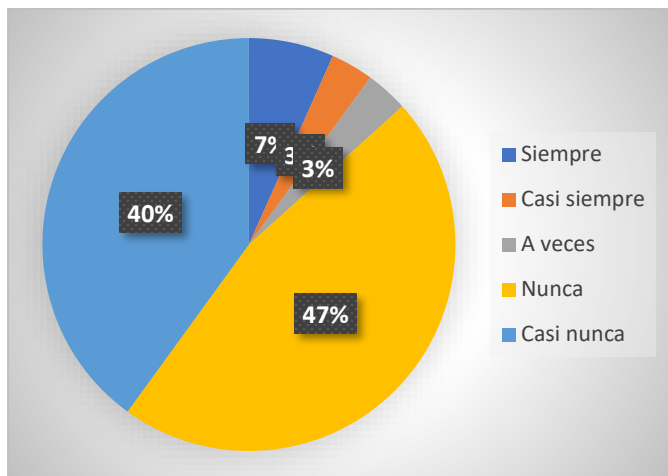
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador jerarquía de la dimensión estructura administrativa, se puede apreciar, que el 100% manifiesta que el responsable del proyecto no tiene ninguna formación profesional para poder gerenciar o supervisar una obra de tal magnitud. Esto es preocupante, porque a pesar de ser el responsable del cumplimiento de los compromisos estipulados en el convenio, además de ejercer como autoridad tradicional de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania; es importante contar con una formación profesional con carreras afines a la arquitectura o ingeniería civil, como también tener a la disposición expertos en la producción, tales como: zootecnistas, agrónomo, etc.

Tabla 10: Análisis del indicador Amplitud:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	2	7%
Casi siempre	1	3%
A veces	1	3%
Nunca	14	47%
Casi nunca	12	40%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 4: ¿El gestor del proyecto explicaba paso a paso las particularidades del mismo a la comunidad, al personal administrativo y de construcción?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 4

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador amplitud de la dimensión estructura administrativa, se puede apreciar, que el 47% manifestó que el gestor del proyecto nunca explicó a la comunidad y al personal administrativo y de construcción las particularidades del proyecto. Asimismo, el 40% manifiesta que casi nunca lo hizo. Mientras el 7% dijo que, si lo

hizo, el 3% afirmó que a veces explicaba el paso a paso de la obra, y el otro 3% de la población afirmó que casi siempre lo hacía.

De acuerdo con estos resultados, se puede apreciar que el gestor del proyecto no estableció desde un comienzo una buena comunicación con los participantes del mismo. Es evidente la falta de sinergia; así que esta podría ser una de las causas del por qué la obra no siguió su curso.

VARIABLE ÚNICA: Fases de los procesos administrativos

Dimensiones: Planeación, Organización, Dirección, Control

Indicadores: Precisión, Flexibilidad, Unidad de dirección, Compromiso, Definición de Puestos, Comunicación, Capacitación, Motivación, Coordinación y Supervisión.

Objetivo Específico 2. Evaluar el modelo o las fases administrativas implementadas en el convenio solidario # 091 del 2014 en el resguardo 4 de noviembre del municipio de Albania, La Guajira.

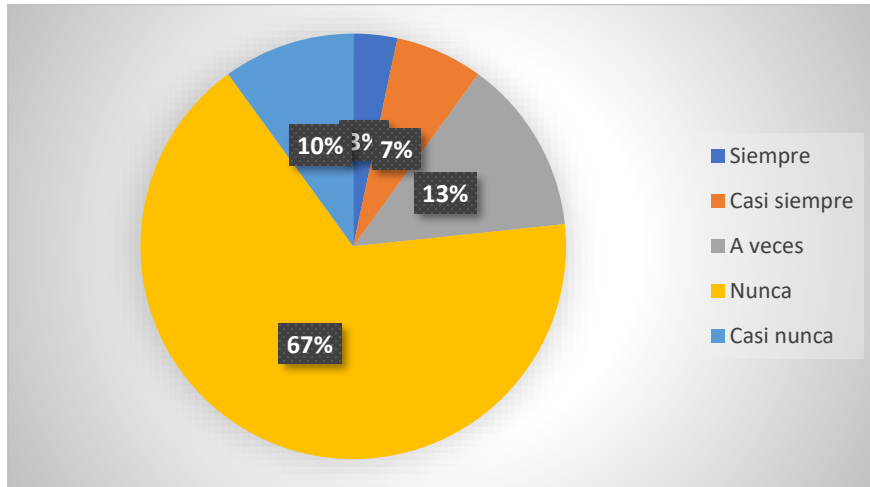
Dimensión Planeación:

Tabla 11: Análisis del indicador Precisión y Flexibilidad:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	1	3%
Casi siempre	2	7%
A veces	4	13%
Nunca	20	67%
Casi nunca	3	10%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 5: ¿El gestor del proyecto precisaba con claridad los planteamientos relacionados con la proyección futura de la obra?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 5

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador precisión y flexibilidad de la dimensión planeación, se puede apreciar, que el 67% manifestó que el gestor del proyecto nunca explicó a la comunidad y demás participantes las particularidades del mismo ni la proyección futura de la obra. Asimismo, el 10% manifiesta que casi nunca lo hizo. Mientras el 13% afirmó que a veces se tomaba la tarea de hacerlo. Por su parte el 7% de la población manifestó que casi siempre lo hacía y solo el 3% afirmó que siempre hablaba de los detalles de la obra.

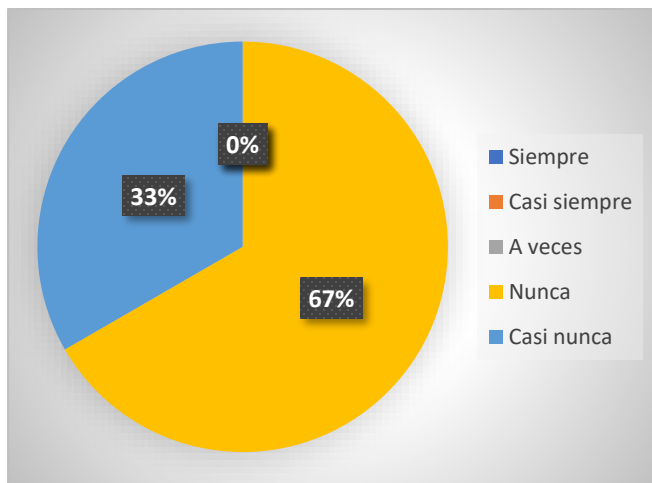
Esto es preocupante, es evidente que alrededor del proyecto no existía una unidad de dirección, y se manejaba celosamente la información, cuando estos detalles eran de suma importancia para la ejecución de la obra. Es por ello, que la falta de precisión generó desinformación, que más adelante también contribuyó con el abandono de una iniciativa que actualmente estuviera beneficiando a muchas familias wayuu en situación de vulnerabilidad.

Tabla 12: Análisis del indicador Precisión y Flexibilidad:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	20	67%
Casi nunca	10	33%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 6: ¿El gestor del proyecto era flexible con respecto a la planificación de actividades y estrategias adecuándose a las prioridades que vayan surgiendo?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 6

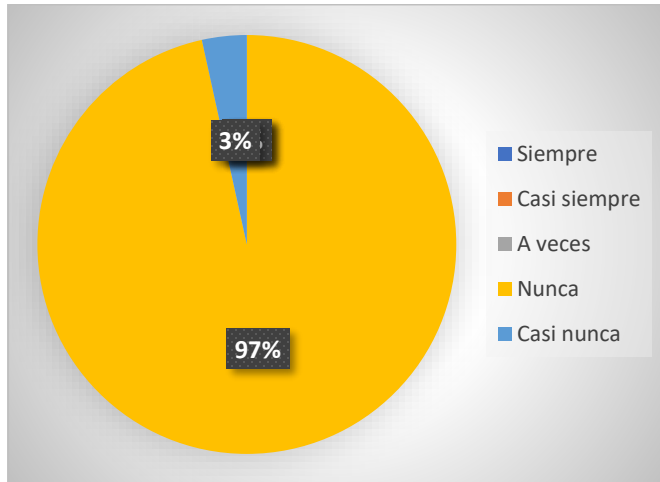
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador precisión y flexibilidad de la dimensión planeación, se puede apreciar, que el 67% manifestó que nunca existió flexibilidad en la planeación de las actividades. Asimismo, el 33% afirmó que casi nunca se logró dicha flexibilidad. Esta situación demuestra que como tal nunca existió una planeación estratégica durante la ejecución de la obra; la cual permite percibir que el trabajo se hacía a la orden del día; cuya situación puede generar estrés en el talento humano, errores que en el futuro se pueden convertir en defectos; dando como resultado una obra ineficiente y de baja calidad.

Tabla 13: Análisis del indicador Unidad de dirección:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	28	97%
Casi nunca	1	3%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 7: ¿El gestor del proyecto le socializaba a la comunidad 4 de Noviembre cómo funcionaba la unidad de dirección encargada del seguir el plan estratégico con respecto a la construcción de la obra?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 7

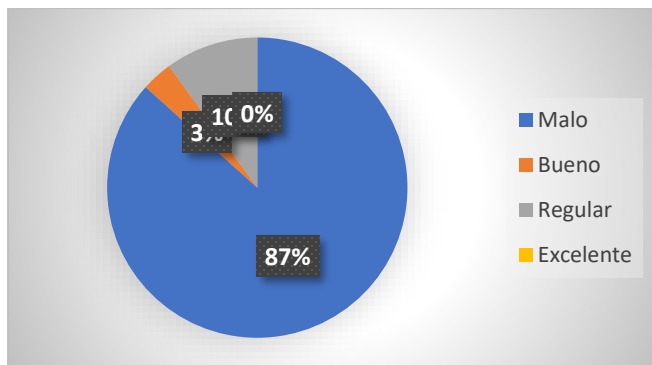
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador unidad de dirección de la dimensión planeación, se puede apreciar, que el 97% manifestó que el gestor del proyecto nunca socializaba a la comunidad 4 de Noviembre cómo funcionaba la unidad de dirección encargada del seguir el plan estratégico con respecto a la construcción de la obra. Y quizás nunca lo hizo precisamente por carecer de dicha planeación. Por su parte, el 3% afirmó que siempre hacía dicha socialización. Pero hay que tener en cuenta que los beneficiarios y demás participante de la obra sobrepasa ese 3%. Una vez más se demuestra la falta de comunicación y mala gestión administrativa.

Tabla 14: Análisis del indicador Compromiso:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Malo	26	87%
Bueno	1	3%
Regular	3	10%
Excelente	0	0%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 8: ¿Cómo evalúan la gestión desarrollada del responsable principal del proyecto, con respecto al cumplimiento de las metas deseadas?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 8

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador compromiso de la dimensión planeación, se puede apreciar, que el 87% consideró que la gestión desarrollada por el responsable del proyecto fue mala, el 10% afirmó que fue regular; mientras que el 3% consideró que fue buena. Lo que se puede analizar, es que ese 3% positivo, es el mismo de los ítem anteriores, quienes si tenían conocimiento de las particularidades del proyecto. Situación esta preocupante, ya que los demás integrantes del proyecto no lograron establecer una relación amigable con el responsable del mismo. Se nota además un aislamiento total, como también se

deja al descubierto la falta de preparación del gestor y responsable del proyecto, quien es, además, la autoridad tradicional de la comunidad encausada.

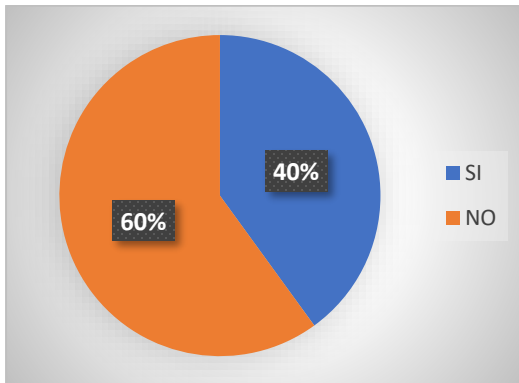
Dimensión Organización:

Tabla 15: Análisis del indicador Definición de Puestos (1):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	12	40%
NO	18	60%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 9: ¿Para contratar al personal administrativo y de construcción se tenían en cuenta las competencias para ejercer dicha labor?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 9

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador definición de puestos de la dimensión organización, se puede apreciar, que el 60% manifestó que no se tuvieron en cuenta las competencias que tenía el talento humano en el proceso de contratación de la obra. Mientras el 40% afirmó que si se hicieron contrataciones de acuerdo con las competencias.

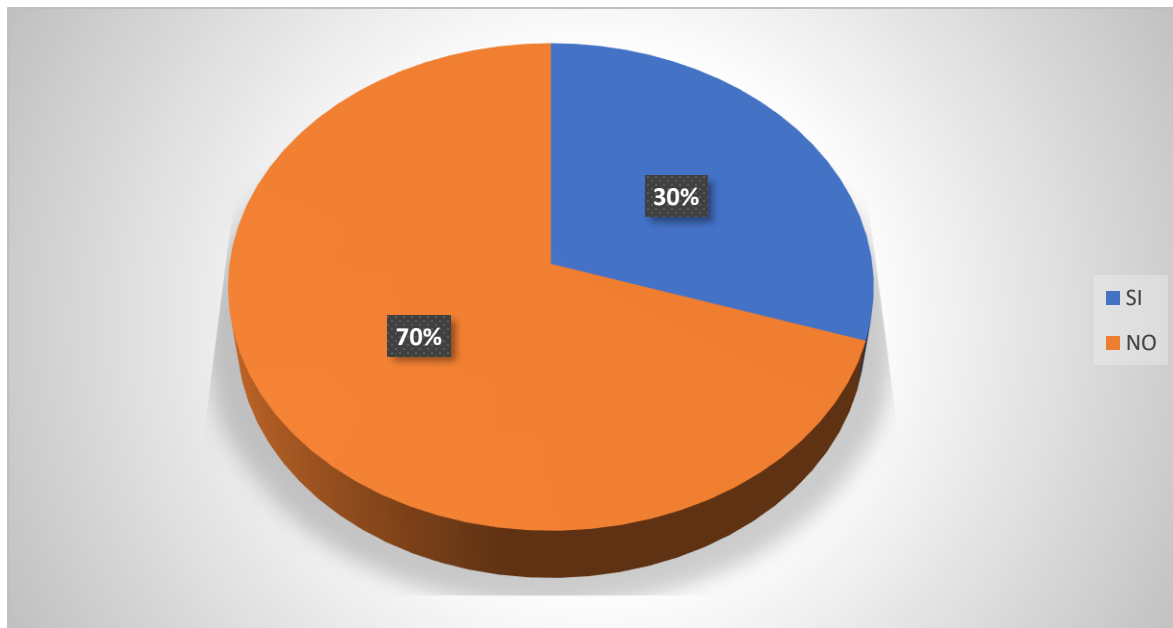
De acuerdo con este hallazgo, se evidencia que una parte del talento humano no estaba capacitada para trabajar una obra de tal magnitud. Esta también se puede considerar una causal en el mal desempeño de la obra.

Tabla 16: Análisis del indicador Definición de Puestos (2):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	9	30%
NO	21	70%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 10: ¿Los puestos de trabajo fueron definidos de forma verbal o existió un proceso previo de contratación?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 10

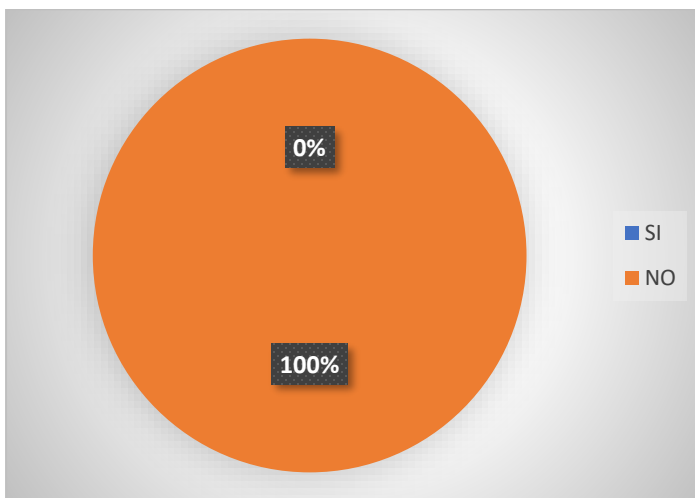
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador definición de puestos de la dimensión organización, se puede apreciar, que el 70% de los puestos de trabajo no fueron definidos de forma verbal. Eso quiere decir que se hizo un proceso de contratación formal. Por su parte, el 30% fue contratado de manera verbal. Quedando sin respaldo jurídico al momento de abandonarse la obra, pues no cuentan con ningún soporte para hacer reclamaciones en caso de que se le adeuden saldos por la prestación de sus servicios.

Tabla 17: Análisis del indicador Definición de Puestos (3):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	0	0%
NO	30	100%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 11: ¿Dentro del talento humano se contrató a personal psicosocial para que actuara como dinamizador entre la comunidad y todos los miembros responsables de la obra?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 11

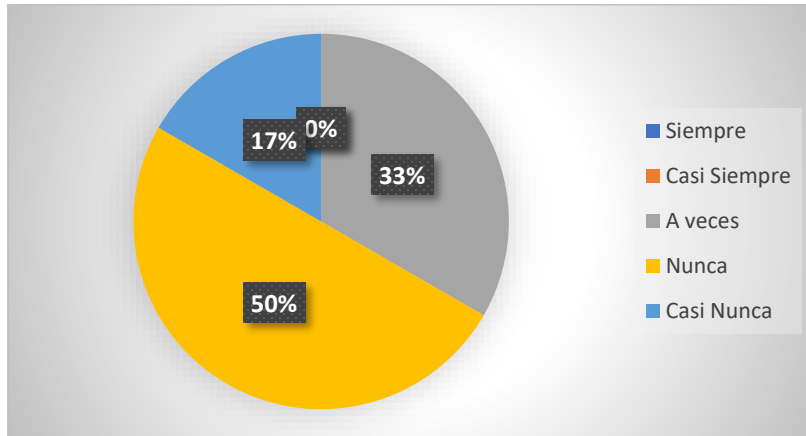
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador definición de puestos de la dimensión organización, se puede apreciar, que no se contrató personal psicosocial que actuara como dinamizador entre la comunidad y todos los miembros responsables de la obra, reportándose con un 100%. Es por ello, que no hubo un buen acercamiento con los habitantes de la comunidad 4 de Noviembre. Debido a que era necesario, contar con este perfil, preferiblemente hablante del wayunaiki para que mantuviera una comunicación fluida con la población acerca de todas las particularidades del proyecto; ya que el responsable y autoridad tradicional tenía una sobrecarga en cuanto a las responsabilidades adheridas.

Tabla 18: Análisis del indicador Comunicación (1):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
A veces	10	33%
Nunca	15	50%
Casi Nunca	5	17%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 12: ¿A los miembros de la comunidad 4 Noviembre se le comunicaba de forma permanente los gastos y/o inversión realizada en cada fase del proyecto?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 12

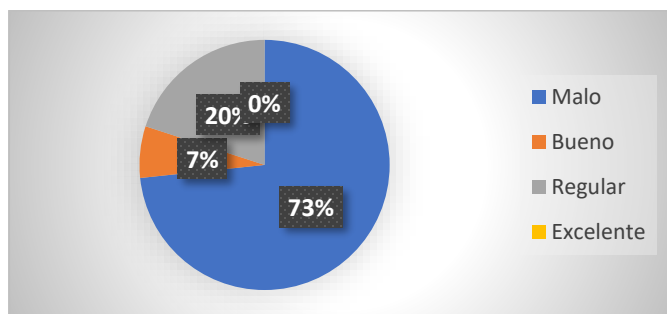
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador comunicación de la dimensión organización, se puede apreciar, que el 50% de la comunidad no estaba informada de los gastos y/o la inversión que se realizaba en cada una de las fases del proyecto. Mientras que el 33% afirmó que a veces el gestor y responsable del proyecto comunicaba esta información. Por su parte, el 17% manifestó que casi nunca se reunía a la comunidad para hablarle sobre el tema en cuestión. Con esto se reafirma nuevamente la falta de comunicación con los beneficiarios directos del proyecto; considerándose un hallazgo relevante en la gestión administrativa del mismo.

Tabla 19: Análisis del indicador Comunicación (2):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Malo	22	73%
Bueno	2	7%
Regular	6	20%
Excelente	0	0%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 13: ¿Cómo califican la comunicación del personal arijuna (no perteneciente a la cultura wayuu) que trabajaba en el área administrativa y los miembros de la comunidad 4 Noviembre, quienes eran los veedores del proyecto?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 13

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador comunicación de la dimensión organización, se puede apreciar, que el 73% calificó como mala la comunicación establecida entre el talento humano arijuna y los miembros de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania. Otros consideraron que la comunicación fue regular, reportándose con un 20%. Mientras solo el 7% consideró que la comunicación fue buena. He aquí donde era relevante la presencia de un personal psicosocial que actuara como dinamizador del proyecto para que los

resultados fueran los mejores; debido a que no es posible lograr la eficiencia en un proyecto si no se tiene una sinergia con los beneficiarios, puesto que ellos son la razón de ser de la obra.

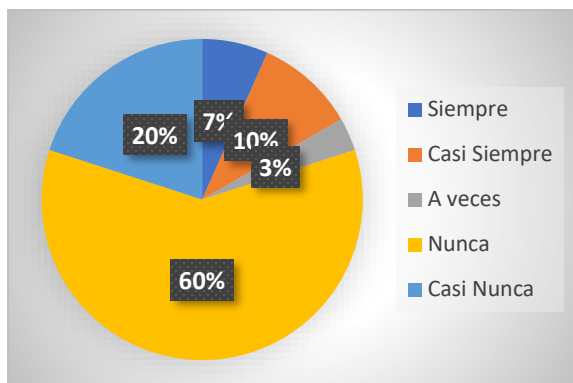
Dimensión Dirección:

Tabla 20: Análisis del indicador Capacitación:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	2	7%
Casi Siempre	3	10%
A veces	1	3%
Nunca	18	60%
Casi Nunca	6	20%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 14: ¿El gestor del proyecto realizaba periódicamente capacitaciones al personal administrativo y de construcción sobre actualizaciones relacionadas con la obra?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 14

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador capacitación de la dimensión dirección, se puede apreciar, que el 60% manifestó que nunca el gestor y responsable del proyecto capacitaba al personal administrativo y de construcción sobre actualizaciones relacionadas con la obra. Asimismo, el 20% afirmó que casi nunca realizaba estas capacitaciones. Mientras que el 10 % dijo que casi siempre lo hacía, y el otro 7% agregó que siempre realizaba capacitación.

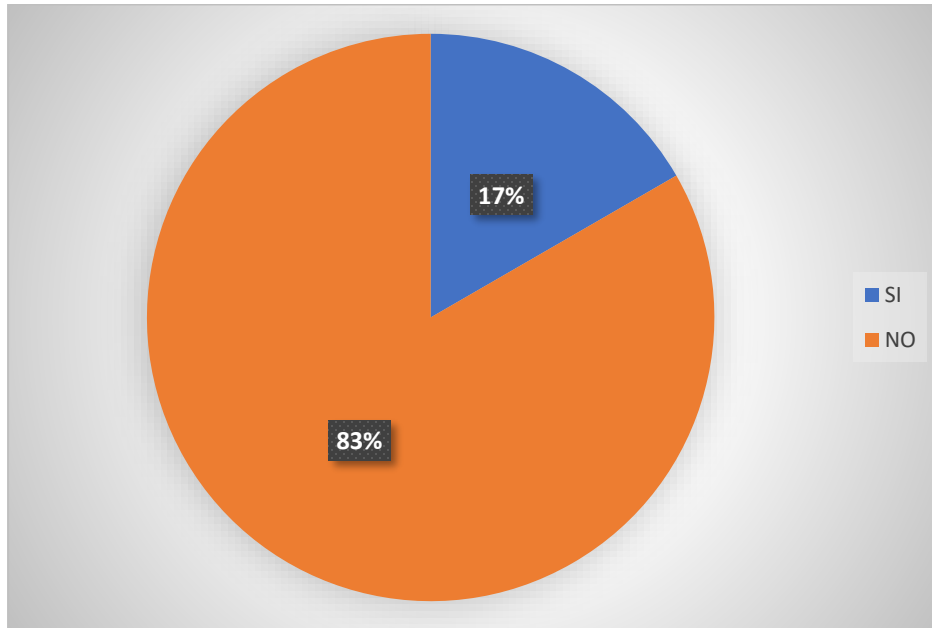
Hay que tener en cuenta, que todo proyecto por grande, mediano o pequeño que sea, requiere de un proceso de capacitación permanente, esto es lo que a futuro puede garantizar el cumplimiento de las metas. Este indicador demuestra una debilidad en las funciones directivas de una organización.

Tabla 21: Análisis del indicador Motivación:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	5	17%
NO	25	83%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 15: ¿El gestor del proyecto motivaba de forma permanente a la comunidad, al personal administrativo y de construcción para que la obra se concluyera de forma oportuna y cumpliera con los beneficios proyectados?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 15

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador motivación de la dimensión dirección, se puede apreciar, que el 83% manifestó que el gestor y responsable del proyecto no motivó al personal administrativo y de construcción para que concluyeran la obra de forma oportuna cumpliendo con los beneficios proyectados a la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania. Solo el 17% de la población contradijo esta respuesta afirmando de forma positiva.

Situación preocupante el anterior hallazgo. Cabe anotar, que un personal motivado y orientado trabaja a satisfacción. Esto es lo más importante para poder garantizar el cumplimiento de los objetivos en cualquier proyecto.

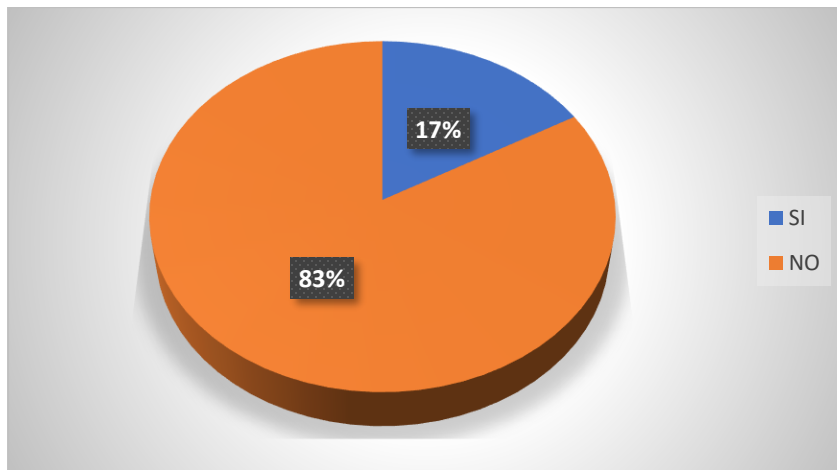
Dimensión Control:

Tabla 22: Análisis del indicador Coordinación:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	5	17%
NO	25	83%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 16: ¿El gestor del proyecto presentó al talento humano una planeación estratégica sobre cómo se iban a encaminar cada uno de los procesos del proyecto?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 16

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador coordinación de la dimensión control, se puede apreciar, que el 83% manifestó que el gestor y responsable del proyecto no presentó al talento humano una planeación estratégica sobre cada uno de los procesos que contenía la obra. Mientras el 17% afirmó positivamente sobre la manifestación de dicha planeación.

Además de fallas en la coordinación de la obra, sigue prevaleciendo la falta de comunicación entre el talento humano y la comunidad beneficiaria; cuyo hallazgo no permite que un proyecto de esta envergadura siga su curso.

Tabla 23: Análisis del indicador Coordinación:

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	0	0%
NO	30	100%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 17: ¿El proyecto contó con un proceso de interventoría en obras para verificar el cumplimiento de las metas?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 17

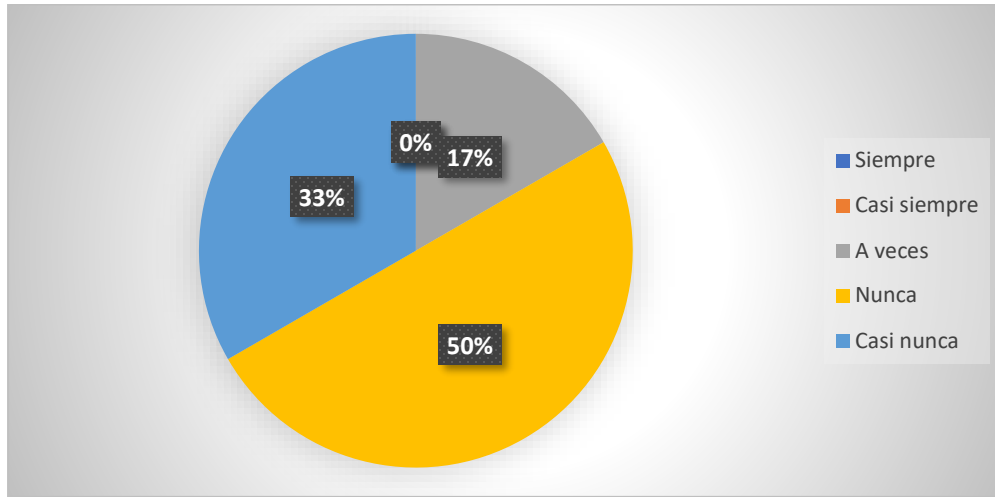
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador coordinación de la dimensión control, se puede apreciar, que al proyecto no se le hizo una interventoría para verificar el cumplimiento de las metas, reportándose con un 100%. Se puede analizar que la ausencia de esta diligencia fue lo que favoreció los desórdenes administrativos presentados; los cuales se ven reflejados en una obra inconclusa, que podría convertirse en un elefante blanco más del departamento de La Guajira.

Tabla 24: Análisis del indicador Supervisión (1)

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	5	33%
Nunca	15	50%
Casi nunca	10	17%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 18: ¿El gestor del proyecto supervisaba de forma permanente la obra para ver si se estaban cumpliendo con los objetivos del proyecto?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 18

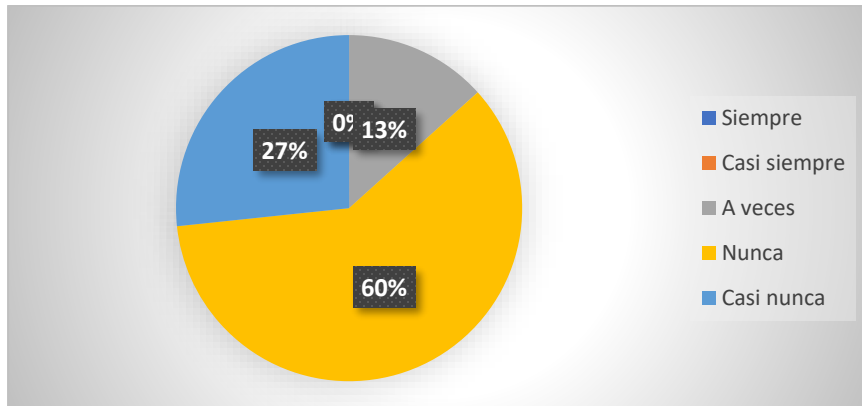
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador supervisión de la dimensión control, se puede apreciar, que el 50% manifestó que el gestor y responsable del proyecto nunca supervisaba la obra periódicamente para verificar el cumplimiento de los objetivos. Asimismo, el 33% de la población opinó que casi nunca desempeñaba esta tarea. Por su parte, el 17% afirmó que a veces si se hacía dicha supervisión de manera permanente. Ante este resultado, se concluye que una obra de construcción que no se supervisa periódicamente, favorece la generación de errores que más adelante se traducen en defectos. La ausencia del gestor del proyecto hace que los trabajadores entren en un estado de confort porque no existe la influencia en la unidad de mando, por lo tanto, hacen las cosas como mejor les parezca; y más aún cuando la cabeza no posee conocimientos técnicos y prácticos de la obra en cuestión.

Tabla 25: Análisis del indicador Supervisión (2):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	4	0%
Nunca	18	60%
Casi nunca	8	27%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 19: ¿Si se detectaban un error cometido dentro de la obra lo resolvían oportunamente?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 19

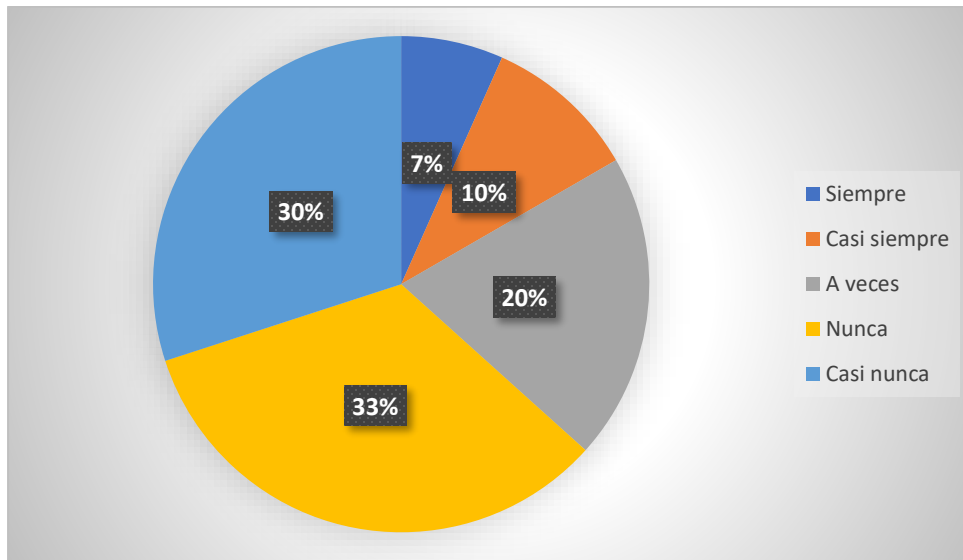
Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador supervisión de la dimensión control, se puede apreciar, que el 60% manifestó que cuando se detectaban errores nunca se resolvían de forma oportuna. Asimismo, el 27% afirmó que casi nunca se hacían subsanaciones de los errores. Por su parte, el 13% dijo que a veces si se resolvían. Cabe resaltar, que si los errores detectados no se resuelven oportunamente más adelante se pueden convertir en defectos que afectan el presupuesto proyectado en la ejecución de la obra.

Tabla 26: Análisis del indicador Supervisión (3):

OPCIÓN DE RESPUESTA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Siempre	2	7%
Casi siempre	3	10%
A veces	6	20%
Nunca	10	33%
Casi nunca	9	30%
NÚMERO DE RESPUESTAS	30	

Fuente: Elaboración Propia

Gráfica 20: ¿El gestor del proyecto supervisaba la contabilidad relacionada con el proyecto?



Fuente: Elaboración Propia

Análisis No. 20

Teniendo en cuenta la opinión de los encuestados en el indicador supervisión de la dimensión control, se puede apreciar, que el 33% manifestó que el gestor y responsable del proyecto nunca supervisaba la contabilidad del proyecto. Asimismo, el 30% afirmó que casi nunca hacía esta tarea. Por su parte, el 20% dijo que a veces lo hacía, mientras el 10% afirmó que casi siempre hacía esta labor, y solo el 7% manifestó que siempre supervisaba la contabilidad.

Esto evidencia que no había un control de gastos, por lo menos el gestor del proyecto no tenía conocimiento administrativo y financiero para poder supervisar la contabilidad de la obra. He aquí la importancia de la capacitación y el estar rodeado de gente competente que rinda informes mensuales de un balance general y estado de resultados.

**ESTRATEGIAS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PARA RETOMAR EL PROYECTO
DEL CONVENIO SOLIDARIO # 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE
NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA**

Teniendo en cuenta los hallazgos identificados en el estudio se plantean las siguientes estrategias principales para la reanudación del proyecto.

1. Es necesario revisar todo el talento humano que trabajó en el proyecto, evaluar sus competencias y su desempeño dentro del mismo, y analizar su instancia para cuando se retomen las actividades. Asimismo, considerar la posibilidad de una convocatoria laboral para contratar más personal en el área productiva donde puedan participar las familias beneficiarias.
2. Es menester negociar con las familias que actualmente residen en la obra, debido a que han considerado este lugar como su vivienda. Entonces hay que buscar la manera de reubicarlos en otro lugar, y si es posible, ayudarles empleándolo en el proyecto. Para esto es necesario contratar personal psicosocial.
3. Es menester reorientar las políticas del proyecto donde se contemple una planeación estratégica, organigrama, jornada de capacitaciones al talento humano, actividades sociales y de bienestar con la comunidad, con el fin de afianzar la comunicación con las familias beneficiarias.

4. Fortalecer las vías de comunicación entre las familias de la comunidad, el personal administrativo y el personal psicosocial; con el fin de lograr una mejor sinergia y el proyecto logre el éxito proyectado desde sus inicios.

5. Se debe hacer un seguimiento semanal de las metas establecidas en la planeación estratégica, donde se verifique el nivel de cumplimiento

5. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los hallazgos identificados en la gestión administrativa implementada en el convenio solidario de obra No. 091 de 2014 en el resguardo indígena 4 de Noviembre del municipio de Albania, se establecieron las siguientes conclusiones:

1. El diagnóstico de la estructura administrativa reflejó mala organización desde los inicios del proyecto, debido a que nunca existió un organigrama donde se definieran los puestos y su orden jerárquico. Solo se evidencia a la autoridad tradicional de la comunidad como gerente. Además, no se maneja la información con amplitud, puesto que la mayoría de los participantes desconocen los fines de dicha obra, y nunca fueron capacitados para ejercer sus labores.
2. Con respecto a las fases de los procesos administrativos: planeación, organización, dirección y control; se pudo demostrar la falta de precisión, flexibilidad, comunicación y motivación en las funciones asignadas al talento humano, debido que al carecer de un organigrama y una planeación estratégica, lo que se infiere es que trabajaban a la orden del día; cuya situación generó varias consecuencias: atrasos, errores que más adelante se convirtieron en defectos, y lo que es peor aún, abandono por completo del proyecto, donde los más afectados han sido los habitantes de la comunidad 4 de Noviembre del municipio de Albania.
3. Por estas razones, para retomar el proyecto la estrategia principal debe basarse en la reorientación de las políticas, donde se contemple una planeación estratégica,

organigrama, jornada de capacitaciones al talento humano y actividades sociales y de bienestar con la comunidad, con el fin de afianzar la comunicación con las familias beneficiarias.

6. RECOMENDACIONES

De acuerdo con los hallazgos encontrados en el análisis de la gestión administrativa del convenio solidario de obra # 091 de 2014 en el resguardo indígena 4 de Noviembre del municipio de Albania, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Teniendo en cuenta que actualmente existe un nuevo representante legal del resguardo 4 de Noviembre del municipio de Albania, es necesario que este retome el proyecto, debido a que quedó construido en un 100% según exponen los miembros del área de la construcción de la obra. Por lo tanto, es necesario realizar un empalme con el anterior gestor del proyecto; conocer las particularidades del mismo y hablar con la comunidad sobre el respecto.
2. Asimismo, se sugiere realizar reuniones una vez por semana para hablar de las actividades realizadas y evaluar los resultados.
3. Es necesario realizar nuevas cotizaciones, y hacer un nuevo presupuesto para poder arreglar los deterioros que presenta la obra, debido al abandono en que se encuentra.
4. El nuevo gestor y responsable del proyecto debe gestionar más recursos para que comience a funcionar la obra. Se requiere hacer una inversión en alimentos, animales, herramientas, mantenimientos, entre otros. Cabe anotar, que esta solicitud debe estar bien sustentada en una nueva propuesta donde se detallen las necesidades, la inversión, y las ganancias a corto, mediano y largo plazo.

5. Analizar las formas de comercialización de los cultivos y la producción de carnes bovinas y caprinas. Así como los estándares de calidad para poder realizar las respectivas ventas.

6. Fortalecer las vías de comunicación entre las familias de la comunidad, el personal administrativo y el personal psicosocial; con el fin de lograr una mejor sinergia y el proyecto logre el éxito proyectado desde sus inicios.

BIBLIOGRAFÍA

Ardila, L. (2018, 1 junio). *Las 7 obras de infraestructura que han salido mal en Colombia*. El Tiempo. Recuperado 2022, de <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/obras-que-han-sufrido-dificultades-en-colombia-225128>

Arias, F., F. (2016). *Proyecto de investigación: introducción a la metodología científica* (6.a ed., Vol. 6). EPISTEME, C.A.

Cajal, A. (2020, 22 mayo). 9 Principios de la Planeación Administrativa. Lifeder. <https://www.lifeder.com/principios-planeacion-administrativa/>

Castaño, A. (2018, 26 abril). *Proyectos agrícolas como fuente de desarrollo económico y social del municipio de Manizales - 10596/17678*. Recuperado 2022, de <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/17678>

Chavéz, Cavero, J. R. (2017, 6 octubre). *Propuesta de mejora para la gestión de procura de materiales en las etapas de planificación, ejecución, seguimiento y control y cierre en proyectos de edificación de Lima Metropolitana*. Recuperado 2022, de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/622204>

Corvo, H. S. (2018, 20 julio). Los 11 Principios de Control Administrativo Principales. Lifeder. <https://www.lifeder.com/principios-control-administrativo/>

Cruz, Romero, H. J. (2020, 22 abril). *Metodología de gestión de proyectos para la construcción de Vivienda de Interés Social sostenible en Colombia*. Recuperado 2022, de <https://repository.ean.edu.co/handle/10882/9611>

Equipo editorial, Etecé. (2021, 16 julio). Principios de la Dirección - Cuáles son, importancia y características. Concepto. <https://concepto.de/principios-de-la-direccion/>

Euroinnova Business School. (s. f.). *que es un organigrama funcional*. Recuperado 2022, de <https://www.euroinnova.co/blog/que-es-la-estructura-administrativa-de-una-empresa>

Experto GestioPolis.com. (2021, 9 octubre). Qué es proceso administrativo. Origen, fases y etapas. gestioPolis. <https://www.gestioPolis.com/que-es-proceso-administrativo/>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación* (1.a ed., Vol. 1) [Libro electrónico]. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe>

Gonzalez, Manotas, C. Z. (2019). *Análisis de la administración de los recursos en proyectos de infraestructura del Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha*. Recuperado 2022, de <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/391>

Hernández, Fernández, Baptista, R. C. P. (2015). *Metodología de la Investigación* (6.a ed., Vol. 3) [Libro electrónico]. r McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.elosopanda.com>

Hurtado de Barrera, J. (2007). *Metodología de la Investigación. Una Comprensión Holística* (3.a ed.) [Libro electrónico]. Fundación Sypal Caracas - Venezuela. <https://scholar.google.com/>

Martínez - Casasola Hernández. (s. f.). *6 ejemplos de investigación cualitativa (explicados)*. PSICOLOGÍA Y MENTE. Recuperado 27 de mayo de 2021, de <https://psicologiaymente.com/cultura/ejemplos-investigacion-cualitativa>

Martínez, Zamudio, Alvarado, Ramírez Y Fuentes, H. F. A. H. M. (2017). *Factores que determinan el éxito o fracaso de proyectos forestales comunitarios con financiamiento gubernamental en México*. scielo. Recuperado 2022, de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92002015000300004

Métodos estadísticos. (s. f.). Técnicas de Investigación. Recuperado 30 de mayo de 2021, de Pita Fernández S, Pértega Díaz, S. (s. f.). *Estadística descriptiva de los datos*. www.fisterra.com. Recuperado 28 de mayo de 2021.

Pinto, Pinto, Brúges, J. J. C. (2022, 4 abril). *Gestión de proyectos de electrificación rural, en alcance, tiempo y costo en Sade Construcciones S.A.S. (GUIA DEL PMBOK®)*. Repositoryinst.Uniguajira.Edu.Co. Recuperado 2022, de <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/363>

Quiroa, M. (2020, 9 noviembre). Principios de la organización. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/principios-de-la-organizacion.html>

Sabino, C. (2002). *El proceso de investigación: una introducción teórico-práctica* (4.a ed., Vol. 3) [Libro electrónico]. Panapo. Caracas- Venezuela. <https://www.urbe.edu/UDWLibrar>

Serna, M. (2020). *Camarones, Riohacha: sin agua potable ni alcantarillado* | Blogs. eluniversal. Recuperado 2022, de <https://www.eluniversal.com.co/blogs/es/color-de-colombia/camarones-riohacha-sin-agua-potable-ni-alcantarillado>

Tamayo y Tamayo. (2015). *El Proceso de la Investigación Científica* (4.a ed., Vol. 14) [Libro electrónico]. Limusa Noriega Editores.

<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo->

[El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf](http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf)

Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2016). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible en http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

ANEXOS

ANEXO # 1

Albania, abril 20 de 2022

Señores:

Cindy Rosa Sprockel Almazo

Juan Jairo Lubo Sprockel

Eyer Acuña Cuadrado

Ciudad

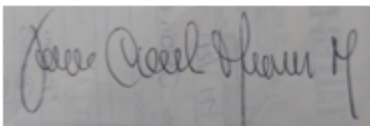
Nos dirigimos a ustedes con la finalidad de solicitar su colaboración para la revisión del instrumento de recolección de datos, que forma parte del trabajo especial de grado titulado "ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA", exigido como requisito para optar al título de ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE CONSTRUCCION

Razón por la cual solicitamos de ustedes, se sirva analizar cada uno de los ítems, tomando en cuenta la congruencia, claridad, tendenciosidad y redacción de los mismos.

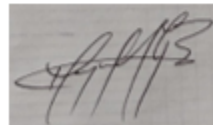
Anexo a este formato, encontrará una planilla de validación por medio de la cual podrá juzgar los aspectos anteriormente mencionados. Las sugerencias que considere pertinentes serán de gran utilidad para la validez del mismo.

Agradeciendo su atención y disposición se despide de usted.

Atentamente,



JUAN CARLOS MONTENEGRO
C.C No. 84034429 de Riohacha



MIGUEL COTES BONIVENTO
C.C No. 1006614532

ANEXO # 2

JUICIO DEL EXPERTO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL PROYECTO “ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N^o 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA”

1. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden los indicadores de manera:
a) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

2. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden las dimensiones de manera:
a) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

3. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden la variable de manera:
a) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

4. Según su opinión, como experto en el área, el instrumento diseñado es:
_____ X _____ Válido _____ No Válido



EVER ACUÑA CUADRADO
Ingeniero Civil, especialista en Interventoría de obras y proyectos civiles

**JUICIO DEL EXPERTO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL PROYECTO
“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE
OBRA N^o 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE
ALBANIA, LA GUAJIRA”**

1. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden los indicadores de manera:

b) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

2. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden las dimensiones de manera:

b) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

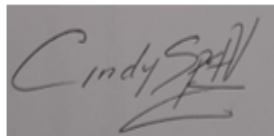
3. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden la variable de manera:

b) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____

4. Según su opinión, como experto en el área, el instrumento diseñado es:

 X Válido No Válido



CINDY ROSA SPROCKEL ALMAZO
Ingeniera Civil, Especialista en Gerencia de la construcción

**JUICIO DEL EXPERTO PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DEL PROYECTO
“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE
OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE
ALBANIA, LA GUAJIRA”**

5. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden los indicadores de manera:
c) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____
_____.

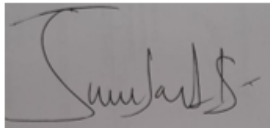
6. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden las dimensiones de manera:
c) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____
_____.

7. Considera usted que los reactivos del cuestionario miden la variable de manera:
c) Suficiente b) Medianamente Suficiente c) Insuficiente

Observaciones: _____
_____.

8. Según su opinión, como experto en el área, el instrumento diseñado es:
_____ X _____ Válido _____ No Válido



JUAN JAIRO LUBO SPROCKEL

Ingeniero Civil, Especialista en gerencia de proyectos y especialista en pavimentos y geotecnia vial

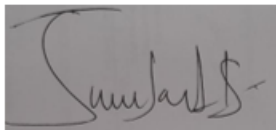
ANEXO # 3

**UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVA
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE CONSTRUCCIÓN**

Quien Suscribe JUAN JAIRO LUBO SPROCKEL portador de la Cédula de Identidad # 84087788, de profesión INGENIERO CIVIL, ESPECIALISTA EN GERENCIA DE PROYECTOS Y ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS Y GEOTECNIA VIAL.

Hago constar que se ha evaluado el instrumento diseñado por los estudiantes: JUAN CARLOS MONTENEGRO C.C No. 84034429 y MIGUEL COTES BONIVENTO C.C No. 1006614532, con el fin de recolectar información para el trabajo de grado titulado "ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA" y el mismo, cumple con todos los requisitos teóricos y metodológicos para calificarse como válido autorizándose su aplicación definitiva a la muestra seleccionada para tal fin.

Se firma en Riohacha, a los 03 días del mes de mayo del año 2022



JUAN JAIRO LUBO SPROCKEL

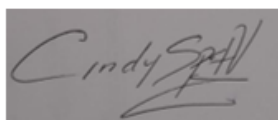
Ingeniero Civil, Especialista en gerencia de proyectos y especialista en pavimentos y geotecnia vial

**UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVA
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE CONSTRUCCIÓN**

Quien suscribe CINDY ROSA SPROCKEL ALMAZO portadora de la Cédula de Identidad # 1.118.843.716 de profesión INGENIERA CIVIL, ESPECIALISTA EN GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN.

Hago constar que se ha evaluado el instrumento diseñado por los estudiantes: JUAN CARLOS MONTENEGRO C.C No. 84034429 y MIGUEL COTES BONIVENTO C.C No. 1006614532, con el fin de recolectar información para el trabajo de grado titulado "ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA" y el mismo, cumple con todos los requisitos teóricos y metodológicos para calificarse como válido autorizándose su aplicación definitiva a la muestra seleccionada para tal fin.

Se firma en Riohacha, a los 03 días del mes de mayo del año 2022



CINDY ROSA SPROCKEL ALMAZO
Ingeniera Civil, Especialista en Gerencia de la construcción

UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVA
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA DE CONSTRUCCIÓN

Ingeniería Civil, Especialista en Gerencia de la construcción

Quien suscribe EVER ACUÑA CUADRADO portador de la Cédula de Identidad # 84.093.348 de profesión INGENIERO CIVIL, ESPECIALISTA EN INTERVENTORÍA DE OBRAS Y PROYECTOS CIVILES.

Hago constar que se ha evaluado el instrumento diseñado por los estudiantes: JUAN CARLOS MONTENEGRO C.C No. 84034429 y MIGUEL COTES BONIVENTO C.C No. 1006614532, con el fin de recolectar información para el trabajo de grado titulado "ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL CONVENIO SOLIDARIO DE OBRA N° 091 DEL 2014 EN EL RESGUARDO 4 DE NOVIEMBRE DEL MUNICIPIO DE ALBANIA, LA GUAJIRA" y el mismo, cumple con todos los requisitos teóricos y metodológicos para calificarse como válido autorizándose su aplicación definitiva a la muestra seleccionada para tal fin.

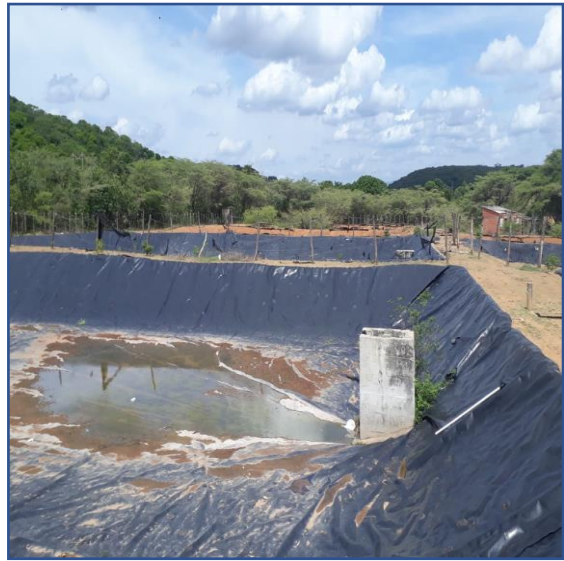
Se firma en Riohacha, a los 03 días del mes de mayo del año 2022



EVER ACUÑA CUADRADO

Ingeniero Civil, especialista en Interventoría de obras y proyectos civiles

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA



EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS ESTADO ACTUAL DE LA OBRA

