



**Estrategias para el fortalecimiento de la Investigación en el programa de Contaduría  
Pública de la Universidad de La Guajira**

**Yairina Idelka Palmezano Ibarra**

**Universidad de La Guajira  
Centro de Estudios de Postgrados  
Maestría en Gestión y Gerencia Educativa  
Riohacha, La Guajira  
Abril, 2018**



Estrategias para el fortalecimiento de la Investigación en el programa de Contaduría  
Pública de la Universidad de La Guajira

Presentado por:  
Yairina Idelka Palmezano Ibarra

Proyecto de Profundización y Desarrollo para optar el título de Magister en:  
Gestión y Gerencia Educativa

Directora  
Hilda Choles Almazo PhD

Universidad de La Guajira  
Centro de Estudios de Postgrados  
Riohacha, La Guajira  
Abril, 2018

Nota de aceptación:

---

---

---

---

---

Jurado 1

---

Jurado 2

---

Jurado 3

Riohacha, 13 de Abril de 2018

*Alejandra cada esfuerzo vale la pena por ti,  
porque la mayor satisfacción, alegría y  
orgullo de mi vida eres tú.*

## Agradecimientos

A Dios siempre, porque en cada momento y situación he visto su obra en mi vida. Porque siempre ha colocado a las personas indicadas en el momento justo, de quienes he aprendido grandes lecciones. Por premiarme con el mayor tesoro de mi vida, mi familia, quienes con su confianza y desmedida fe en mí me dan fuerzas para superar cada reto.

Gracias hija, esposo, madre, hermanos, sobrinos, gracias familia, por comprender mis ausencias, por acompañar mis desvelos y animarme cuando más lo he necesitado.

“En todo tiempo ama el amigo, y es como un hermano en tiempo de angustia”. (Proverbios 17:17), a mis amigos gracias por darme ánimo, fuerzas y apoyo, cada palabra fue un aliciente para seguir adelante.

Afortunada me siento de haber recibido el apoyo e interés de diferentes personas quienes contribuyeron con su experiencia y conocimientos a la realización del mismo, a todos muchas gracias.

*Gracias a la vida que me ha dado tanto...*



*Un sueño posible...∞*

## Resumen

La investigación cobra cada vez mayor importancia en los procesos de formación a nivel universitario, de donde se espera que surjan propuestas o estrategias que contribuyan en la solución de las problemáticas del entorno.

Es así, que ante la necesidad de generar mayor aprehensión por parte de la comunidad del programa de Contaduría Pública a los procesos investigativos, se generó la investigación que hoy se presenta, con la finalidad de proponer estrategias para fomentar la participación de la comunidad del programa en procesos investigativos, y como consecuencia de ello, generar mayor producción y visibilización de los resultados de investigaciones que contribuya a la solución de problemáticas relacionadas con la profesión y actualización permanente del currículo.

## Abstract

Research is becoming increasingly important in university-level training processes, from which it is hoped that proposals or strategies will emerge that contribute to the solution of environmental problems.

Thus, given the need to generate greater apprehension by the community of the Public Accounting program to the investigative processes, the research that was presented today was generated, with the purpose of proposing strategies to encourage the participation of the program community In research processes, and as a consequence, generate greater production and visibility of research results that contribute to the solution of problems related to the profession and permanent updating of the curriculum.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	13
1. ESCENARIO ORGANIZACIONAL	15
2. PROBLEMA DE GESTIÓN	21
3. JUSTIFICACIÓN	26
4. OBJETIVOS	30
4.1 Objetivo General	30
4.2 Objetivos Específicos	30
5. REFERENTES TEÓRICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN	32
5.1 Categoría Principal	32
5.2 Categorías Referenciales	33
5.2.1 Calidad de la Educación Superior en Colombia	35
5.2.2 Gestión Directiva	38
5.2.3 Investigación Contable	39
6. TRAYECTOS METODOLÓGICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN	42
6.1 Enfoque investigativo	42
6.2 Momentos del diseño metodológico	46
6.3 Tipo de estudio	46
6.3.1 Ciclos de intervención	47
6.3.1.1 Primer ciclo	48
6.3.1.2 Segundo ciclo	48
6.3.1.3 Tercer ciclo	49
6.4 Actores Sociales Intervinientes	49
6.5 Técnicas de Recolección de Información e Instrumentos	50
7. ESTRATEGIAS DE GESTIÓN	55
7.1 Plan estratégico de investigación	57
7.2 Descripción del Plan Estratégico	63

8. RESULTADOS	68
8.1 Primer ciclo de intervención	69
8.1.1 Diagnóstico estado actual de la investigación en el programa	69
8.2 Segundo ciclo de intervención: análisis e interpretación de resultados	74
8.2.1 Caracterización de la investigación en el programa de Contaduría Pública	74
8.2.2 Caracterización de la investigación en el programa de Contaduría Pública	83
8.2.3 Incidencia de la formalización de las líneas	86
8.2.4 Revisión del plan de estudios actual	90
8.3 Tercer ciclo: Diseño e implementación de estrategias	92
9. IMPACTO ESPERADO Y PROYECCIÓN DE RESULTADOS	103
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	113
ANEXOS	119

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1 Relación de grupos de investigación del programa.	75
Tabla 2 Participación de los grupos en proyectos de investigación.	76
Tabla 3 Docentes en grupos según categoría.	78
Tabla 4 Docentes contadores en grupos de investigación.	79
Tabla 5 Participación contadores según categorización de los grupos.	80
Tabla 6 Participación de estudiantes en semilleros.	82
Tabla 7 Investigaciones realizadas por docentes por líneas 2011 – 2015.	83
Tabla 8 Investigaciones por áreas de conocimiento.	85
Tabla 9 Interés en investigar por áreas de conocimiento – Docentes.	86
Tabla 10 Interés en investigar por áreas de conocimiento – Estudiantes.	87
Tabla 11. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Egresados.	88
Tabla 12 Área de énfasis en los trabajos de grado 2011 – 2015	89

## Lista de gráficos

	Pág.
Gráfico 1 Líneas de Investigación Institucionales	20
Gráfico 2 Teorías que soportan el trabajo de investigación	32
Gráfico 3. Diseño de la investigación	45
Gráfico 4. Triangulación de técnicas de recolección de información.	54
Gráfico 5. Árbol de problema.	56
Gráfico 6. Ciclos de intervención.	68
Gráfico 7. Participación en grupos según categorización.	79
Gráfico 8. Docentes contadores en grupos.	80
Gráfico 9. Participación docentes contadores según caracterización de grupos.	81
Gráfico 10. Estudiantes en semilleros	82
Gráfico 11. Participacion de estudiantes en proyectos.	83
Gráfico 12. Investigaciones realizadas por líneas de investigación.	84
Gráfico 13. Investigaciones por áreas de conocimiento.	85
Gráfico 14. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Docentes	87
Gráfico 15. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Estudiantes	87
Gráfico 16. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Egresados	88
Gráfico 17. Área de énfasis en la cual se realizaron los trabajos de grado 2011–2015	89
Gráfico 18. Asignaturas de investigación por ubicación semestral plan antiguo	91
Gráfico 19. Asignaturas de investigación por ubicación semestral plan nuevo	92

## Lista de anexos

- Anexo 1: Cuestionarios e instrumentos de validación.
- Anexo 2: Guion grupo de discusión.
- Anexo 3. Asignación académica Contaduría Pública I periodo académico de 2016.
- Anexo 4. Plan de estudios Resolución 2441 de mayo 26 de 2006.
- Anexo 5. Plan de estudios Resolución 7415 de Junio de 2013.
- Anexo 6: Evidencias socialización de concurso de ensayos 2015.
- Anexo 7: Evidencias jornada de socialización de proyectos 2017.
- Anexo 8: Socialización de convocatorias para publicaciones en revistas científicas.
- Anexo 9: Resolución institucionalización de líneas actualizadas.
- Anexo 10: Solicitud de institucionalización de las líneas al centro de investigaciones.
- Anexo 11: Actas de comités.
- Anexo 12: Actas de reuniones.
- Anexo 13: Evidencias de sensibilización y socialización de estrategias a docentes.
- Anexo 14: Evidencias de sensibilización y socialización de estrategias a estudiantes.
- Anexo 15: Programación sustentaciones primer período académico de 2017.
- Anexo 16: Plan de formación Contaduría Pública 2016-2020 (actualizado).
- Anexo 17: Listados de asistencia a reuniones.
- Anexo 18: Solicitud de exaltación de trabajos de grado.
- Anexo 19: Fotografías.

## Introducción

En el presente informe se muestra la situación actual de los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, mediante el análisis de diferentes factores, en aras de determinar cuáles favorecen o impiden el desarrollo de dichos procesos.

Al ser la investigación uno de los pilares fundamentales de la Educación Superior, merece especial atención, al punto de ser uno de los factores analizados para medir la calidad de los programas e instituciones de Educación Superior en Colombia. Así lo dispone el Consejo Nacional de Acreditación el cual ha definido, entre otros, los *Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado*<sup>1</sup>, aplicables para la medición de la calidad.

Lo anterior indica que es fundamental generar, desde los programas universitarios, procesos que vayan desde la formación en investigación hasta la producción, publicación y aplicación de resultados de las mismas en contextos que se requieran, ésto implica que la finalidad de la gestión de la investigación va más allá de alimentar estadísticas con cifras y documentos que solo engrosen los listados y anaqueles de los archivos institucionales. Es aquí donde cobra gran importancia poder determinar cuál es la situación de la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

Por tanto, la realización de una caracterización de la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira implicó el análisis en términos de cantidad y calidad de participación en procesos de investigación, así como la formación en

---

<sup>1</sup> Con estos lineamientos se orienta la evaluación de los programas académicos de pregrado, incluyendo los programas de formación profesional, técnico profesional y tecnológica, tanto en metodología presencial como a distancia, teniendo en cuenta la síntesis de características que permitan reconocerlos mediante un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en ese programa académico se presta el bien público de la educación y el óptimo que corresponde a su naturaleza.  
Consejo Nacional de Acreditación – CNA (2013)

investigación, producción y publicaciones realizadas por estudiantes y docentes del programa, a fin de poder realizar proposiciones y estrategias que permitan generar espacios que propicien la formación y desarrollo de procesos investigativos de gran impacto.

En consideración de lo anterior, se contemplaron tres fases para el desarrollo de la investigación, inicialmente se requirió la recolección de la información del programa relacionada con procesos de evaluación propios y externos en los cuales se incluye la investigación como un factor, así como estadísticas y datos de procesos de investigación desarrollados desde los grupos, por docentes y estudiantes del programa, con el fin de realizar un análisis documental; seguidamente se aplicaron instrumentos para cotejar la apreciación de los estamentos, con los resultados del análisis, así como *encuentros* con los docentes del programa para discutir la situación diagnosticada y fijar estrategias en torno a los resultados obtenidos.

Por último, recolectada y analizada la información relacionada con los objetivos planteados, se presentan las conclusiones atendiendo a los interrogantes que se realizaron en la formulación del problema y se presentan las recomendaciones que se estiman pertinentes para optimizar los procesos investigativos en el programa.

## 1 Escenario organizacional

La Universidad de La Guajira es una institución de Educación superior de orden Departamental, con 39 años de vida administrativa y académica ubicada en el kilómetro 5 vía Riohacha- Maicao. Con presencia en diferentes puntos del Departamento y la costa Caribe colombiana a través de las sedes de los municipios de Maicao, Fonseca, Villanueva y Montería (Córdoba).

La Universidad de la Guajira se concibió como proyecto en el documento realizado por el SIPUR (Sistema de Planificación Urbana y Regional), denominado estudios básicos para Planeación y Programación de la Universidad Experimental de la Guajira, así nace la Universidad de la Guajira y se crea mediante las Ordenanzas 011 y 012 de 1976 expedidas por la Asamblea Departamental, reglamentadas por el Decreto Gubernamental 523 de diciembre de 1976, creada como entidad del orden departamental, con personería jurídica, patrimonio propio y autonomía administrativa; iniciando labores en febrero de 1977, con el nombre de Universidad Experimental de La Guajira hasta 1985, inicialmente funcionó en la calle primera con carrera 13 de Riohacha. Los primeros programas académicos: Ingeniería Industrial, Administración de Empresas y Licenciatura en matemáticas (cerrado al cabo de un semestre).<sup>2</sup>

Hasta el año de 1994, la Universidad de La Guajira funciona como institución universitaria. El 24 de mayo de 1995, el Consejo Nacional de Educación Superior, CESU, mediante resolución 1770, emanada del Ministerio de Educación Nacional-MEN, le reconoce el estatus de universidad.

---

<sup>2</sup> Proyecto Educativo Institucional (PEI) Universidad de La Guajira. Para el diseño de un nuevo esquema para la calidad de la Universidad de la Guajira la gerencia de acreditación propuso un Macrosistema de Acreditación cuyo primer documento iluminador es el PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL, definido por la ley 115 de 1994 y los lineamientos de acreditación del CNA. “Toda Institución Educativa debe elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional que responda a situaciones y necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país” (Parágrafo, Art. 73, ley 115 de 1994).

La Universidad de La Guajira, direcciona sus acciones en torno a lo formulado en la orientación institucional, descrita en el Proyecto Educativo Institucional, así:

#### Misión:

La Universidad de La Guajira, como institución de Educación superior estatal de mayor cobertura en el departamento, se nutre de diferentes Área de la ciencia y la tecnología; forma profesionales que perciben, aprenden, aplican y transforman los saberes y la cultura a través de las funciones que le son propias: el desarrollo y la difusión de la Ciencia y la Tecnología y la formación de científicos; el fomento y el desarrollo de la actividad económica y la formación de emprendedores; el desarrollo y la transmisión de la cultura; la profesionalización y el compromiso social; con una organización académico-administrativa soportada en procedimientos que la dinamizan para proyectarse hacia el entorno. Se auto contrasta en la multiculturalidad con miras al etnodesarrollo, por lo cual diseña y ejecuta estrategias que la hacen competitiva, eficiente y eficaz. En consecuencia, ante los problemas sociales y culturales forma y educa técnicos, tecnólogos y profesionales comprometidos consigo mismo, con el entorno local, regional, nacional e internacional, afianzando la colombianidad. (p. 37)

#### Visión:

En el siglo XXI la Universidad de La Guajira será el centro de la cultura regional, con reconocimiento local, nacional e internacional; con acreditación de alta calidad institucional; formadora de personas integradoras, dedicadas a la academia, a la investigación y a la producción intelectual, comprometidas con el entorno con el fin de contribuir a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Establecerá convenios e intercambios interinstitucionales, internacionales y fronterizos; y aplicará los adelantos tecnológicos en todas las áreas del saber para ser más competitiva frente a las exigencias de la globalización. (p. 38)

Para el desarrollo de sus funciones la Universidad de La Guajira cuenta con cinco facultades así: Facultad de Educación, Facultad de Ingenierías, Facultad de Ciencias Básicas, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, en esta última se encuentra adscrito el programa de Contaduría Pública, junto a los de Administración de Empresas, Administración Turística y Hotelera, Negocios Internacionales y el recién aprobado programa de Economía.

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 50 del Estatuto General (Acuerdo 014 del 27 de julio de 2011) “La Facultad es la unidad básica de la organización académica que agrupa campos y disciplinas afines del conocimiento, profesores y personal administrativo, bienes y recursos; con el objeto de planificar, ofrecer y administrar programas curriculares de pregrado y postgrado, además, contribuir con la investigación y la extensión, de conformidad con las políticas y criterios emanados de los órganos de gobierno de la universidad. La Facultad será dirigida por un Decano y un Consejo de Facultad”. Por otra parte, el Parágrafo Único del artículo en mención establece que “Cada Facultad será organizada administrativa y académicamente de acuerdo a sus propias características y de las funciones básicas de la Educación Superior: docencia, investigación y extensión.

### **Misión de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas**

La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas –FACEYA, de la Universidad de La Guajira comprometida con el fomento y desarrollo de la actividad económica, la formación de emprendedores, el desarrollo humano sostenible y sustentable en la cultura de la sociedad guajira, forma técnicos tecnólogos y profesionales de ciencia, humanistas, con vocación empresarial y organizacional y de asesoría, para afrontar problemas del entorno socioeconómico, cultural, local y regional, nacional, supranacional del Caribe e internacional.

### **Visión de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas**

En este siglo XXI, La Facultad de Ciencias Económicas Administrativas de la Universidad de La Guajira espera verse como una opción de vida, desarrollo y avance, con

aportes filosóficos, socioeconómicos, culturales y humanísticos, superando el enfoque tradicional, técnico operativo, utilizado en su quehacer pedagógico y didáctico, para impactar con su desarrollo profesional la vida socio económica, organizacional, empresarial y cultural del Departamento de la Guajira.

La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas junto a la Facultad de Ingeniería, son las más antiguas en la universidad, ya que fueron las pioneras con los programas de Administración de Empresas e Ingeniería Industrial, respectivamente. Posteriormente se fueron ofreciendo diferentes programas en las facultades de Educación, Ingenierías y para el año 1998 se ofrece el programa de Contaduría Pública.

En cuanto a la población que integra la institución se puede indicar que la Universidad de La Guajira cuenta con un total de 13.093 estudiantes en sus diferentes programas (Boletín estadístico 2011-2014, 2014 pág. 16), de los cuales 1.054 pertenecen al programa de Contaduría Pública en la sede principal en Riohacha, 235 en la Extensión Maicao y 184 en Villanueva.

Para atender la demanda de dichos programas, la Universidad de La Guajira cuenta con una planta docente conformada por 172 docentes de Planta, 230 docentes tiempo completo ocasional y 787 docentes contratados por horas cátedra. De los cuales están vinculados al programa de Contaduría Pública 31 docentes de Planta, 17 docentes tiempo completo ocasional y 66 docentes catedráticos.

La decisión y necesidad de diversificar los programas para ampliar la cobertura, conllevó a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas a ofertar el programa de Contaduría Pública, aprobado por Consejo Superior y creado por acuerdo No. 036 de Diciembre 1 de 1997, previa viabilidad del Consejo Académico acta No. 012 de Noviembre 24 de 1997. El cual fue notificado al ICFES en diciembre 12 de 1997. A partir del I periodo académico de 1998 inicia actividades académicas con 154 estudiantes en jornada diurna y nocturna. (Documento Base, 2012. p. 37)

Teniendo en cuenta que la contaduría es una profesión que tiene un campo propio de conocimiento, tiene formación académica universitaria y reglamentación legal, es importante la formulación de referentes que guíen las acciones y proyecciones en el mismo, es por ello que el Proyecto Educativo del Programa contiene los referentes para el mismo:

Misión del programa. La Universidad de La Guajira ha diseñado una estructura curricular de tipo generalista, cuya finalidad es la de formar profesionales de la Contaduría Pública con suficiente conocimiento científico, metodológico, técnico, ético y humanístico que les permita satisfacer las necesidades del mercado laboral y adaptarse con facilidad a los cambios impuestos por el desarrollo de la ciencia y de la técnica, en diferentes modalidades del saber contable. (PEP, 2012. p. 16)

Visión del programa. Tiene como visión en primera instancia ser protagonista del crecimiento institucional de la Universidad de la Guajira; en segunda instancia liderar el desarrollo de la profesión de la Contaduría Pública en la región; y en tercera instancia convertirse en el motor de desarrollo organizacional de las instituciones públicas y privadas a nivel local regional y nacional. (PEP, 2012. p. 16)

El programa de Contaduría Pública de la universidad de la Guajira, está concebido para el cumplimiento de dos propósitos fundamentales: 1) Formar al estudiante teniendo en cuenta el perfil ocupacional que requiere el contador público del siglo XXI; 2) Responder al desarrollo científico-técnico del conocimiento de la disciplina contable.

Para el desarrollo de la investigación la facultad de ciencias económicas y administrativas, a la cual se encuentra adscrito el programa de Contaduría Pública, cuenta con grupos de investigación integrados por los docentes adscritos a la misma, así también se definieron las líneas de investigación propias, que a su vez se integran a las líneas de investigación institucionales.



Gráfico 1 Líneas de Investigación Institucionales

Fuente: [www.uniguajira.edu.co](http://www.uniguajira.edu.co) Facultad ciencias económicas y administrativas.

Tanto la facultad como el programa de Contaduría Pública, se adhieren a los criterios, normativas y procesos definidos institucionalmente por la Vicerrectoría de Investigación y Extensión y direccionados desde el Centro de Investigación de la Universidad de La Guajira.

## 2 Problema de Gestión

La investigación es, junto a la docencia y programas de extensión, una de las tres funciones misionales de la universidad, así lo establece la Ley 30 de 1992<sup>3</sup>, y es sin duda uno de los factores más relevantes que integra los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación para la acreditación de programas de pregrado en Colombia.

Bajo estas consideraciones, resulta una preocupación para la Universidad y específicamente en el programa de Contaduría Pública, generar las condiciones necesarias para fomentar la investigación considerando que los resultados obtenidos en mediciones internas y externas no resultan coherentes con la población y áreas de acción del mismo.

Esto queda evidenciado en los resultados del MIDE<sup>4</sup> para 2015 en cuanto a la categoría Investigación la universidad se ubica en el puesto número 51 de 89, con 25 investigadores, 23 citas/docentes, 8 patentes/docentes, 36 obras artísticas/docentes, y 53 artículos/docentes, cabe destacar que estas cifras corresponden a la institución, lo que agudiza más si se realiza el análisis específico del programa.

Toda vez que al realizar la relación entre el número de participantes con la población del programa resulta exigua, y como consecuencia de ello la generación y difusión del conocimiento también lo es. Este fue uno de los hallazgos más evidentes luego de la autoevaluación con fines de acreditación.

---

<sup>3</sup> Ley 30 de 1994, emanada del Ministerio de Educación Nacional “por el cual se organiza el servicio público de la Educación Superior”.

<sup>4</sup> Modelo de Indicadores para el Desempeño de la Educación. Listado de resultados y puntajes de las Universidades en Colombia. Categoría: Investigación. “Las investigaciones y la producción intelectual deben generar impactos sobre la sociedad. Por tanto, la cuarta categoría incluye a los investigadores registrados como el insumo principal para la generación y difusión del conocimiento, los productos se miden por medio de los artículos y las patentes, y la difusión a través de la citación en ISI”.

Durante el proceso, tanto en la autoevaluación con fines de Acreditación del programa de Contaduría Pública como en las apreciaciones externas, se evidencia la necesidad de realizar ajustes y mejorar en lo concerniente a la investigación en el programa, grupos de investigación, productividad y participación de estudiantes en procesos investigativos. Así quedó plasmado en el informe de Evaluación Externa realizada por los Pares del CNA (Luis Carlos Beltrán Pardo y Jorge Alberto Rivera Godoy) en septiembre de 2014, donde se manifiestan, entre otras, las siguientes recomendaciones:

... 9. Se debe continuar trabajando en mejorar la investigación en el programa, pero esto solo se logrará con la contratación de profesores que tengan estudios de maestría y doctorado que soporten y orienten los diversos proyectos de investigación con miras a fortalecer la productividad de los grupos con artículos y libros, que se deriven de la investigación realizada y coordinando los semilleros de investigación.

10. Se recomienda que todos los cursos apliquen ejercicios e investigaciones, para mejorar la calidad de redacción y lectura, actualización de temas técnicos, y mayor contacto con la realidad nacional e internacional.

...13. Se sugiere mejoras en, o en algunos casos diseñar estrategias y mecanismos para que se haga visible, la participación de estudiantes en: programas de institucionales de jóvenes investigadores, proyectos Universidad-Estado-Empresa, prácticas empresariales de I+D en Colombia y el Exterior, programas de innovación.

...15. Establecer estrategias y mecanismos de corto y mediano plazo para:

- Consolidar grupos de investigación con categorías de Colciencias más altos.
- Posicionar una revista del área en el medio nacional al menos en categoría B Publindex de Colciencias. (CNA, 2014, p. 77).

Entendiendo que la medición de calidad se realiza en un programa específico, resulta de mayor impacto que los indicadores evaluados puedan ser evidenciados desde la especificidad del programa de formación, es decir que pueda dar cuenta del impacto que la formación impartida ha generado en la comunidad del programa y desde la misma hacia su entorno. Por tanto se espera una mayor generación de conocimiento desde y hacia los grupos de investigación del programa guardando relación con la formación profesional.

Bajo esta perspectiva resulta imperioso disponer los esfuerzos necesarios para poder categorizar al menos un grupo de investigación conformado por docentes del área específica disciplinar, de tal modo que puedan evidenciarse, identificarse y visibilizarse

como producciones del programa, orientar, fomentar y propiciar la investigación que obedece al perfil del Contador Público.

Esto con el fin de poder generar, desde dicho grupo o grupos, procesos investigativos orientados al análisis, interpretación y solución de problemáticas relacionadas con el campo específico disciplinar, a nivel institucional y local.

Ya que a pesar que existen proyectos, producción y publicaciones realizadas por docentes adscritos al programa, éstas carecen en muchos casos de relación con el campo específico de la disciplina contable, lo que ha limitado la indagación y solución a las problemáticas propias de la profesión, interna y externamente.

Sucede algo similar con los trabajos y proyectos realizados por los estudiantes, quienes presentan grandes dificultades a la hora de realizar investigaciones, por la poca cercanía y manejo de la misma. Esto representa una gran debilidad, no solo al realizar trabajos propios de las asignaturas del plan de estudios, sino que es una dificultad en la realización de su proyecto de grado, repercutiendo en el tiempo de graduación de los mismos.

Así también muchos de los trabajos realizados por los estudiantes carecen de profundidad y la rigurosidad que demanda un proyecto o trabajo monográfico para titulación de pregrado, impidiendo abordar temáticas y problemas del entorno que requieren intervención y de los cuales están en la capacidad de contribuir o asesorar en las soluciones a dichas problemáticas, en el análisis o propuestas de métodos de aplicación de la disciplina contable.

Al respecto, estudiantes del programa, en compañía de docentes, realizaron un trabajo de investigación, el cual tenía por objeto conocer la apreciación de docentes evaluadores sobre la calidad, pertinencia y profundidad de los trabajos presentados por los estudiantes como

requisito para optar el título profesional<sup>5</sup>, determinándose, a juicio de los encuestados que estos criterios inciden directamente en la no exaltación o reconocimiento de los mismos.

La intención de esa investigación era conocer los trabajos realizados por los estudiantes del programa que merecieron reconocimientos, donde luego de realizar el proceso respectivo, se determinó que en los últimos años ningún trabajo académico había sido objeto de exaltación, y ante esta situación los investigadores abordaron las posibles causas, a criterio de los docentes evaluadores de trabajos de grado, a lo cual un gran porcentaje del grupo encuestado respondió que *“los trabajos carecían de profundidad y relevancia académica y social”*.

De acuerdo a lo descrito, y en aras de lograr mejorar los indicadores, procesos y resultados de procesos investigativos en el programa, se considera preciso indagar y dar respuesta a interrogantes cómo:

¿Qué estrategias se requieren para mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

¿Cuál es la situación actual de los procesos para la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

¿Cómo está caracterizada la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

¿Qué enfoque tiene la investigación realizada por los grupos de investigación relacionados con el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

---

<sup>5</sup> Trabajos académicos realizados en los últimos cinco años por estudiantes del programa de Contaduría Pública, que han merecido premios o reconocimientos significativos por la comunidad académica nacional o internacional. Elaborado por: docente Noralbis Cardeño y estudiantes de VIII Semestre Contaduría Pública Agosto de 2014.

¿Qué incidencia tiene para la investigación realizada en el programa la formalización y reconocimiento institucional de las líneas de investigación del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

¿Está diseñado el plan de estudios para fomentar la investigación en el campo específico disciplinar en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira?

### 3 Justificación

Las múltiples problemáticas que enfrenta nuestra sociedad, requieren y se esperan en soluciones que provengan de las instituciones educación superior, donde la formación debe estar encaminada precisamente al estudio, análisis y propuestas de solución con base en el conocimiento adquirido y generado desde las diferentes disciplinas de estudio.

En esta medida, se exige cada vez más, a las universidades intervenir y mejorar las condiciones de su entorno próximo, y desde los diferentes programas de formación en correspondencia con su perfil, generar los espacios para el estudio de dichas problemáticas y desde la investigación generar nuevas prácticas, métodos y conocimientos.

La investigación se constituye en un componente cada vez más significativo en el quehacer universitario. No obstante, enfrenta en sus posibilidades de desarrollo limitaciones provenientes del contexto socio-político en el cual se inserta la universidad colombiana, como una de las características de la organización de los centros educativos y de los recursos humanos disponibles. Rico de Alonso, A. Investigación en la universidad colombiana: contexto y estrategias (Rico, 2015, p. 1).

La investigación cobra gran relevancia, ante la necesidad de orientar el proceso investigativo en el programa, pues a pesar de contar con docentes de vinculación de tiempo completo y altos niveles de formación, la producción y en general los procesos de investigación no guardan relación con la cantidad y calidad de los docentes.

Considerando la existencia de “Colombia construye y siembra futuro, política nacional de fomento a la investigación y la innovación” liderada por el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (COLCIENCIAS) y sumando a ello, que desde la universidad se cuenta con un sistema de investigación al servicio de la comunidad universitaria, se hace necesario establecer mecanismos y estrategias para que el nivel de producción y el impacto de las investigaciones realizadas desde el programa sean coherentes con las necesidades del entorno y con el perfil profesional de formación.

En este sentido, es fundamental determinar qué y cómo se está gestionando la investigación en el programa y poder identificar los factores claves que requieren intervención o reestructuración.

De igual modo, resulta necesario propender por que los trabajos realizados por los estudiantes, además de lograr profundidad, pertinencia y relevancia, se constituyan en referentes de solución para los diferentes problemas del entorno en el ámbito empresarial, financiero, económico y social. Siendo una de las propuesta de este proyecto la articulación de los procesos investigativos con la extensión del programa.

Al respecto, de acuerdo con Vélez y Dávila (1984), “Antes de pensar en grandes sumas de dinero y centros de investigación es necesario que en el académico los estudiantes y las directivas, exista una actitud positiva y una necesidad de encontrar la verdad y de buscar el saber” (p. 51). Este concepto es de vital importancia, más aún al tratarse de un centro de formación Estatal, donde los recursos para financiar la investigación, al igual que muchos otros, resultan escasos.

Por ello, y en aras de utilizar racional y fructíferamente, los recursos disponibles, se considera muy necesario y urgente que los procesos ligados a la investigación sean efectivamente direccionados, para garantizar la eficiencia de los mismos. Más importante aún resulta la oportunidad que representa generar productos de investigación con gran relevancia científica, que le permitan a la institución y sus investigadores captar recursos y convertirse en una fuente de financiación para poder financiar mayores y mejores proyectos.

Dado que al notarse la calidad y pertinencia de los proyectos realizados, es muy factible que se genere interés y atención en las empresas, instituciones y sociedad en general que requieran intervención.

Sin embargo, ante la creciente necesidad de generar investigación desde los centros de educación superior, y en muchos casos sin la definición previa de los criterios, intereses y orientación de la misma, se suele caer en un difícil entramado de inquietudes, que no siempre tienen como resultado soluciones o propuestas acertadas al entorno inmediato, ni en lo académico, ni en lo empresarial. Conduciendo a la institución financiadora a una “pérdida” o desaprovechamiento de los recursos invertidos.

La formalización apresurada de centros de investigación, sin que exista un quehacer investigativo concreto con proyectos de investigación, investigadores y estudiantes vinculados efectivamente a esa actividad, es peligrosa. No sólo porque se derrochan los escasos fondos destinados a la investigación en esfuerzos áridos sino también porque se desgasta el concepto de investigación, al identificarlo con apariencias externas, con formas que no tienen contenidos y que la gente, los estudiantes, pronto ponen al descubierto y se llenan de desconfianza. La productividad de un investigador y de la investigación, no es inmediata, por ello los reglamentos de investigación y de trabajos de grado hechos por personas que la desconocen o no han hecho nunca investigación, son destructivos aunque sus objetivos sean altruistas y busquen la promoción y el impulso de la investigación. Su efecto en la realidad, es todo lo contrario. El desánimo y el aburrimiento de los egresados que buscan terminar afanosamente su trabajo de grado, muestran claramente el resultado de estos reglamentos elaborados sobre ideas de lo que debe ser la investigación, mas nunca sobre lo que es, ha sido y debe ser. Por ello la *administración de los investigadores que compete a los decanos, jefes de departamento, de carrera, etc., requiere de un cabal entendimiento por parte de estos últimos de la naturaleza del trabajo investigativo y de los investigadores. Los criterios de manejo administrativo no coinciden necesariamente con los criterios académicos* (Dávila, 1982, p.102).

En concordancia con los propósitos formativos de la Maestría en Gestión y Gerencia Educativa cobra relevancia la investigación entre otros aspectos porque, en primera medida se aborda una gran problemática a la cual se enfrentan los gestores educativos, especialmente en las instituciones de educación superior, que tiene que ver con la gestión de procesos investigativos y cómo lograr mejores resultados; así también es posible que desde la Maestría se empiecen a dar soluciones a ésta y otras problemáticas de la Educación en el Departamento, mediante la intervención requerida luego de las indagaciones y análisis realizados.

Por otro lado, los resultados de la investigación resultan importantes ante la utilidad de la información como base para formular planes y acciones que permitan mejorar los procesos investigativos en el programa de Contaduría Pública.

Por todo lo anteriormente expuesto, y con la convicción de que la institución cuenta con los recursos necesarios para convertirse en un referente en materia de investigación contable, se considera que este trabajo de investigación aporta elementos importantes para la debida organización, direccionamiento y definición de criterios y lineamientos, que en el mediano tiempo permitan mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

## 4 Objetivos

En aras de poder dar respuesta a los interrogantes planteados y guardando relación con los problemas que fundamentan la investigación, se han propuesto los siguientes objetivos:

### 4.1 Objetivo general

Diseñar e implementar estrategias que permitan mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

### 4.2 Objetivos específicos

- ✓ Diagnosticar la situación actual de la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.
- ✓ Realizar una caracterización de la investigación como estrategia para el fortalecimiento del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.
- ✓ Examinar el enfoque que tiene la investigación realizada por los grupos de investigación relacionados con el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.
- ✓ Analizar la incidencia que tiene para la investigación, la formalización y reconocimiento de las líneas de investigación del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

- ✓ Revisar el plan de estudios actual y realizar recomendaciones a los contenidos de las asignaturas a la luz de los resultados de la presente investigación.

## 5 Referentes teóricos del proceso de gestión

Para la realización de este trabajo fue necesario realizar una exhaustiva revisión bibliográfica a fin de apalancar teóricamente, desde las diferentes posturas y planteamientos de los autores consultados, las categorías que orientaron su desarrollo y construcción de las estrategias para fomentar la investigación en el programa, como son: Investigación universitaria, Gestión, Educación superior, calidad de la educación superior, investigación contable.

A continuación se presentan, las categorías clasificadas como principales y referenciales, en las cuales se soporta teóricamente el proceso de gestión. Es así que, de acuerdo con el objeto de estudio, la categoría central es el eje sobre el cual se relaciona con sus subcategorías o categorías referenciales para formar unas elucidaciones más precisas sobre el proceso de gestión.

En consecuencia, los referentes teóricos fundamentales de esta investigación están dados principalmente en las siguientes teorías:

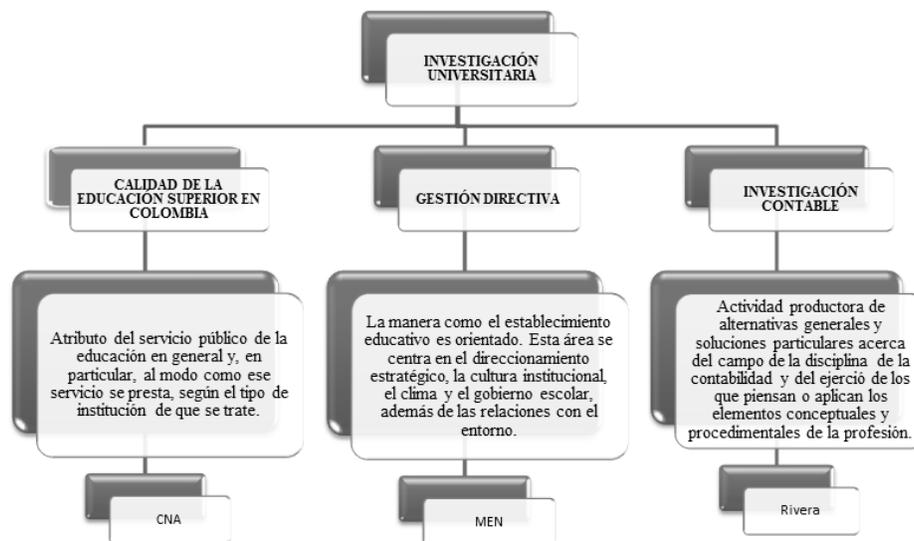


Gráfico 2 Teorías que soportan el trabajo de investigación

Fuente: Elaboración propia

## 5.1 Categoría principal objeto de estudio: Investigación universitaria.

La categoría principal del objeto de estudio, de acuerdo con el abordaje y objetivos propuestos es la Investigación, sobre la cual existen múltiples definiciones y enfoques, y para el tema que nos asiste se tomará en términos de Investigación Universitaria, considerando que el objetivo principal diseñar e implementar estrategias que permitan mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

Aldana (2012) citado por Restrepo (s.f., p. 8), expresa que “la investigación universitaria es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento que se caracteriza por la innovación de ideas, la creatividad, los métodos rigurosos, la validación y juicio crítico de pares”. En donde se le ha asignado la responsabilidad a la universidad de generar soluciones a los interrogantes y problemas presentes en la sociedad

Así mismo también expresa Aldana (2012) citado por Restrepo (s. f., p. 8) que “en la universidad la investigación científica debe hacer parte no sólo de las disciplinas o ciencias básicas -naturales, formales y sociales sino también de las profesiones o carreras”.

La investigación es concebida como el proceso reflexivo, sistemático, crítico y creativo desde el cual se examina la producción, la transmisión y la utilización del conocimiento. En el contexto educativo, busca que la comunidad académica se interese en descubrir, manejar, tratar, explicar, comprender y categorizar el mundo; indagar y plantear hipótesis o leyes en los diferentes campos del conocimiento (Pineda, 2007, p. 14).

Es precisamente desde la investigación universitaria, donde se puede realizar la reflexión y análisis de la pertinencia de las acciones desarrolladas en diversos ámbitos, sociales, económicos e incluso académicos. Permitiendo, desde el abordaje de las diversas temáticas, la generación de conocimiento y para este caso puntual, las estrategias, que posibiliten mejoramiento en los procesos estudiados y futuras replicas en situaciones similares.

La investigación universitaria ha sido altamente impulsada debido a la importancia que reviste científica, académica y socialmente, por ser una de las funciones misionales de la educación superior, y uno de los factores de mayor impacto en los lineamientos para la medición de la calidad en los programas de pregrado definidos por el CNA.

En términos del CNA, de acuerdo con los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado 2013, “Un programa de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico, a la innovación y al desarrollo cultural”.

Así también se han definido tres categorías referenciales, que brindan soporte al desarrollo y comprensión del problema de estudio. Estas comprenden la Calidad de la Educación, Gestión Directiva e Investigación Contable.

En atención a lo descrito anteriormente, es pertinente abordar inicialmente el concepto del CNA en relación con la calidad de la educación superior y su relación con la investigación universitaria.

El programa de contaduría pública de La Universidad de La Guajira, concibe la investigación como el conjunto de actividades sistemáticas e interrelacionadas, procesos o procedimientos, con el propósito de reproducir el conocimiento disponible, producir nuevo conocimiento, o administrar un proyecto de ciencia y tecnología, en esta perspectiva los docentes del programa se apropian de los conocimientos disponibles en las respectivas áreas del saber y la transmiten a los estudiantes a través de clases magistrales, conferencias, talleres, ejercicios prácticos, análisis de casos, mesas redondas, foros, entre otras; para que el estudiante mediante el proceso enseñanza-aprendizaje se apropie del mismo, se forme su propia concepción, aporte sus ideas, analice, critique, sintetice y concluya.

Los estudiantes del programa de Contaduría Pública se deben integrar a la investigación mediante proyectos propuestos por los grupos de investigación de la Facultad. A su vez los grupos de investigación deben adoptar las líneas de investigación las cuales comprenden un proceso dinámico que convoca el trabajo intelectual desde problemas que permiten nuclear los proyectos específicos.

## 5.2 Categorías Referenciales

Las categorías referenciales que aportaron al soporte teórico y que relacionadas con la categoría central orientaron el desarrollo del proceso de gestión fueron: Educación superior, calidad de la educación superior, investigación contable.

### 5.2.1 Calidad de la Educación Superior en Colombia

Para hablar de calidad en educación superior es importante centrarse en la definición de la misma asociada a los procesos y ámbito de la educación, considerando que generalmente el término Calidad, es asociado a las condiciones óptimas que deben presentar un producto o servicio. En este sentido Castaño y García (2012) citando a Garbanzo (2007) manifiestan que “el concepto de calidad es relativamente reciente en la literatura pedagógica, concepto que se veía en el pasado de una forma más cuantitativa, vinculándosele especialmente con lo económico y social, pero también manifiesta que este concepto ha evolucionado, viéndolo desde un punto de vista más amplio, en el que no sólo se analiza desde un espectro cuantitativo, sino también cualitativo” (p. 5).

Se puede decir entonces que "calidad es un concepto relativo asociado al proyecto institucional, a sus objetivos, finalidades y resultados, a su eficiencia y costo, a su aptitud para cumplir su compromiso social o bien para satisfacer las necesidades de sus usuarios, destinatarios o clientes" (López, 2006, p. 38). No indicando ello que se deba *materializar* la educación, por el contrario, está fundamentada en el horizonte institucional, de tal forma que se integra a todas las acciones y propósitos de la misma.

Por su parte, Bernasconi (2009) manifiesta, que cuando se intenta medir la calidad de la universidad, ésta se contrasta con una idea universal de lo que debe ser, dejando de lado que cada institución se encuentra inmersa en un contexto diferente (p. 3). Es allí donde se corre el riesgo de desconocer las particularidades y propósitos específicos fijado por cada institución.

Castaño y García (2012) como se citó en Sánchez (2011) expresan que:

La calidad de la educación superior no puede verse en términos absolutos, y esto se hace evidente ya que uno de los grandes aspectos para determinarla es la pertinencia social de la misma, lo cual se puede revelar a través de la medición del impacto social que genera un programa o institución desde el punto de vista de matrículas, áreas de conocimiento, programas de estudio, vinculación con el sector productivo, y por las repercusiones o transformaciones que trae a la sociedad; por lo tanto el concepto de calidad depende en gran parte de cada institución y de qué tan pendiente está de su entorno social, del cual debe considerar los aspectos políticos, económicos, culturales y sociales, y los cuales no contarán con la misma priorización a la hora de tomar acciones pero que de una u otra forma deben ser considerados (p.9).

Para la UNESCO (1998) "la calidad de la educación superior es un concepto multidimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, dotación de personal, alumnos, infraestructura y entorno académico" (p. 2).

En Colombia la organización, evaluación y seguimiento de los procesos que tienen que ver con la calidad de programas e instituciones de Educación Superior, son la razón de ser del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), creado para este fin por la Ley 30 de 1992 y reglamentado por el Decreto 2904 de 1994.

En este orden de ideas, para el CNA "El concepto de calidad aplicado a las Instituciones de Educación Superior hace referencia a un atributo del servicio público de la educación en general y, en particular, al modo como ese servicio se presta, según el tipo de institución de que se trate" (p. 22).

El concepto del CNA sobre la Calidad de la Educación Superior cobra gran relevancia en el desarrollo de la presente investigación, toda vez que uno de los factores analizados, y sobre el cual se realiza especial énfasis es precisamente el Factor Investigación, el cual permea directa e indirectamente otros factores como Visibilidad, Procesos académicos, Profesores, entre otros.

Así mismo, para el CNA “La calidad, así entendida, supone el esfuerzo continuo de las instituciones para cumplir en forma responsable con las exigencias propias de cada una de sus funciones”.

El CNA, desde sus inicios, ha ido estructurando y organizando los procesos, pasos y factores a tener en cuenta para la evaluación de la calidad, es así que se han definido unos criterios o fundamentos a considerar en este propósito:

Para determinar la calidad de una institución o programa se tendrán en cuenta:  
Las características universales expresadas en sus notas constitutivas. Estas características sirven como fundamento de la tipología de las instituciones y establecen los denominadores comunes de cada tipo.  
Los referentes históricos, es decir, lo que la institución ha pretendido ser, lo que históricamente han sido las instituciones de su tipo y lo que en el momento histórico presente y en la sociedad concreta se reconoce como el tipo al que esta institución pertenece (la normatividad existente y las orientaciones básicas que movilizan el sector educativo, entre otros).  
Lo que la institución singularmente considerada define como su especificidad o su vocación primera (la misión institucional y sus propósitos).  
La evaluación de la calidad en el marco de la acreditación en Colombia implica un ejercicio interpretativo a través del cual el desempeño de las instituciones y programas es reconocido en el contexto social, económico, ambiental y cultural en el cual se inserta y cobra sentido (CNA, s.f).

El reconocimiento a esas condiciones de calidad se realiza mediante la Acreditación, de programas o institucional, la cual emite el Ministerio de Educación Nacional como un reconocimiento de carácter público, previa recomendación de concepto favorable del CNA.

En Colombia, “La Acreditación es un testimonio que da el Estado sobre la calidad de un programa o institución con base en un proceso previo de evaluación en el cual intervienen la institución, las comunidades académicas y el Consejo Nacional de Acreditación”.

Es precisamente la investigación uno de los factores de mayor observación y relevancia a la hora de realizar la medición de calidad de los programas e instituciones, por ello es importante que desde las instituciones y programas se adopten los lineamientos al respecto y se convierta la investigación en una dinámica continua, más allá del cumplimiento de indicadores.

### 5.2.2 Gestión Directiva

A pesar de que la gestión directiva comprende sólo una fracción de la gestión de una institución de educación, en el presente trabajo se aborda sólo ésta, considerando que de la misma, depende en gran medida, la efectividad y buenos resultados en los demás procesos de gestión.

Es importante de todos modos hacer una breve ilustración del concepto de gestión Gvirtz & Podestá (2010) siguiendo las palabras de Blejmar (2005), afirman que “la gestión escolar tiene que ver con diseñar situaciones que permitan la acción colectiva. Gestionar tiene que ver con diseñar, establecer y sostener pautas y reglas que permitan que cada uno pueda hacer lo que le parece y que el producto sea bueno para todos” (p. 14).

Gvirtz & Podestá (2010) plantean que Aguerrondo (2001) define: “la gestión educativa como el gobierno y la toma de decisiones a nivel micro. Se refiere a procesos de toma de decisiones, dinámicas de los equipos directivos, participación, tiempos, espacios, agrupamientos, etc. Y tiene como finalidad centralizar los objetivos de la institución escolar alrededor de la búsqueda de aprendizajes de calidad” (p. 14)

En este orden de ideas, para el Ministerio de Educación Nacional, según la Guía para el mejoramiento institucional -de la autoevaluación al plan de mejoramiento, la Gestión Directiva (2008) “se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado. Esta área se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar, además de las relaciones con el entorno” (p. 27).

De esta manera la Gestión Directiva amerita la indagación y apropiación de la realidad institucional y del entorno, lo que permite que las estrategias y planes diseñados sean coherentes y pertinentes a la misma. Así también, además de diseñar los planes y estrategias, es menester verificar el cumplimiento de las metas propuestas y el monitoreo constante a los diferentes indicadores que dan muestras del cumplimiento o desviación, según lo fijado en el diseño de los planes.

De acuerdo con lo anterior, según lo expuesto por el MEN en la guía antes citada, de esta forma es posible que el rector o director y su equipo de gestión organicen, desarrollen y evalúen el funcionamiento general de la institución.

### 5.2.3 Investigación Contable

Con los programas de educación se persigue, entre otros objetivos, que los profesionales realicen aportes significativos en la solución de las problemáticas del entorno relacionadas con su perfil, ante lo cual los profesionales de la Contaduría Pública no pueden ser ajenos, y precisamente para poder generar las condiciones que propicien el desarrollo de procesos de investigación es necesario adentrarse en la conceptualización al respecto.

Es así que, para Santos (2003) la investigación contable es entendida como un proceso de fundamentación cognoscitiva, que permite acceder al espacio en el cual, se alcanza el avance del saber fundamental, como producto del pensamiento, la reflexión, sobre el funcionamiento del dispositivo contable, que debe darse desde una perspectiva sociológica

para que la contabilidad perpetué nuevas formas de interacción social, basadas en la argumentación racional” (p. 151).

En ese orden de ideas “investigación contable puede considerarse como la actividad productora de alternativas generales y soluciones particulares acerca del campo de la disciplina de la contabilidad y del ejercicio de los que piensan o aplican los elementos conceptuales y procedimentales de la profesión” Rivera (s.f., p. 224).

De igual forma, Jiménez (2009) manifiesta que Según Santos (2003), los objetivos de la Investigación Contable son:

- ✓ Revisar la validez y confiabilidad de la teoría contable, así como el comportamiento de los fenómenos que generan información financiera. La investigación contable pretende establecer, revisar, ratificar o rectificar las diferentes proposiciones que conforman la teoría contable, es decir los principios, reglas, criterios, postulados, normas, pronunciamiento, métodos, técnicas e instrumentos que rigen el estudio y ejercicio de la Contaduría.
- ✓ Estudiar los fenómenos bio-psico-sociales del Contador y de las personas que se desenvuelven en su ámbito. Estudiar al Contador y a quienes rodean como unidades bio-psico-sociales. (p.7)

Así también, “al abordar procesos de investigación sobre conocimiento contable, debe distinguirse dos ámbitos bien definidos: el campo disciplinar, esto es el de la Contabilidad como saber estratégico, del campo profesional es decir, el de la Contaduría Pública, como práctica social...” (Jiménez, 2009, p. 6)

A pesar de que gran parte de la investigación en contabilidad se realiza sobre premisas funcionalistas, en los últimos años han aparecido formas alternativas de estudiar la contabilidad, con distintos fundamentos: estudios interpretativos y críticos. (Jiménez, 2009, p. 6).

De acuerdo con Elizondo (2010), la investigación contable comprende dos aspectos: la investigación contable estructural, que se refiere al estudio de la teoría contable y a la indagación del comportamiento de eventos financieros, y la investigación contable social,

que examina los fenómenos bio – psico – sociales que se manifiestan entre los humanos que se desenvuelven en el ámbito contable (p. 60).

Considerando lo anterior, la prioridad que se debe resolver es conceptual, un paso sería la implementación de procesos de investigación científica en la disciplina y profesión contable, que nos permita conocer las características esenciales y las leyes de su desarrollo expresadas en un conjunto teórico estructurado. (González, 1997, p. 109).

En este mismo orden de ideas, se considera que la investigación contable deber servir como un sistema de ideas que responda a los cambios de la sociedad en lo referente a relaciones de producción, usuarios, sus objetivos y entidades, es decir, un tipo de conocimiento capaz de prever y explicar un futuro cada vez más incierto como variable y conflictivo (González, 1997, p. 109).

## 6 Trayectos Metodológicos del Proceso de Gestión

### 6.1 Enfoque investigativo.

Al hablar de enfoque investigativo nos referimos a que “es la elección del método o camino que llevará a obtener de la investigación resultados válidos que correspondan a los objetivos inicialmente planteados...” (Maya, Cardeño y Barros, 2015, p. 53)

De tal manera que, dependiendo del enfoque seleccionado se seguirán distintos criterios para la formulación y desarrollo de la investigación, por tanto debe definirse desde el inicio, de esta decisión dependerá la forma de trabajo, la adquisición de la información, los análisis que se practiquen y por consiguiente el tipo de resultados que se obtengan; la selección del proceso de investigación guía todo el proceso investigativo y con base en él se logra el objetivo de toda investigación. (Maya, Cardeño y Barros, 2015, p. 53).

Atendiendo a las necesidades y propósitos de la investigación se emplearon metodologías tanto cualitativas y como cuantitativas, entendiendo que deben utilizarse todas aquellas que sean requeridas para el desarrollo de la investigación.

La investigación cualitativa “es de concepción fenomenológica, inductiva, subjetiva y orientada a los procesos. Busca descubrir o generar teorías, mediante un registro detallado de los acontecimientos y su análisis minucioso” (Bonilla, 2011, p.71).

Así también, se considera importante referir las apreciaciones sobre estudios cualitativos de Jiménez (2011) citando a Taylor, quien expresa que:

La mayor parte de los estudios cualitativos están preocupados por el contexto de los acontecimientos, y centran su indagación en aquellos espacios en que los seres humanos se implican e interesan, evalúan y experimentan directamente. Es más, esta investigación trabaja con contextos que son naturales, o tomados tal y

como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador (p. 58).

Continuando con Jiménez (2011), sobre las intenciones de la investigación cualitativa, quien manifiesta que:

La investigación cualitativa busca la comprensión e interpretación de la realidad humana y social, con un interés práctico, es decir con el propósito de ubicar y orientar la acción humana y su realidad subjetiva. Por esto en los estudios cualitativos se pretende llegar a comprender la singularidad de las personas y las comunidades, dentro de su propio marco de referencia y en su contexto histórico-cultural. Se busca examinar la realidad tal como otros la experimentan, a partir de la interpretación de sus propios significados, sentimientos, creencias y valores (p.12).

De igual forma, Denzin y Lincoln (1994), basándose en Nelson (1993) y parafraseando su concepto de estudios culturales, ofrecen una definición comprehensiva de la investigación cualitativa, quizá la más reproducida en los últimos años en las obras sobre metodología cualitativa: “la investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en ocasiones contradisciplinar” (p. 9).

En cuanto a la investigación cuantitativa, en palabras de Monje (2011) “...usualmente parte de cuerpos teóricos aceptados por la comunidad científica con base en los cuales formula hipótesis sobre relaciones esperadas entre las variables que hacen parte del problema que se estudia.” (p. 13).

El enfoque cuantitativo se fundamenta en la construcción, medición de dimensiones, indicadores o índices de variables y los datos corresponden a estos factores, por lo cual tendrán validez si son verificables o no, lo cual quiere decir que deben ser observados y constatados de alguna forma. (Tamayo y Tamayo, 2014, p. 46).

“La investigación social cuantitativa está directamente basada en el paradigma explicativo. Este paradigma utiliza preferentemente información cuantitativa o

cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia...” (Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores [IPES], s.f., p. 3).

Dadas las necesidades de la investigación, puede hablarse también de un Enfoque Mixto, el cual según Maya (2015) “consiste en la integración de los métodos cuantitativo y cualitativo, a partir de los elementos que integran la investigación” (p. 18).

En este sentido, la efectividad se utiliza como el criterio para juzgar el valor de la investigación, “son las circunstancias las que determinan el grado en que se utilizan las aproximaciones cuantitativa y cualitativa. Desde luego, la relación entre el investigador y los participantes es interdependiente bajo esta óptica, se reconoce la influencia de los valores del investigador” (Palencia, 2011, p. 5).

Por su parte, Hernández, Fernández y Batista (2003), “comprenden el mayor nivel de integración entre los enfoques cuantitativo y cualitativo, donde ambos se combinan durante todo el proceso de investigación” (p. 22).

Teniendo en cuenta los conceptos descritos anteriormente, en relación con las metodologías y técnicas aplicadas, se presenta a continuación gráficamente el diseño de la investigación, donde se aprecia una combinación de técnicas relacionadas con la investigación cualitativa y cuantitativa:

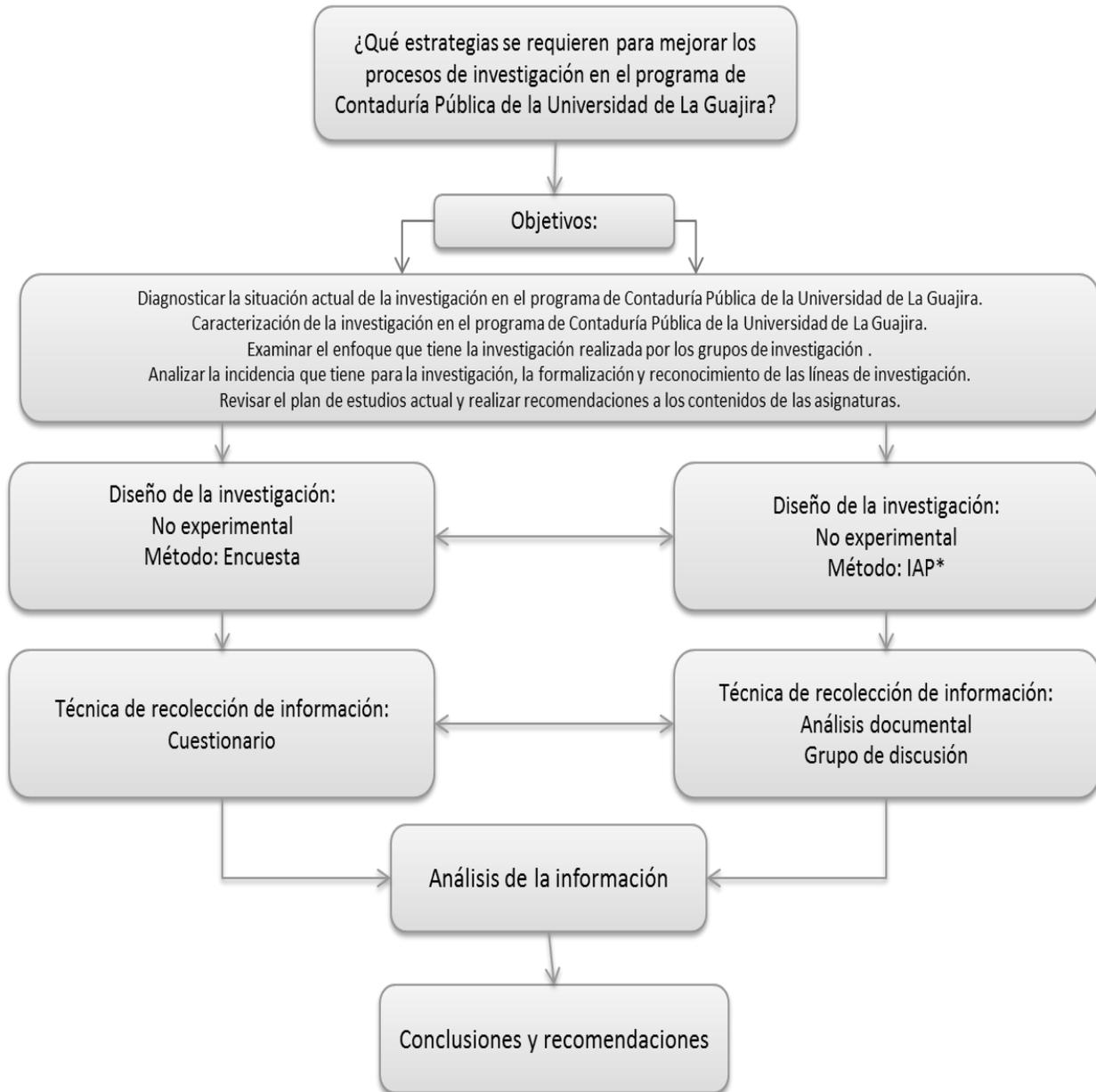


Gráfico 3. Diseño de la investigación.<sup>6</sup>

Fuente: Adaptado de tesis doctoral Aportaciones Didáctico-Organizativas de las Universidades Populares en España: caso la U.P. de Loja. Juan Antonio López Núñez. Marzo de 2007.

<sup>6</sup> IAP\* se adoptaron características de la investigación acción participativa ya que además de orientar los procesos de intervención, permite la participación de la población relacionada integrándolas en la construcción de las soluciones al problema planteado.

## 6.2 Momentos del diseño metodológico

Para poder realizar la investigación fue necesario, inicialmente, la identificación del objeto de estudio, la fundamentación teórica y documental del problema objeto de análisis.

Luego, mediante las técnicas de recolección de información, pertinentes, se procedió a compilar los datos y experiencias necesarias para analizar el tema. Posteriormente, y con base en los resultados obtenidos, se diseñaron las estrategias pertinentes y adecuadas para mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública.

## 6.3 Tipo de estudio

Considerando la importancia de realizar procesos de gestión e intervención desde el desarrollo de la propuesta investigativa, se adoptaron características de la investigación acción participativa ya que además de orientar los procesos de intervención, permite la participación de la población relacionada integrándolas en la construcción de las soluciones al problema planteado.

En este sentido Contreras (2002) define la Investigación acción participativa “como un proceso metodológico que rompiendo los moldes de la investigación tradicional, conjuga las actividades del conocimiento de la realidad mediante mecanismos de participación de la comunidad, para el mejoramiento de sus condiciones de vida” (p. 10).

Siguiendo con lo expresado por Contreras (2002), la IAP “En su conjunto se configura como una herramienta de motivación y promoción humana, que permitiría garantizar la participación activa y democrática de la población, en el planeamiento y la ejecución de sus programas y proyectos de desarrollo” (p.10). Lo que hace que esta metodología sea propicia para lograr incentivar la participación de los diferentes estamentos en los procesos

investigativos, toda vez que las estrategias resultantes serán el constructo de la participación de la comunidad del programa.

Así lo expresa del Gobbo (2009) para quien “La metodología de la investigación acción participativa es orientada no sólo hacia la producción de conocimiento en relación a un fenómeno dado, sino también y sobre todo, hacia la transformación en el proceder mismo de la construcción del conocimiento” (p. 74).

Al respecto Contreras R (2002) expresa que la investigación acción participativa "facilita procesos de desarrollo e integración social" (p. 11). Donde se espera que la participación de la comunidad en la construcción de las soluciones a sus problemáticas, genere mayor grado de motivación de éste al sentirse involucrada e incluida en todo el proceso.

En este sentido, para Hall (1983)

El proceso de investigación debe estar basado en un sistema de discusión, indagación y análisis, en el que los investigados formen parte del proceso al mismo nivel que el investigador. Las teorías no se desarrollan de antemano, para ser comprobadas o esbozadas por el investigador a partir de un contacto con la realidad. La realidad se describe mediante el proceso por el cual una comunidad crea sus propias teorías y soluciones sobre sí misma (p.12).

Esta metodología se caracteriza por el desarrollo de ciclos, en los cuales a medida que se identifican y evalúan los problemas, se interviene en busca de realizar las mejoras necesarias.

6.3.1 Ciclos de intervención para el diseño e implementación de estrategias para el fomento de la investigación en el programa de Contaduría Pública.

#### 6.3.1.1 Primer ciclo: Estado actual de la investigación en el programa de contaduría pública:

Para la fase de diagnóstico, se requirió el análisis de documentos e información para establecer el estado actual de la investigación en el programa de Contaduría Pública. Inicialmente se analizaron diferentes informes y documentos relacionados con evaluaciones realizadas internas y externamente en el desarrollo del proceso de acreditación del programa, del cual se puede contrastar las opiniones o resultados desde la mirada institucional, y las observaciones externas.

La fase de evaluación consistió en contrastar las apreciaciones internas, con la imagen creada exteriormente, esto permitió crear un panorama más objetivo y apuntar a mejorar los criterios que requieren intervención.

La intervención en este ciclo consistió en el desarrollo de acciones tendientes a sensibilizar a la población docente de los hallazgos y necesidades evidenciadas, ameritando además incluir o replantear algunas de las actividades contenidas en el plan de mejoramiento formulando inicialmente.

#### 6.3.1.2 Segundo ciclo: recolección y análisis de información relacionada con los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública.

Aplicando las técnicas de recolección pertinentes, se compiló información del programa necesaria para el análisis propuesto, consistente en datos relacionados con población del mismo suministrados por la oficina de planeación, e información de grupos, semilleros y productividad suministrada por el centro de investigación de la Universidad, registros de trabajos de grado provenientes de la biblioteca institucional, así como registros estadísticos de acuerdo con la tradición del programa.

### 6.3.1.3 Tercer ciclo: Diseño e implementación de estrategias para fomentar la investigación en el programa de Contaduría Pública

Con base en los resultados de los análisis realizados, las apreciaciones de los actores, y las metas propuestas para el desarrollo de los procesos investigativos en el programa, se diseñan las estrategias que van a permitir fomentar mejorar los resultados en dichos procesos, teniendo en cuenta que son el producto del conocimiento de los proceso y analizando aquellos factores que son determinantes para propiciar y motivar la participación de docentes y estudiantes en actividades de investigación en el campo disciplinar.

## 6.4 Actores Sociales Intervinientes

La población que interviene directamente en el desarrollo de esta investigación la conforman docentes, estudiantes y egresados del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

La población de docentes está conformada por 113 docentes vinculados al programa. De acuerdo con la información oficial de la institución para el primer periodo académico de 2016 la población estudiantil está conformada por 992 estudiantes, y 1635 egresados.

Del grupo de docentes mencionados, de quienes se logró una mayor participación de manera directa, fueron los que tienen bajo su responsabilidad el desarrollo de las asignaturas de investigación, quienes además de expresar sus experiencias, preocupaciones y problemáticas, aportaron ideas y propuestas, las cuales están contenidas en los resultados y estrategias planteadas.

En cuando a la participación de los estudiantes y egresados, más allá de la aplicación de los instrumentos, se obtuvieron las apreciaciones y opiniones de los representantes ante

los diferentes comités y consejos en el programa, además de los comentarios recibidos en diálogos directos.

Todo esto en acuerdo con lo manifestado por Monje citando a Bonilla y Rodríguez (1997) en cuanto a la investigación cualitativa se interesa por captar la realidad social “a través de los ojos”(p.61) de la gente que está siendo estudiada, es decir a partir de la percepción que tiene el sujeto de su propio contexto. Lo que permitió mayor confiabilidad y acercamiento a la “realidad” en los hechos indagados y los resultados obtenidos, toda vez que fueron extractados de los mismos actores en el espacio objeto de estudio.

Tanto las apreciaciones, valoraciones, como propuestas en torno a los procesos investigativos del programa, provienen de la continua evaluación realizada con los docentes del programa, en especial con quienes orientan las asignaturas de investigación y quienes lideran los grupos de investigación, toda vez que es precisamente el estamento docente quien potencia estos procesos y quienes pueden involucrar efectivamente a los estudiantes.

La opinión de los estudiantes resulta importante a la hora de diseñar las estrategias, pues estas deben recoger los intereses del estamento, para que puedan tener aceptabilidad por los mismos.

De igual forma la retroalimentación de los procesos tienen como fundamento lo expresado por los egresados, de quienes se obtuvieron consideraciones importantes para poder rediseñar y orientar los procesos.

## **6.5 Técnicas de Recolección de Información e Instrumentos**

Para la recolección de la información se utilizaron técnicas e instrumentos acordes con los métodos empleados, como son la encuesta a través de cuestionarios aplicados a docentes, estudiantes y egresados del programa; así mismo se realizaron grupos de

discusión para recoger las opiniones y propuestas de los estamentos antes mencionados y análisis documental.

Entre los métodos tradicionales de recolección de datos ocupa un lugar destacado el método de encuesta. Este método se basa en la concepción de que los sujetos son la principal fuente de información para conocer determinados aspectos de la realidad (Sagastizabal & Perlo, 2006, p. 19).

Consiste, por lo tanto, en la solicitud de información de una persona a otra o a un grupo de personas para obtener datos sobre un problema determinado. El método de encuesta está conformado por dos técnicas: cuestionario y entrevista. (Sagastizabal & Perlo, 2006, p. 19).

Para el presente estudio se empleó el cuestionario, según Sagastizabal & Perlo (2006) “La técnica del cuestionario se concreta en un instrumento destinado a conseguir respuestas a preguntas, utilizando un impreso o formulario que la persona que responde llena por sí misma” (p. 19).

Por ello, se diseñaron tres cuestionarios (anexo 1) destinados a docentes, egresados y estudiantes del programa de Contaduría Pública, en los cuales se indaga sobre la apreciación, interés y posibles inconvenientes en los procesos de investigación, los cuales fueron validados previamente por investigadores expertos.

Se diseñaron y aplicaron a través de la herramienta formulario de Google, y se remitió a todos los docentes vinculados al programa de Contaduría Pública, a los estudiantes de VII, VIII, IX y X semestre, quienes cursan las asignaturas de investigación y a los egresados, vía e-mail desde el correo institucional del programa: [progcontaduria@uniguajira.edu.co](mailto:progcontaduria@uniguajira.edu.co).

Para poder recoger las apreciaciones de manera directa y efectiva de los actores, también se consideró la técnica de grupo de discusión, toda vez que permite mayor

interacción y extensión en la temática abordada. “Es un espacio de intercambio y confrontación organizado por el investigador a partir de la selección de una temática de interés presentada a través de disparadores que muestren la problemática: textos, películas, casos problemas”. (Valles, 1997).

En el grupo de discusión se contó con la participación de los docentes que orientan las asignaturas de investigación del programa, así como los docentes vinculados a los grupos de investigación, e integrantes del comité de investigación de la Facultad. Para este fin, se diseñó y siguió un guion que sirvió para orientar la temática objeto de análisis.

Considerando que uno de los propósitos de la investigación requería el análisis de documentos e informes, con el fin de realizar un diagnóstico de la investigación en el programa, y otro pretendía realizar la caracterización de la investigación, para ambos casos se empleó el método documental, “Se denomina de esta manera a la producción de información a través de la sistematización de los datos en los documentos existentes” (Sagastizabal & Perlo, 2006, p. 25).

Para ello se analizaron los siguientes documentos institucionales, como base para el desarrollo de los objetivos propuestos en la investigación:

- ✓ Acuerdo 018 de 2015 “Por medio del cual se aprueba el Estatuto de Investigación de la Universidad de La Guajira”.
- ✓ Acuerdo 013 de 2006, “Por el cual se actualiza el Sistema de Investigación de la Universidad de La Guajira”.
- ✓ Documento Base condiciones de calidad programa Contaduría Pública (Renovación del Registro Calificado) 2.012.
- ✓ Proyecto Educativo de Programa – Contaduría Pública 2012.
- ✓ Resolución número 3459 de Diciembre 30 de 2003, Ministerio de Educación Nacional.

- ✓ Informe de Condiciones Iniciales programas de Ingeniería Industrial, Contaduría Pública y Pedagogía Infantil. 2012.
- ✓ Informe final de Autoevaluación con fines de Acreditación, 2014.
- ✓ Informe final Pares de Evaluación Externa CNA 2014.
- ✓ Comentarios al informe final de Pares de Evaluación Externa 2015.
- ✓ Plan de mejoramiento Contaduría Pública 2014.
- ✓ Plan de choque de Acreditación 2015.
- ✓ Asignación académica Contaduría Pública I periodo académico de 2016.
- ✓ Base de datos estudiantes Contaduría Pública I periodo académico de 2016.
- ✓ Base de datos de Egresados del programa de Contaduría Pública 2003-2016.
- ✓ Base de datos de investigación (FACEYA) 2011 – 2015.
- ✓ Base de datos de Productividad (FACEYA) 2011-2015.
- ✓ Proyectos y actividades de Extensión FACEYA 2012-2016.
- ✓ Plan de formación docente FACEYA.
- ✓ Planes de estudio del programa de Contaduría Pública.
- ✓ Guías de estudio del programa de Contaduría Pública.
- ✓ Acuerdo 001 de 1993 “Por el cual se reglamentan las modalidades de grado en la Universidad de La Guajira”.

Cada uno de los documentos mencionados y analizados, permitió mayor conocimiento de la situación actual para efectos de poder realizar el diagnostico propuesto y como base inicial para la caracterización de la investigación en el programa, la cual se complementó con la aplicación del cuestionario a los diferentes estamentos.

A continuación se muestra gráficamente la triangulación de técnicas de recolección de información:

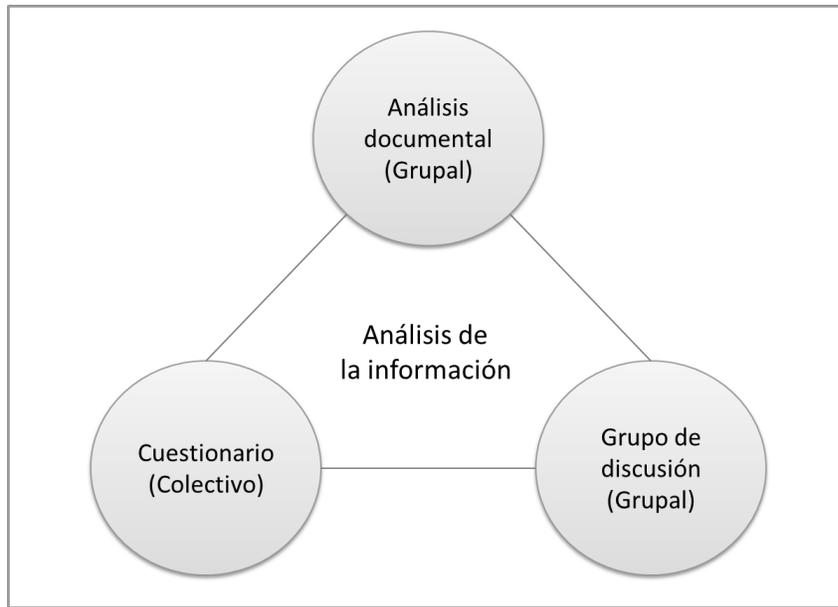


Gráfico 4. Triangulación de técnicas de recolección de información.

Fuente: Adaptado de Cohen y Manion, (1990)

De este modo la combinación de técnicas, permitió mayor profundidad en el análisis de la información, obtener información de diversas fuentes y corroborar la coherencia entre las mismas.

## 7 Estrategias de Gestión

Para poder garantizar el desarrollo de las acciones proyectadas, es fundamental contar con un plan estratégico en el cual se plasman las actividades, metas y términos para la realización de las mismas y se definieron los responsables e involucrados en cada una de las acciones.

Así las cosas, es preciso señalar que en el desarrollo de la investigación se logró avanzar, como resultado de las intervenciones realizadas, en varias de las metas propuestas, toda vez que se desarrollaron acciones definidas como de corto y mediano plazo. Para ello, inicialmente se realizó un diagnóstico y se elaboró el siguiente árbol de problemas:

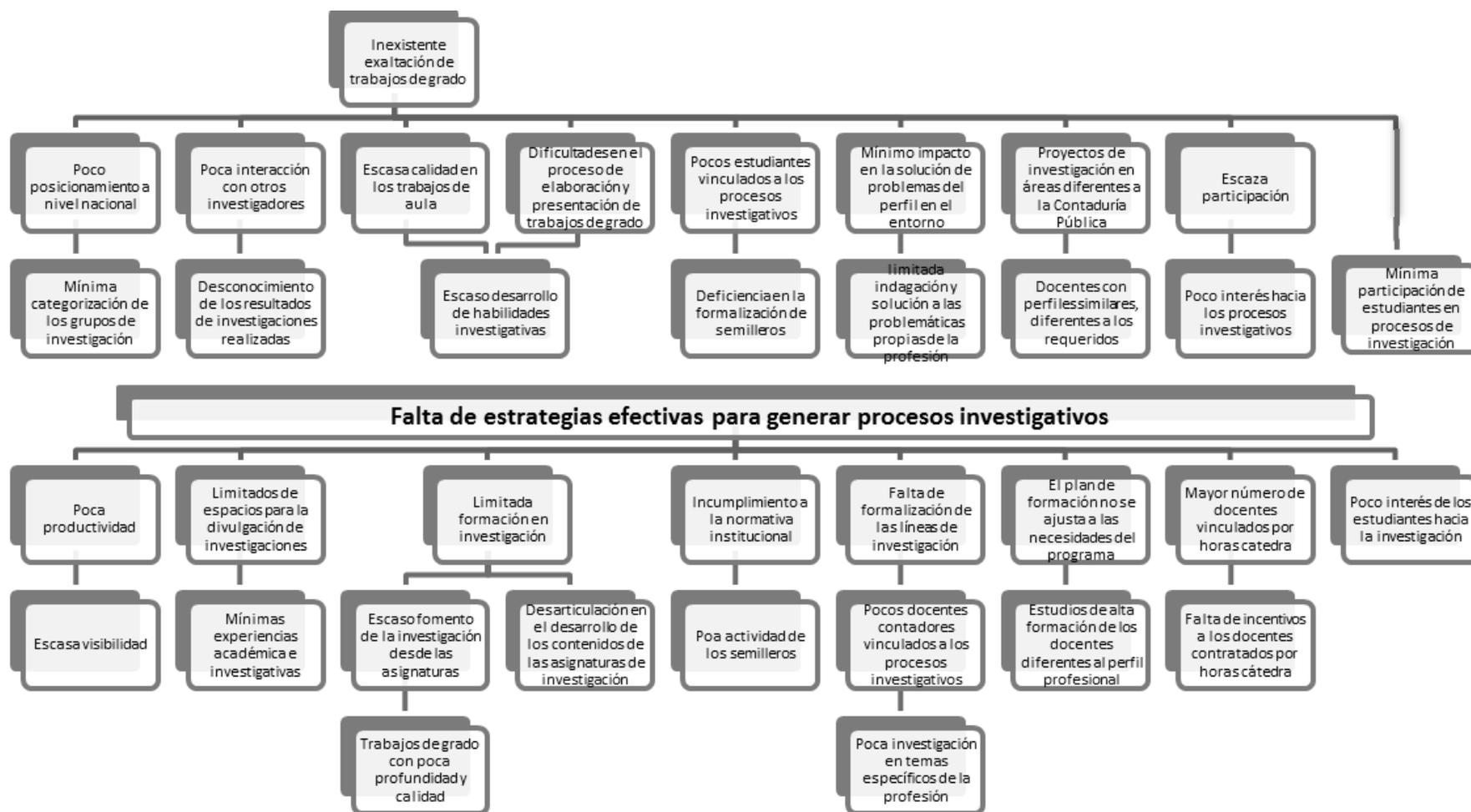


Gráfico 5. Árbol de problema.

Fuente: Elaboración propia.

### 7.1 Plan estratégico de investigación Programa de Contaduría Pública 2015 – 2020:

Propósito	Eje	Meta 1	Meta 2	Meta 3	Meta 4	Acciones	Responsables	Indicador	Soporte	Plazo/ semestre	Avances
Estrategias efectivas para generar procesos investigativos	Formación en Investigación	Articulación en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas de investigación	Fomento de la investigación desde las asignaturas	Mejorar la calidad de los trabajos de aula	Mejorar la formación en investigación	<p>Mesas de trabajo con docentes y investigadores de las asignaturas de investigación.</p> <p>Socialización con los docentes del programa la importancia de desarrollar actividades de investigación.</p> <p>Definir estrategias desde el aula para fortalecer la investigación.</p> <p>Ofrecer cursos extracurriculares de investigación.</p>	<p>Dirección de programa</p> <p>Coordinación comité de investigación</p>	<p>Actas.</p> <p>Documento.</p> <p>Número de cursos ofrecidos.</p>	<p>Acta 220915</p> <p>Acta 210416</p> <p>Acta 270416</p> <p>Acta 130616</p>	1	Armonización en el desarrollo de los contenidos con los diferentes docentes. Seguimiento semestre a semestre de los avances en los trabajos de investigación presentados por los estudiantes.
	Trabajos de Grado	Agilidad en el desarrollo del proceso de elaboración y presentación de trabajos de grado.	Trabajos de grado con mayor profundidad y calidad.	Exaltación de trabajos de grado.		Coordinación entre los docentes de las asignaturas de investigación para permitir la continuidad de los proyectos realizados por los estudiantes desde cada una de las asignaturas de investigación.	<p>Dirección de programa</p> <p>Coordinación comité de investigación</p>	<p>Informes semestrales</p> <p>Número de trabajos de aula presentados ante el consejo de facultad.</p>	Acta 300616	2	Articulación y secuencia en la asignación de docentes en las asignaturas de investigación.

	Semilleros de Investigación	Formalización de semilleros	Cumplimiento a la normativa institucional	Mayor actividad de los semilleros	Desarrollo de habilidades investigativas	Socialización con los docentes del programa la normativa en investigación.  Formalización de semilleros ante el Centro de Investigaciones.  Realización de actividades de formación para integrantes de los semilleros.	Dirección de programa  Coordinación comité de investigación  Docentes investigadores	Actas  Número de semilleros creados.  Relación semilleros/grupos	Acta Oct 30/15 Vice investigación.  Acta 09032016  Acta Grupo Coinves 19042016	2	Socialización de estrategias e incentivos para la formalización de semilleros.
	Estudiantes Investigadores	Participación de estudiantes en proceso de investigación	Interés de los estudiantes hacia la investigación	Estudiantes vinculados a los procesos investigativos		Motivar e incentivar a los estudiantes para que participen en los semilleros de investigación. Vincular a los estudiantes en los proyectos de investigación, como estudiantes en formación investigativa. Socialización de los estímulos contenidos en la normativa institucional para los estudiantes en investigación. Promover la participación de los estudiantes en pasantías, simposios, congresos y actividades de corte investigativo tanto nacional como internacional	Dirección de programa Docentes	Número de estudiantes vinculados. Actas. Número de estudiantes participantes.	Acta 220915 Acta 210416 Acta 270416 Acta 130616	2	Socialización de estrategias e incentivos para la formalización de semilleros.

Formación Docente	<p>Cualificación de los docentes en programas de alta formación del perfil específico de la profesión Contable</p>	<p>Actualización del plan de formación acorde a las necesidades del programa</p>			<p>Analizar los perfiles existentes y su correspondencia con las asignaturas del plan de estudios.</p> <p>Definir los perfiles de formación requeridos en el programa.</p> <p>Definir intervalos de tiempo, número de docentes y posibles programas y universidades.</p> <p>Realizar el análisis de la inversión requerida para la formación.</p>	<p>Vicerrectoría Académica</p> <p>Dirección de programa</p> <p>Docentes</p>	<p>Numero de perfiles requeridos.</p> <p>Número de docentes con alta formación.</p> <p>Número de Comisiones aprobadas.</p>	<p>Plan de formación CP 2016 - 2020</p>	<p>8</p>	<p>Plan de formación actualizado 2016-2020, aprobado por el Consejo de Facultad.</p>
	<p>Cualificación de los docentes en elaboración y formulación de proyectos de investigación.</p>				<p>Desarrollar jornadas de formación en investigación. Realizar talleres y ejercicios de aplicación para desarrollar habilidades investigativas. Asistencia a eventos de formación a nivel nacional e internacional, para hacer retroalimentación con todos los docentes del programa.</p>	<p>Vicerrectoría Académica</p> <p>Dirección de programa Docentes</p>	<p>Número de capacitaciones realizadas.</p> <p>Número de docentes con proyectos aprobados por el centro de investigaciones.</p> <p>Número de proyectos presentados y ejecutados</p>		<p>3</p>	<p>Plan de formación actualizado 2016-2020, aprobado por el Consejo de Facultad.</p>

Productos	Mejorar La investigación directamente relacionados con la especificidad disciplinar del Programa e incrementar su visibilidad y aplicaciones				<p>Diseño, presentación y elaboración de proyectos de temáticas directamente relacionados con la especificidad del programa.</p> <p>Articular los proyectos realizados por docentes del programa con perfiles diferentes a Contaduría Pública, con temáticas o enfoques contables.</p> <p>Adopción y aplicación de las líneas de investigación del programa, por los grupos relacionados con el mismo.</p>	<p>Vicerrectoría Académica</p> <p>Dirección de programa</p> <p>Docentes</p>	<p>Número de Artículos, libros, capítulos de libros, ponencias publicadas en temas contables.</p> <p>Numero de participaciones en eventos nacionales con ponencias.</p> <p>Número de proyectos realizados.</p>		3	
	Aumentar la productividad	Mejorar la categorización de los grupos de investigación	Mejorar el posicionamiento a nivel nacional	Propiciar la interacción con otros investigadores	<p>Capacitar a la comunidad académica en escritura científica. Cualificación de los docentes en elaboración y formulación de proyectos de investigación. Vincular más profesores de tiempo completo a los procesos investigativos. Realizar convocatorias para proyectos de investigación de temas disciplinares que generen resultados de investigación para ser publicados.</p>	<p>Vicerrectoría Académica</p> <p>Dirección de programa</p> <p>Docentes</p>	<p>Número de Artículos, libros, capítulos de libros, ponencias publicadas. Numero de participaciones en eventos nacionales con ponencias. Categorización de los grupos de investigación. Número de proyectos realizados a través de convenios de cooperación.</p>	<p>Invitaciones para realizar publicaciones en revistas enviadas por e-mail</p>	4	<p>Socialización de convocatorias y eventos nacionales e internacionales.</p>

	Publicaciones	Promover la publicación de los resultados de investigaciones realizadas	Aumentar la visibilidad	Espacios para la divulgación de investigaciones	Aumentar las experiencias académicas e investigativas	Aumentar los eventos de formación para los estudiantes y docentes vinculados a los semilleros de investigación. Implementar un sistema de información que permita la verificación de reconocimientos, premios y distinciones externas otorgados por la labor investigativa. Posicionar una revista	Vicerrectoría de Investigación y Extensión Dirección de programa Docentes	Número de Artículos, libros, capítulos de libros, ponencias publicadas. Número de participaciones en eventos nacionales con ponencias. Número de eventos realizados. Número de estudiantes y docentes participantes en eventos académicos.		3	
	Líneas de investigación	Formalización de las líneas de investigación	Indagación y solución a las problemáticas propias de la profesión	Impacto en la solución de problemas del perfil en el entorno		Mesas de trabajo para definir y reorientar las líneas de investigación.  Someter ante el Comité de investigación las líneas propuestas.  Presentar ante el Centro de Investigaciones.  Consolidación de una base de datos con temáticas propias de la profesión.	Vicerrectoría de Investigación y Extensión  Dirección de programa  Comité de investigación  Docentes	Actas.  Formatos de presentación de Líneas de investigación.  Resolución de aprobación de líneas de investigación.  Base de datos.	Actas mesas de trabajo  Formatos para formalización ante el centro de investigaciones  Solicitud al centro de investigaciones  Resolución de institucionalización de las líneas por el centro de investigaciones.	2	Líneas de investigación del programa actualizadas y formalizadas.

	Docentes investigadores	Docentes contadores vinculados a los procesos investigativos	Mayor número de investigaciones en temas específicos de la profesión	Mayor productividad	Impacto en el medio en solución de problemas relacionados con la profesión.	Cualificación de los docentes en elaboración y formulación de proyectos de investigación. Vincular más profesores de tiempo completo a los procesos investigativos. Realizar convocatorias para proyectos de investigación de temas disciplinares que generen resultados de investigación para ser publicados.	Vicerrectoría Académica Vicerrectoría de Investigación y Extensión Dirección de programa Comité de investigación Docentes	Número de capacitaciones realizadas. Número de docentes vinculados a grupos de investigación. Número de docentes con proyectos aprobados por el centro de investigaciones. Número de convocatorias realizadas. Número de proyectos presentados y ejecutados. Casos abordados en el entorno.		3	
	Divulgación	Generación de espacios para promover la investigación en los estudiantes.	Espacios para la divulgación de investigaciones	Motivar el desarrollo de proyectos mejor elaborados.	Evaluar la pertinencia y calidad de los proyectos realizados previa presentación ante el Consejo de Facultad.	Desarrollar proyectos desde la asignatura de investigación con miras a presentarlos como opción a grado.  Evaluar la calidad y pertinencia de los proyectos realizados previa presentación ante el consejo de Facultad.  Socializar los proyectos cuya evaluación sea favorable para continuar como opción a grado.	Dirección de programa  Docentes  Estudiantes	Evaluación de proyectos realizados en la asignatura Seminario de Investigación.  Primera jornada de socialización de proyectos realizados en la asignatura de Seminario de Investigación.	Formato del registro del proyecto presentado al Comité de Investigación y Extensión.  Fotografías	2	Jornadas de socialización de avances en los trabajos generados desde el aula. Acompañamiento y dirección de docentes del perfil en el desarrollo de los trabajos.

## 7.2 Descripción del Plan Estratégico

El diseño del plan estratégico de investigación para el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, obedece a la necesidad de contar con una guía que contenga las acciones proyectadas para contribuir en el mejoramiento de los procesos investigativos y consecución de los objetivos propuestos.

Este instrumento permite además de la definición de las acciones y responsables, la verificación del cumplimiento de las metas propuestas para cada caso, constituyéndose en un mecanismo de seguimiento.

Se han clasificado por ejes, en los cuales según el caso, se fijaron las metas, acciones, indicadores de cumplimiento y avances logrados durante el desarrollo de la investigación.

En el eje Formación en Investigación, se contemplan cuatro metas, con las cuales se pretende que desde las asignaturas del plan de estudios (y de manera especial las de investigación) se genere una articulación en los contenidos, que permita una mejor aprehensión de los conceptos y mejor desarrollo de los trabajos propuestos.

Así mismo que exista una sincronía en dichos trabajos desde los semestres superiores y en todas las asignaturas de los mismos, a fin de ir nutriéndolos y lograr la consolidación de un solo trabajo de gran calidad en lugar de varios “intentos” inconclusos desde cada una de las asignaturas; lo que amerita mejorar la formación en investigación.

Como resultado de las mesas de trabajo realizadas con docentes y comités del programa se llegó a varias conclusiones, al respecto, expresan que “es necesario que desde las demás asignaturas del plan de estudios se generen espacios que fomenten la investigación”, por ello con el apoyo de las coordinaciones de área, se revisaran los contenidos y estrategias previstas para las asignaturas que componen el plan de estudios, así

se podrán incrementar las actividades que involucren procesos investigativos, abordando desde cada una lo concerniente al campo de acción del Contador Público.

De igual modo, considerando la estructura del nuevo plan de estudios y la ubicación semestral de las asignaturas de investigación, se estima pertinente ofrecer cursos extracurriculares de investigación. Por ello, se propone realizar con el apoyo de docentes de la institución e invitados seminarios dirigidos a la población del programa, los cuales por intermedio de los grupos de investigación puedan llevar a cabo procesos que den cuenta de la formación y desarrollo de competencias alcanzadas. Estos serían ofrecidos en jornadas diferentes a las cursadas por los estudiantes y de manera regular, uno o dos semestralmente.

En el eje Trabajos de Grado se evidencio la necesidad de agilizar la elaboración y presentación de trabajos de grado por los estudiantes, para buscar medidas al respecto, se propuso y avanzó en la realización de mesas de trabajo con los docentes del área de investigación, quienes manifestaron la necesidad de articular los contenidos de las asignaturas de investigación “de tal forma que los estudiantes continúen de un semestre a otro con el mismo proyecto, para así tomarlo como opción de grado” Docente de investigación del programa (2016).

Para ello, debe existir continua comunicación entre los docentes que orientan estas asignaturas, a fin de conocer los temas propuestos. De igual modo se debe propender por que exista continuidad en el desarrollo de las asignaturas, de tal modo que en lo posible el estudiante pueda cursar las asignaturas de investigación con el mismo docente semestre a semestre.

Para el eje Semilleros de Investigación se definieron actividades tendientes a aumentar tanto el número de semilleros como el número de integrantes de los mismos, así como las actividades realizadas desde los mismos. Para ello se propone, socialización con los docentes del programa la normativa institucional en investigación, en reuniones específicas

del programa y en las reuniones del seminario permanente de la calidad realizadas semanalmente con los docentes de la facultad.

Posterior a la socialización y discusión de la normativa aplicable, se espera que desde los grupos se dé cumplimiento a la constitución de nuevos semilleros, así como la formalización de semilleros ante el Centro de Investigaciones y realización de actividades de formación para integrantes de los semilleros.

El eje Estudiantes Investigadores se definieron metas conducentes a aumentar la participación de estudiantes en proceso de investigación, generar interés en los estudiantes hacia la investigación, y como consecuencia de ello aumentar el número de estudiantes vinculados a los procesos investigativos.

En ese mismo orden de ideas, se formularon acciones con el fin de poder dar cumplimiento a las metas propuestas, en primera medida, es importante motivar e incentivar a los estudiantes para que participen en los semilleros de investigación, para ello, es vital la socialización de la normativa institucional al respecto, así como los beneficios existentes y cobran un papel fundamental los docentes líderes de los grupos, a quienes les corresponde la vinculación de estudiantes y actualización permanente de los semilleros.

Una vez vinculados, los estudiantes deben recibir la formación necesaria para poder ser vinculados a los proyectos de investigación, como estudiantes en formación investigativa y fortalecer sus competencias en esta área.

La participación activa en proyectos y actividades investigativas, debe propiciar la producción por parte de los estudiantes, con lo cual se espera promover su participación en pasantías, simposios, congresos y actividades de corte investigativo tanto nacional como internacional, tal como lo contempla la normativa institucional.

El eje Formación Docente, es importante precisar que se requiere mayor cualificación de los docentes en programas, en programas de alta formación pos gradual del perfil específico de la profesión Contable. En ese sentido, es pertinente analizar los perfiles existentes y su correspondencia con las asignaturas del plan de estudios para poder definir los perfiles de formación requeridos en el programa. Con base en dicha información se debe definir el plan de formación en termino de perfiles, niveles, temáticas, tiempos e instituciones.

En el eje de Productos, se pudo determinar que existe escasa productividad, dado los indicadores asociados a la investigación del perfil de formación, por ello es perentorio mejorar la investigación directamente relacionados con la especificidad disciplinar del Programa e incrementar su visibilidad y aplicaciones.

Se propone, entonces, realizar convocatorios para el diseño, presentación y elaboración de proyectos de temáticas directamente relacionados con la especificidad del programa. Así mismo articular los proyectos realizados por docentes del programa con perfiles diferentes a Contaduría Pública, con temáticas o enfoques contables. Para ello es necesaria la adopción y aplicación de las líneas de investigación del programa, por los grupos relacionados con el mismo.

Se espera entonces que estas acciones permitan mejorar la categorización de los grupos de investigación, en cuanto al posicionamiento a nivel nacional, que propicie la interacción con otros investigadores.

En el eje de Publicaciones se propone, para poder hacer visibles los productos de las investigaciones realizadas, realizar convocatorias para proyectos de investigación de temas disciplinares que generen resultados de investigación para ser publicados.

En ese mismo sentido es importante aumentar los eventos de formación para los estudiantes y docentes vinculados a los semilleros de investigación, como un espacio que

permita compartir los resultados de las investigaciones realizadas, al mismo tiempo que sirva de soporte para poder actualizar continuamente los contenidos curriculares.

Demás de propender por la publicación en medios externos, es pertinentes, posicionar una revista donde puedan, los diferentes miembros de la comunidad académica interna y externa, dar a conocer los resultados de sus investigaciones y trabajos académicos.

Para el eje de Líneas de investigación, se propone la realización de mesas de trabajo para definir y reorientar las líneas de investigación. Los resultados de dichas discusiones se deben someter al Comité de investigación para su posterior presentación ante el Centro de Investigaciones. Una vez aprobadas las líneas, se debe realizar la consolidación de una base de datos con temáticas propias de la profesión.

En el eje de Docentes investigadores se debe abordar la cualificación de los docentes en elaboración y formulación de proyectos de investigación. Con ello, se busca vincular más profesores de tiempo completo a los procesos investigativos.

Para el eje de Divulgación, es importante desarrollar proyectos desde la asignatura de investigación con miras a presentarlos como opción a grado, los cuales serían socializados ante la comunidad académica del programa e institución, para ello es necesario evaluar la calidad y pertinencia de los proyectos realizados previa presentación ante el consejo de Facultad. Socializar los proyectos cuya evaluación sea favorable para continuar como opción a grado.

## 8 Resultados alcanzados en el proceso de gestión

Como se refirió en la descripción de la metodología, para el desarrollo de la investigación se adoptaron características del método de investigación Acción participación, por tanto la investigación se desarrolló en tres ciclos, según se describe en el gráfico 6:



Gráfico 6. Ciclos de intervención.

Fuente: Elaboración propia

Donde en el primer ciclo se realiza el diagnóstico general de la situación de la investigación en el programa, con base en los informes y documentos producido en el desarrollo del proceso de renovación de registro calificado y acreditación presentado al CNA.

El segundo ciclo consistió en el análisis de información recolectada, de tipo documental en lo que tiene que ver con de información relacionada con los procesos investigativos desarrollados desde los grupos, por docentes y estudiantes, así como los trabajos presentados como opción de grado. De igual forma se analizó la información recolectada mediante la aplicación de la encuesta dirigida a docentes y estudiantes.

Finalmente en el tercer ciclo, con base en los resultados obtenidos en los ciclos anteriores, se diseñaron las estrategias necesarias para propiciar y mejorar las condiciones para propiciar la investigación en el campo específico disciplinal, las cuales tienen como fin direccionar los procesos en torno a la investigación y convertirse en una guía para la gestión del programa.

## **8.1 Primer ciclo de intervención: Estado actual de la investigación en el programa de Contaduría Pública.**

### **8.1.1 Diagnóstico estado actual de la investigación en el programa de Contaduría Pública**

Como se refirió anteriormente, el primer ciclo de intervención está dado por el diagnóstico que evidencia el problema objeto de la investigación, el cual se evaluó en términos de condiciones de calidad en relación con la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, y sobre el cual se han desarrollado acciones de mejora definidas en planes de formulados.

La autoevaluación, con fines de Acreditación, realizada en el programa, permitió identificar, analizar e interpretar elementos claves del mismo, desde la mirada objetiva de cada uno de los estamentos universitario, y siguiendo los criterios del CNA. Entre esos elementos haremos especial énfasis en un Factor determinante como lo es la Investigación, pilar fundamental de la Educación Superior y vital a la hora de medir la *calidad* de un programa e institución.

Bajo estas consideraciones el programa presenta la siguiente situación contenida en el Informe Final de Autoevaluación con fines de Acreditación 2012:

Al realizar la ponderación de las dos características que componen el Factor Investigación y creación artística y cultural, desde el programa, se determinó dar mayor grado de relevancia a la característica formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural, con una ponderación de 51% y un 49% el compromiso con la investigación y la creación artística y cultural. Ante lo cual los actores consideran de mayor importancia la formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural, “porque permite orientar los procesos de formación integral y comprender que la investigación es fundamental, no solo en la formación, sino también en el desempeño profesional... (Informe de autoevaluación con fines de acreditación 2012).

Considerando la apreciación de los estamentos, en relación con el factor investigación, así como los soportes documentales y procedimentales del programa, para ese momento se determinó la calificación tanto del factor, como de las características que lo componen, con un cumplimiento aceptable. Al tratarse la investigación de uno de los pilares de la educación superior, merece e términos de cantidad y calidad, un mayor grado de cumplimiento.

Entre las consideraciones contenidas en el informe final de autoevaluación se traen a escena las de las características que integran el Factor Investigación a fin de contrastarla más adelante con los resultados de la indagación sobre la apreciación de los actores en relación con la situación actual del programa:

- ✓ Se calificaron como fortalezas para la formación en investigación en el programa, la pertinencia del plan de estudios, el Proyecto Educativo del Programa, las prácticas profesionales, las visitas de campo y las pasantías. Estos

eventos ofrecen al docente y al estudiante espacios para el desarrollo y la consolidación de la formación en investigación.

- ✓ Para la evaluación de la característica de compromiso con la investigación se consideró que las políticas institucionales han contribuido en mediano y alto grado con la calidad de la investigación, con la calidad de la extensión y la proyección social consideran en mediano y alto grado que el diseño de los sitios físicos para la investigación, permite cumplir con la investigación y la creación artística y cultural.
- ✓ Así también se identificaron aspectos a mejorar, las cuales dan soporte a la presente investigación, como son el nivel de actividades académicas realizados, derivados de líneas de investigación, el nivel de participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes investigadores, el nivel de participación de los estudiantes en prácticas empresariales en temas de investigación y desarrollo, en Colombia y en el Exterior, nivel de participación de los estudiantes en proyectos Universidad-Empresa-Estado, Participación de los estudiantes en programas de innovación tales como: transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad. Impacto a nivel regional, nacional e internacional de la investigación, la innovación y la creación artística y cultural del programa, el número de publicaciones, libros y demás productos de investigación, elaborados por profesores adscritos al programa.

La situación antes descrita, a pesar de no ser negativa, si deja entrever que se hace necesario realizar un mayor impulso a los procesos de investigación y generar con ellos las condiciones para una evaluación en términos de mayor cumplimiento en calidad y cantidad.

Esto coincide con la evaluación realizada por los Pares externos, quienes en el informe emitido realizan varias observaciones, en especial en lo relacionado con la investigación; así lo expresan Rivera y Pardo (2014) en el informe final de pares externos al referirse a

los resultados del factor investigación, innovación y creación artística y cultural: “se cumple aceptablemente sus estándares de calidad (gradación C). Las dos características que componen este factor logran calificaciones semejantes”. Ratifican las fortalezas y debilidades decretadas por la institución, y así mismo realizan recomendaciones al respecto:

Dentro de los aspectos mejorar se recomienda establecer estrategias y mecanismos de corto y mediano plazo para: Consolidar grupos de investigación con categorías (de Colciencias) más altos, pues aunque existe un buen número de grupos de investigación que respalda a la programa, su categorización no supera el nivel D. Posicionar una revista del área en el medio nacional al menos en categoría B (Informe final de pares externos CNA, 2014).

Ante estas manifestaciones, la institución en los comentarios emitidos por el Rector de la institución con relación al informe, manifiesta una serie de consideraciones reafirmando la disposición institucional y del programa por mejorar las condiciones del factor Investigación.

Al respecto se destaca la importancia del Factor y su impacto en las demás funciones misionales, las estrategias para fomentar la formación investigativa, la existencia de grupos de investigación categorizados y avalados, relacionados con el programa a través de la participación de docentes y estudiantes. Al respecto el Rector reafirma el respaldo a los procesos investigativos:

Es así como el programa y la Institución manifiestan su total compromiso con todos los aspectos relacionados con el desarrollo de la investigación, los cuales se han integrado al plan de mejoramiento, con el fin de generar acciones que favorezcan el desarrollo investigativo tanto formativo como científico, medien los procesos de formación integral que además amplíen el nivel de satisfacción de la comunidad del programa. (Robles C. 2014)

Ante lo anterior, el CNA, mediante oficio remitido al Rector de la institución realiza recomendaciones de mejora, las cuales están contenidas en el plan formulado para dar cumplimiento a lo mencionado:

Mejorar la investigación directamente relacionados con la especificidad disciplinar del Programa e incrementar su visibilidad y aplicaciones (libros,

capítulos de libros, revistas indexadas nacionales e internacionales, innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos y tecnológicos patentables o no patentables o protegidas por secreto industrial). Se sugiere desarrollar capacidades de atraer recursos externos para la investigación. Fomentar la participación de los estudiantes en los programas institucionales de jóvenes Investigadores, proyectos Universidad-Estado-Empresa, prácticas empresariales de I+D en Colombia y el exterior y programas de innovación.<sup>7</sup>

Estas consideraciones y las que obtuvieron calificaciones *aceptables* en la autoevaluación, fueron incluidas en el plan de mejoramiento del programa, y se han venido desarrollando acciones tendientes a subsanar las debilidades evidenciadas, así se demuestra en los avances presentados al CNA y ante la Gerencia de Calidad de la institución, los cuales hacen parte de los anexos del presente trabajo. Y de los cuales se pueden mencionar, entre otros:

- ✓ Socialización de las observaciones y recomendaciones del CNA con los docentes del programa.
- ✓ Reuniones realizadas con docentes del área de investigación cuyo objetivos son precisamente el fomento de la investigación en el programa, reactivación de los semilleros de investigación, formalización de las líneas de investigación del programa, mayor calidad y efectividad en la realización de trabajos de grado, organización y participación en eventos académicos, entre otros.
- ✓ Revisión de las líneas de investigación del programa con el acompañamiento de los docentes del programa que integran los grupos de investigación.
- ✓ Promoción de actividades académicas y de investigación para estudiantes.
- ✓ Revisión y socialización de las convocatorias a eventos académicos para docentes y estudiantes del programa.

---

<sup>7</sup> Plan de Choque 2015.

## 8.2 Segundo ciclo de intervención: análisis e interpretación de resultados.

Para este ciclo, de acuerdo con los objetivos propuestos para el proyecto, se realizó la recolección de información referente a los procesos investigativos del programa, a fin de poder realizar el análisis y emitir un diagnóstico en términos cuantitativos y cualitativos.

En relación con lo anterior, Peña y Pirela (2007) se manifiestan ante la complejidad del análisis documental, toda vez que “En él se encuentran involucrados los componentes de la tríada documento – sujeto – procesos, los cuales se afectan mutuamente y generan un entramado de relaciones en las que intervienen las características y particularidades de cada uno de ellos.

Dicha complejidad exige la integralidad en el estudio de la información, y como se expresó anteriormente va más allá de las cifras, que si bien es cierto dan cuenta de proporciones, también amerita una reflexión en torno las mismas, que fundamente o explique los fenómenos analizados.

La revisión y análisis de la información recolectada permitió realizar una caracterización con de los actores y aspectos más relevantes para generar procesos efectivos de investigación en el programa, así:

### 8.2.1 Caracterización de la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira

En este apartado se presentan los resultados del análisis de la información del programa en relación con los procesos de investigación desarrollados desde los grupos de investigación por docentes, estudiantes, y los trabajos presentados por egresados como opción de grado.

### 8.2.1.1 Grupos de investigación.

A continuación se realiza la descripción de los grupos vinculados con el programa, en términos de categorización y participación en proyectos de investigación.

Tabla 1

*Relación de grupos de investigación del programa.*

Grupos de investigación Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas - Contaduría Pública 2015			
Item	Nombre del grupo	Director del grupo	Categoría 2015
1	Aika	Marlenis Ucros Brito	A
2	Wuateluc	Atenaida Quintero Bueno	C
3	Innovar	Martha Castrillon Rois	C
4	Coinves	Jose Gregorio Morales	Avalado
5	Germinar	Noralbis Cardeño Portela	Avalado
6	Eitajaa	Darcy Luz Mendoza	Avalado
7	Grupo en contabilidad presupuesto y finanzas	Maria Cuan Rojas	Avalado
8	Ginpro	Yelenis Lopez Gonzalez	Avalado
9	Invesgua	Isidoro Ospino Meriño	Avalado

Fuente: FACEYA.

En la tabla 1 se listan 9 grupos de investigación relacionados con el programa de Contaduría Pública, cuya relación se da por la participación de docentes vinculados al programa en los mismos.

Para el año 2015, sólo un grupo se encontraba categorizado según Colciencias en A, dos grupos en categoría C y 6 grupos avalados por el Centro de Investigación de la Universidad.

La totalidad de los grupos tiene una conformación interdisciplinaria y en este mismo sentido se relacionan con los demás programas de la Facultad de Ciencias Económicas y administrativas.

En solo 3 de los grupos los directores son Contadores Públicos, y estos grupos no se encuentran categorizados.

Tabla 2

*Participación de los grupos en proyectos de investigación*

Grupo de investigación	% producción
Aika	7%
Apolo infinito	1%
Cañaguata	5%
Coinves	10%
Contacto con la comunidad	5%
Coodef	1%
Dite	1%
Eiitaaja	8%
Encuentro con la investigación	1%
Financo	2%
Fuerza empresarial	2%
Germinar	7%
Gestion i+d gide	5%
Ginpro	6%
Gicpf	1%
Investigadores del futuro	4%
Innovar	13%
Invesgua	3%
Iprosocogua	2%
Rudomaye	5%
Universidad paralela- innovar	2%
Universidad paralela	1%
Uniturismo	1%
Wateluc	11%

Fuente: Centro de investigación. Elaboración propia

De acuerdo con la información suministrada por el centro de investigaciones, consistente en los proyectos realizados en los últimos cinco años, se realizó el análisis de la participación de los grupos relacionados con el programa en los mismos.

De lo cual la participación de los grupos del programa en la realización de proyectos está entre 13% del grupo Innovar, el 11% del grupo Waterluc categorizado en C, el 7% del grupo Aika categorizado en A, y entre el 10 y el 3% de participación con los grupos avalados por la institución.

#### 8.2.1.2 Docentes vinculados al programa.

Para el presente período académico el programa cuenta con una planta docente de 113 profesionales de diferentes perfiles, de los cuales 30 son docentes de Tiempo completo, 18 docentes de tiempo completo ocasional y 65 docentes contratados por horas cátedra.

Del total de docentes de tiempo completo 10 son doctores, de los cuales 5 son postdoctorados, 16 son magister y 4 son especialistas; del total de docentes tiempo completo ocasional, 1 tiene formación de doctorado, 10 de maestría y 7 de especialización, y del total de docentes vinculados en la modalidad de hora cátedra, el 15% tienen formación académica como magíster, el 2% en doctorado y el 82% en especializaciones.

Así también es importante mencionar que sólo un 40% de los docentes se encuentran vinculados a grupos de investigación, frente a un 60% que no hacen parte de ningún grupo. Esta situación es de gran impacto al analizar el porcentaje de participación de los docentes, vinculados al programa, en procesos de investigación, así mismo constituye un factor determinante en el fomento y vinculación de estudiantes, toda vez que al no pertenecer a algún grupo, difícilmente desarrolla proyectos ni conforma semilleros de investigación, esto queda evidenciado a realizar el análisis de los proyectos, puesto que los docentes que no se encuentran en grupos, no figuran como participantes en los proyectos.

Esto se comprueba al analizar el número de proyectos desarrollados por los docentes, y consultados en las bases de datos institucionales y nacionales como la Plataforma ScienTI Colombia de Colciencias. De la cual se pudo establecer que de los 44 docentes que se encuentran vinculados a grupos de investigación, 4 hacen parte de grupos categorizados, según Colciencias, en A, 4 docentes en grupos categorizados en B, 24 en grupos categorizados en C, 6 en grupos reconocidos e igual número en grupos avalados por el centro de investigaciones. Según se aprecia en la tabla 3:

Tabla 3

*Docentes en grupos según categoría*

Categoría Grupo	No. Docentes
Categorizado A	4
Categorizado B	4
Categorizado C	24
Reconocido	6
Avalado	6

Fuente Colciencias – Centro de Investigaciones. Elaboración propia

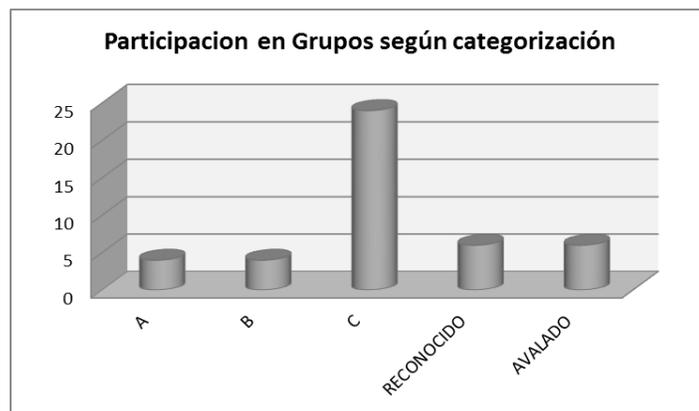


Gráfico 7. Participación en grupos según categorización. Elaboración propia

De los docentes vinculados a los grupos, 24 integran grupos categorizados en C, 4 en grupos categorizados en A y B, y 6 docentes en grupos reconocidos y avalados. De esto podemos percibir que los procesos de investigación aún no se encuentran maduros, puesto que la categorización de los grupos no corresponde a niveles altos. En ello incide la

cantidad de productos y publicaciones que desde los grupos se genera, siendo uno de los criterios que se tienen en cuenta en la medición de los mismos.

Considerando que una de los fines planteados es aumentar el número de proyectos realizados en el campo disciplinar, la cual en su primeramente deben ser liderados por los docentes de formación Contadores, resulta importante analizar el número de contadores vinculados al programa, y así mismo vinculados a grupos de investigación:

Tabla 4

*Docentes contadores en grupos de investigación*

Docentes	No.
Contador Publico	41
Contadores En Grupos	16

Elaboración propia



Gráfico 8. Docentes contadores en grupos.

Fuente: Elaboración propia

De los 41 docentes de formación Contador Público, que están vinculados al programa, sólo 16 hacen parte de algún grupo de investigación, esta participación se da en grupos de conformación interdisciplinar, y donde se desarrollan proyectos de diversas temáticas. Se considera que la participación de los Contadores en grupos es un factor determinante para

impulsar la realización de proyectos en el campo específico de la profesión. Por tanto la escasa participación incide negativamente al respecto.

Es importante analizar la distribución de estos docentes según la categorización de los grupos a los cuales están vinculados, puesto que a mayor nivel de categorización, se espera mayor número e impacto de las investigaciones realizadas.

Tabla 5

*Participación contadores según categorización de los grupos*

Categorización	No. Docentes
Categorizado B	3
Reconocido	5
Categorizado C	8

Elaboración propia

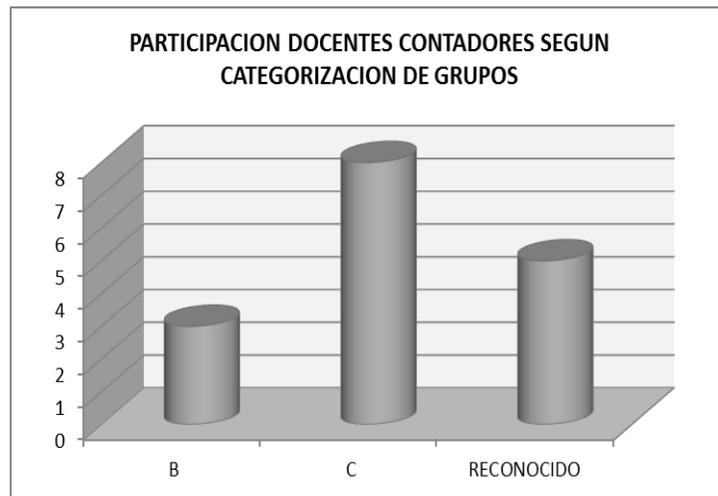


Gráfico 9. Participación docentes contadores según caracterización de grupos.

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 5 se puede evidenciar, que ninguno de los docentes de formación contador público integra el grupo categorizado en A, 3 docentes están vinculados al grupo categorizado en B, 8 docentes el grupo categorizado en C y 5 integran grupos reconocidos. Esta situación indica que los procesos realizados al interior de los mismos aún no logran la *solidez* necesaria para catapultar dichos grupos a los más altos niveles de medición.

### 8.2.1.3 Estudiantes del programa de Contaduría Pública

El programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira se caracteriza por contar con una población muy numerosa, debido a la alta “preferencia de estudiantes de los diferentes colegios del departamento por el programa de Contaduría Pública frente a los demás programas ofrecidos actualmente por la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y los de otras facultades” (Documento base del programa de contaduría pública 2012, p. 42).

Sin embargo, esto no se ve representado en la proporción de estudiantes que se encuentran vinculados a los procesos de investigación, a través de los semilleros de investigación, que dirigen los docentes investigadores del programa. Esto se puede evidenciar en la tabla 6:

Tabla 6

*Participación de estudiantes en semilleros*

Estudiantes En Semilleros/	Total Estudiantes
Estudiantes En Semilleros	92
Total De Estudiantes	992
Porcentaje De Estudiantes En Semilleros	9,3%

Fuente: Centro de Investigaciones Uniguajira  
Elaboración propia

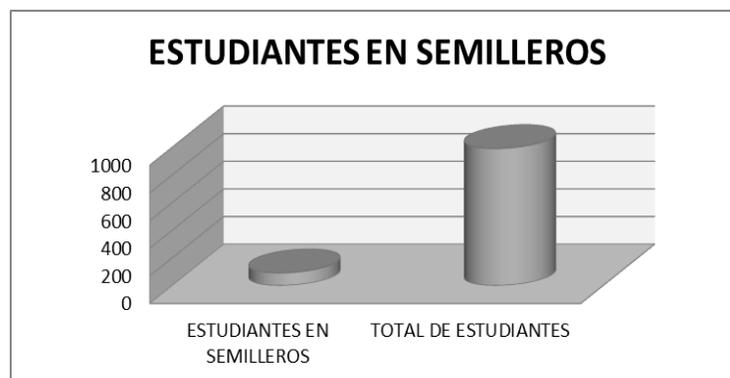


Gráfico 10. Estudiantes en semilleros.

Fuente: Elaboración propia

Escasa participación de estudiantes en semilleros de investigación, lo que deriva en que la participación en proyectos y demás actividades relacionadas con la investigación sea mínima.

Esta situación se refleja claramente en el análisis realizado consistente en la identificación de los estudiantes que figuran como auxiliares en los proyectos de investigación desarrollados por los docentes que hacen parte de los grupos de investigación relacionados con el programa, ya que de los 104 proyectos que se desarrollaron entre 2011 y 2015, en tan sólo 22 se dio la participación de estudiantes, lo que representa un 21% de participación. Según se puede observar en el gráfico 11:



Gráfico 11. Participación de estudiantes en proyectos.

Fuente: Elaboración propia

Considerando el total de la población estudiantil del programa, y el número de proyectos realizados, un 20% representa una participación muy mínima, máxime cuando la institución ofrece beneficios como estímulos a la participación de estudiantes en procesos investigativos, además de la experiencia y formación que se adquiere.

### 8.2.2 Enfoque de las investigaciones realizadas por los grupos relacionados con el programa

De acuerdo con el análisis realizado, con el fin de analizar y determinar el énfasis o áreas de mayor abordaje en los proyectos de investigación y la articulación con las líneas de investigación del programa.

Tabla 7

*Investigaciones realizadas por los docentes por líneas de investigación 2011 – 2015*

Línea de investigación	Numero
Calidad de la educación	3
Cooperación internacional descentralizada	1
Cultura y sociedad	1
Desarrollo de las organizaciones	1
Desarrollo de software y sistemas de información	1
Desarrollo turístico	4
Gerencia de la ciencia y tecnología	1
Innovación y desarrollo tecnológico	1
No registra	30
Responsabilidad empresarial	1
Responsabilidad legal y ética	1
Tecnologías de información y la comunicación en la educación	7
Universidad y sociedad	52
Total proyectos	104

Fuente: Centro de Investigación. Elaboración propia



Gráfico 12. Investigaciones realizadas por líneas de investigación.

Fuente: Elaboración propia

Según las líneas registradas por los docentes, las investigaciones se asocian con líneas generales, sin embargo al revisar el objeto de cada uno de los proyectos se pueden asociar con áreas o énfasis más específicos, de igual manera es importante identificar aquellos que se relacionan específicamente con la disciplina contable, pero que por no encontrarse reconocidas institucionalmente las líneas propias, no es posible utilizarlas al momento de registrar el proyecto.

Tabla 8

*Investigaciones por áreas de conocimiento*

Área de conocimiento	No. De proyectos
Administración	24
Aseguramiento	1
Contable	8
Cooperación internacional	3
Costos	1
Económica	7
Educación	14
Ejercicio profesional cp	3
Ética	1
Finanzas	3
Gerencia	24
Social	1
Tecnología	14

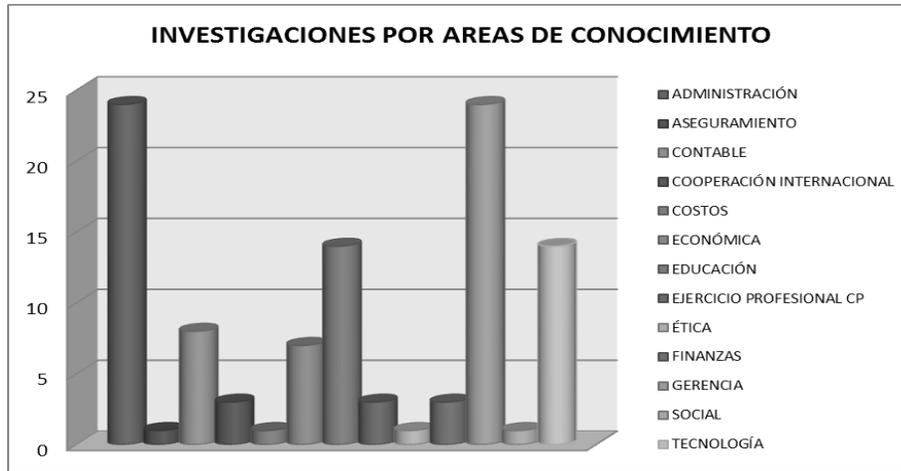


Gráfico 13. Investigaciones por áreas de conocimiento.  
Elaboración propia

Así se puede apreciar en la tabla 8 donde las áreas del conocimiento más abordadas por los docentes, al momento de desarrollar sus proyectos de investigación son administración y gerencia con un 23% del total de los proyectos realizados, seguidos de un 13% en Educación y Tecnología y solo un 8% en temas Contables, situación que resulta contraria al comportamiento que se espera, toda vez que es el área profesional y sobre la cual se considera deberían ser abordados más proyectos en aras de estudiar, intervenir y resolver problemáticas propias de la disciplina contable.

### 8.2.3 Incidencia de la formalización de las líneas para la realización de investigaciones en el campo específico de la profesión contable.

De lo anteriormente descrito, se puede inferir entre otras, que existe poca relación entre los temas o áreas de investigación que abordan los docentes vinculados al programa con las líneas y por ende con el campo específico de la disciplina contable.

Así se corrobora con lo expresado por los estamentos encuestados, docentes, estudiantes y egresados del programa quienes manifiestan un nivel bajo participación en proyectos teniendo en cuenta las líneas de investigación del programa.

De igual modo se refleja en lo expresado sobre el interés de investigar en temas específicos de la profesión contable, así:

Tabla 9

*Interés en investigar por áreas de conocimiento – Docentes*

Grado	Contabilidad	Auditoria	Impuestos	Finanzas	Costos	Inv. contable
Alto	47,6%	38,1%	38,1%	38,1%	21,4%	42,9%
Medio	40,5%	23,8%	35,7%	42,9%	35,7%	33,3%
Bajo	7,1%	31%	19%	19%	35,7%	19%
Nulo	4,8%	7,1%	7,1%	0%	7,1%	4,8%

Elaboración propia

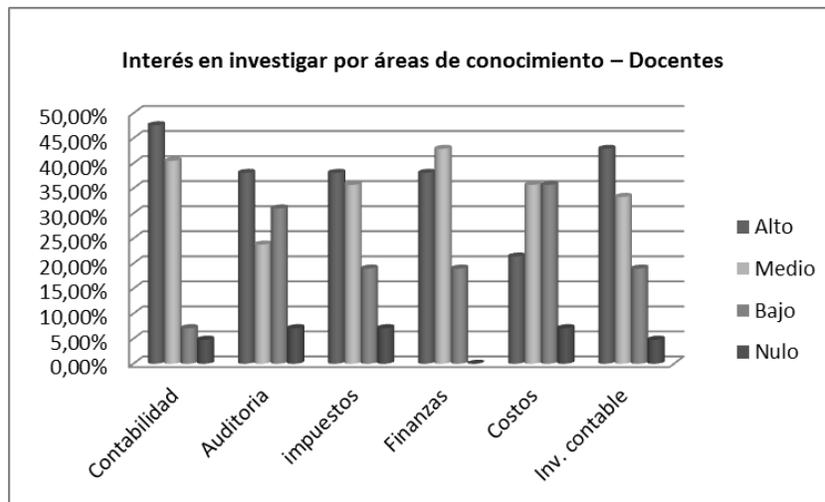


Gráfico 14. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Docentes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10

*Interés en investigar por áreas de conocimiento - Estudiantes*

Grado	Contabilidad	Auditoria	Impuestos	Finanzas	Costos	Inv, contable
-------	--------------	-----------	-----------	----------	--------	---------------

Alto	51,5%	39,7%	39,7	45,6%	33,8%	41,2%
Medio	35,3%	36,8%	42,6	39,7%	39,7%	35,3%
Bajo	11,8%	19,1%	16,2	13,2%	17,6%	19,1%
Nulo	1,5%	4,4%	1,5	1,5%	8,8%	4,4%

Fuente: Elaboración propia

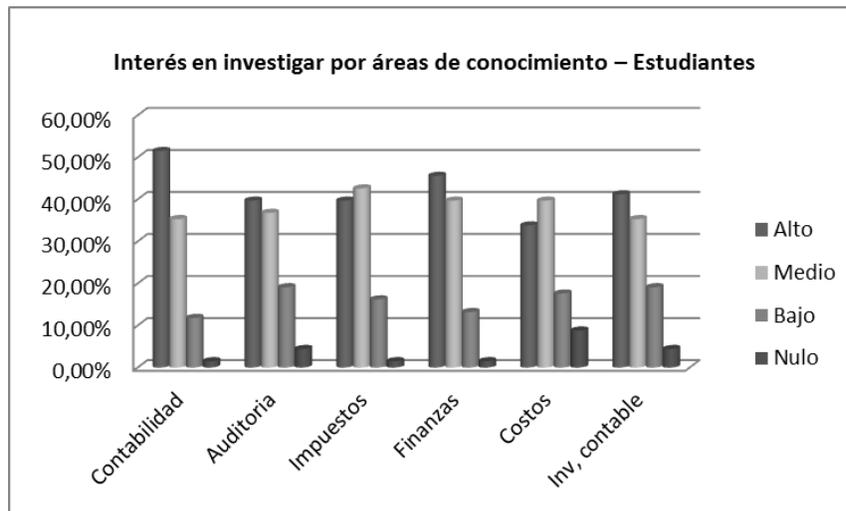


Gráfico 15. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 11.

*Interés en investigar por áreas de conocimiento - Egresados*

Grado	Contabilidad	Auditoria	Impuestos	Finanzas	Costos	Inv, contable
Alto	33,3%	44,4%	33,3%	55,6%	11,1%	22,2%
Medio	44,4%	33,3%	33,3%	11,1%	22,2%	22,2%
Bajo	22,2%	22,2%	33,3%	33,3%	44,4%	22,2%
Nulo	0%	0%	0%	0%	22,2%	33,3%

Fuente: Elaboración propia

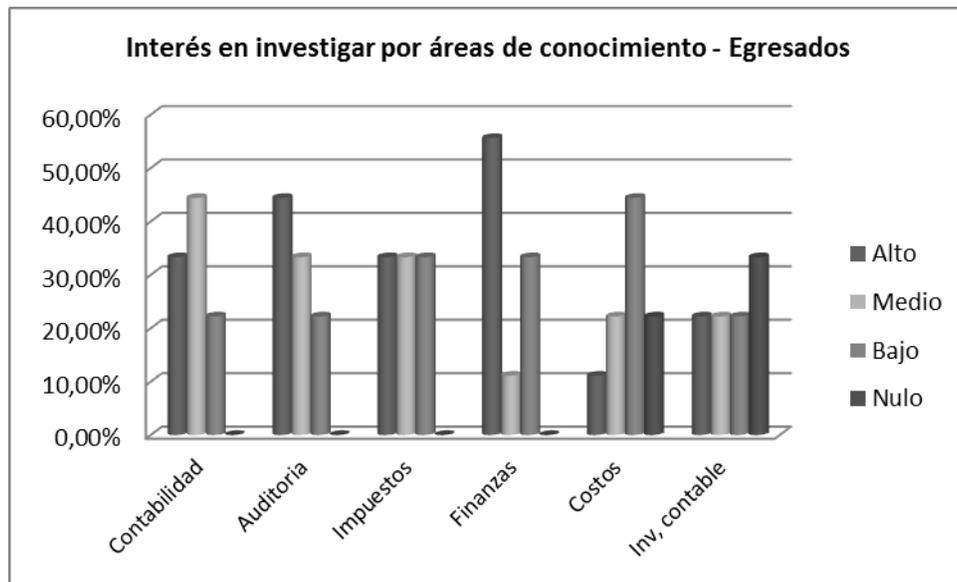


Gráfico 16. Interés en investigar por áreas de conocimiento – Egresados.  
 Fuente: Elaboración propia

Vale la pena analizar de igual forma el enfoque y tendencia en los proyectos realizados por los Egresados del programa, a fin de establecer la tendencia de aplicación de las líneas y la correspondencia con el perfil profesional.

Tomando como fuente la información suministrada por la Biblioteca de la institución, consistente en los trabajos realizados como opción de grado, se realizó el análisis del área de énfasis en la cual se realizaron los trabajos de grado en los últimos cinco años (2011-2015), a fin de determinar el grado de articulación y coherencia con las líneas formuladas por el programa.

Tabla 12

*Área de énfasis en la cual se realizaron los trabajos de grado 2011 - 2015*

Áreas	2011	2012	2013	2014	2015	Sub total por área
Aseguramiento	9	11	13	7	11	51
Contabilidad	11	8	2	18	37	76
Costos	2		2		2	6
Ejercicio profesional	3	4	1	2	3	13

Finanzas	3	4	5	2	3	17
Tributaria	3	2	4	5	3	17
Otros	7	7	4	3	10	31
Totales	38	36	31	37	69	211

Fuente: Elaboración propia.

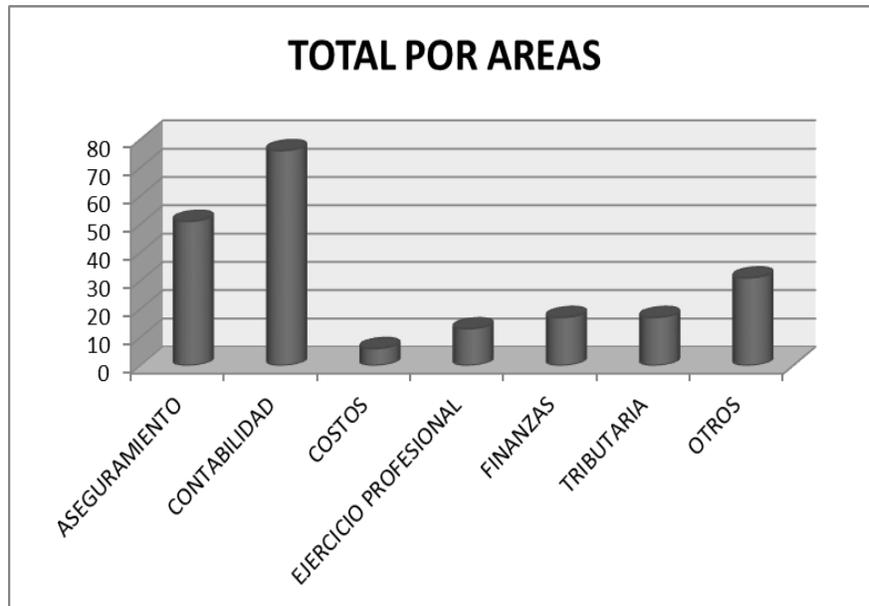


Gráfico 17. Área de énfasis en la cual se realizaron los trabajos de grado 2011 – 2015.

Fuente: Elaboración propia

Se pudo evidenciar una alta tendencia hacia el desarrollo de temáticas relacionadas con Aseguramiento y contabilidad, sin embargo cabe resaltar, que ante la poca exigencia de utilizar las líneas específicas del programa se muestra un porcentaje considerable de trabajos realizados en otros temas, diferentes a los del perfil profesional.

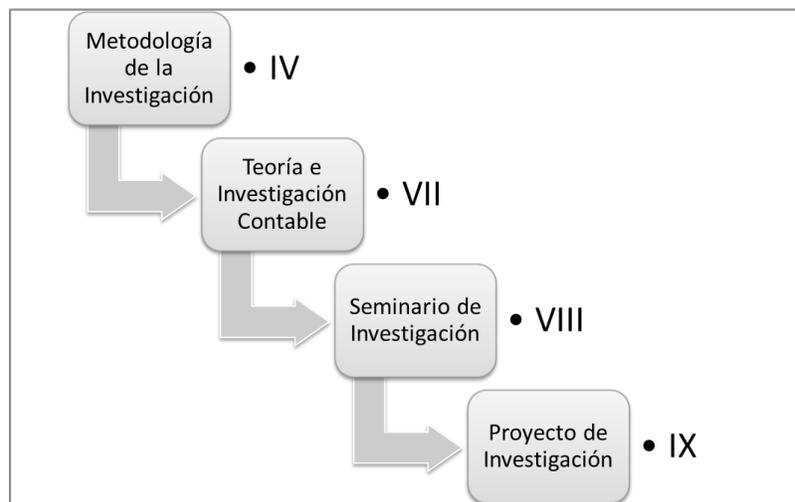
#### 8.2.4 Revisión del plan de estudios actual y realizar recomendaciones a los contenidos de las asignaturas.

Dentro de los resultados más relevantes a la revisión de las asignaturas se puede destacar que el plan de estudios aprobado en la reforma presentada ante el Ministerio de Educación Nacional para solicitar la Renovación del Registro Calificado (Resolución No. 2441 del 26

de Mayo de 2006), permite continuidad en el desarrollo de los contenidos y objetivos planteados para las asignaturas de investigación, dada la secuencia en términos de ubicación semestral y contenidos.

De esta manera, y atendiendo a esta secuencia, se propuso como estrategia que los estudiantes, con la guía de los docentes responsables de las asignaturas de investigación, elijan, formulen y presenten desde las mismas, las propuestas como opción a grado ante el consejo de facultad y desarrollen secuencialmente los trabajos monográficos.

Esto, además de permitir un mejor desarrollo de los proyectos, se convierte en una estrategia de graduación exitosa, toda vez que uno de los factores que más incide en la sobre permanencia es precisamente la demora en la realización y aprobación de los trabajos de grado. Si bien es cierto que este no es un objetivo directo de la investigación, si apunta a contribuir en los indicadores de calidad del programa.



*Gráfico 18.* Asignaturas de investigación por ubicación semestral plan antiguo  
 Fuente: Elaboración propia.

En contraste con esta situación tenemos que el plan de estudios aprobado mediante Resolución de Registro Calificado No. 7415 del 14 de Junio de 2013, sufrió considerables

modificaciones en cuanto a la ubicación semestral, número y denominación de las asignaturas de investigación.

En primera medida, se pasa de cuatro a tres asignaturas en las cuales se desarrollan los temas de investigación.

La ubicación semestral no permite la secuencia, articulación y seguimiento al desarrollo de los proyectos, dado que estas inician en III semestre y luego se debe esperar hasta el IX y X semestre para continuar con Metodología de la Investigación I y II.

Postergar el desarrollo de las asignaturas de investigación hasta el IX y X semestre, no brinda mucho tiempo para poder elaborar efectivamente el trabajo de grado, de tal manera que el estudiante al concluir académicamente ya esté apto para realizar la sustanciación de su monografía o proyecto.

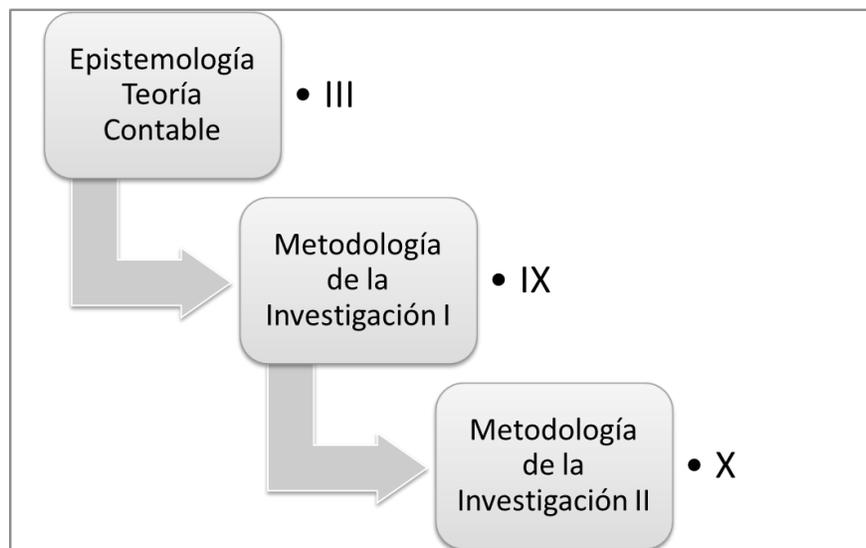


Gráfico 19. Asignaturas de investigación por ubicación semestral plan nuevo  
Fuente: Elaboración propia.

### 8.3 Tercer ciclo: Diseño e implementación de estrategias para fomentar la investigación en el programa de Contaduría Pública

Como resultado del análisis realizado, surgen las siguientes estrategias las cuales se consideran pertinentes y necesarias para mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira:

<b>DOCENTES:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO O Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-2	3-4	5-8
Socializar periódicamente las políticas de investigación e incentivos institucionales.	Programa para capacitación a la comunidad académica acerca de la política de investigación e incentivos	Capacitar a la comunidad del programa en la normativa de investigación.	Incrementar el número de docentes y estudiantes que participa en investigaciones y reciben incentivos.	Desarrollo de seminarios y mesas de trabajo	Conocimiento y aplicación por la comunidad universitaria. Reconocimientos e incentivos otorgados a investigadores.	1. % de profesores actualizados vs número de profesores solicitantes. 2. número de capacitaciones realizadas. 3. % de estudiantes capacitados. 4. número de incentivos otorgados			
Diseñar un plan de formación docente de acuerdo con las necesidades del programa.	Docentes con alta formación en el Perfil Profesional	Cualificar a los docentes en el perfil profesional	Mejorar el nivel de formación de los docentes del programa.	Convocatorias para comisión de estudios.	Docentes con alta formación postgradual.	# de docentes formados			
	Docentes investigadores en el programa.	Desarrollar actividades que fortalezcan las capacidades investigativas de los docentes del Programa.	Desarrollo de diplomados y cursos para la formación de investigadores.	Desarrollar alianzas estratégicas con instituciones especializadas en formación para el desarrollo de los cursos especializados.	Realizar los siguientes cursos: * Investigación Contable. * Redacción de Artículos Científicos. * Análisis de datos cuantitativos y cualitativos.	1. % de profesores formados vs número de profesores solicitantes. 2. número de cursos realizados. 3. % de número de solicitantes vs número de inscritos. 4. % de número de graduados vs número de inscritos.			

Programar semestralmente jornadas de actualización de las plataformas y sistemas de información para el registro de productos de investigación.	Información actualizada	Mantener actualizada la información de los grupos e investigadores del programa en las plataformas.	Categorización de los grupos de investigación.	Jornadas de actualización. Registro de información.	Grupos categorizados	1. # de grupos capacitados vs grupos existentes. 2. % de docentes informados vs docentes en grupos de investigación.			
Solicitar a la Dirección de Talento Humano la revisión en de las plataformas y sistemas de información para el registro de productos de investigación, previa evaluación en el Comité del Comité Interno de Asignación y Puntajes - CIAR.	Información actualizada	Mantener actualizada la información de los grupos e investigadores del programa en las plataformas.	Categorización de los grupos de investigación.	Solicitud a talento humano. Reuniones del CIAR	Actualización condiciones para análisis y otorgamiento de puntajes. Grupos categorizados.	1. Información actualizada en plataforma vs información analizada en CIAR.			
Activar y operacionalizar los convenios interinstitucionales existentes con universidades nacionales e internacionales, para la realización de proyectos de investigación y cooperación.	Proyectos interinstitucionales	Realizar proyectos interinstitucionales nacional e internacionalmente	Colaboración e intercambio académico	Proyectos realizados	Fortalecimiento investigativo y académico.	1. # de convenios activos 2. # De Proyectos realizados. 3. Publicaciones realizadas			

Integrar los resultados de las investigaciones realizadas en el ejercicio docente.	Actualización académica	Actualizar continuamente las guías de estudios integrando los resultados de investigaciones realizadas.	Utilizar los resultados de las investigaciones como fuente de consulta y actualización	Actualización de guías de estudio.	Fortalecimiento investigativo y académico.	1. # de proyectos realizados. 2. Guías de estudio actualizadas.			
Promover las investigaciones de Aula.	Análisis de casos	Analizar diferentes iniciativas o propuestas implementadas por los docentes en el acto pedagógico.	Conocer las estrategias implementadas y replicar casos exitosos.	Casos analizados.	Fortalecimiento académico.	1. # de propuestas presentadas. 2. # de proyectos realizados.			
Consolidar una Base de datos con temas de interés relacionados con el perfil profesional.	Temas de investigación	Contar con una base de datos propuesta de temas contables	Proveer temas de investigación relacionados con la profesión	Base de datos consolidada	Investigaciones orientadas al análisis de temas específicos del programa	1. # de temas propuestos 2: # de investigaciones realizadas.			
Institucionalizar el premio DOCENTE INVESTIGADOR EN CONTADURIA PUBLICA DE UG	Incentivo docente	Incentivar la investigación contable	Promover la investigación en el programa	Convocatoria para presentación de proyectos	Motivación de los docentes para investigar en temas contables.	Premio otorgado			

<b>GRUPOS DE INVESTIGACIÓN:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-3	4-6	7-9
Fomentar la vinculación de mayor número de docentes a los grupos de investigación.	Docentes investigadores en el programa.	Integrar a un mayor número de docentes en los procesos de investigación.	Integrar los docentes vinculados con el programa a los procesos de investigación.	Convocatoria para presentación de proyectos	Vinculación de docentes	1. # de docentes nuevos en grupos de investigación.			
Adoptar las líneas de investigación del programa y formular proyectos con base en ellas.	Temas de investigación.	Generar investigaciones en temas específicos del perfil	Propiciar que los trabajos de investigación realizados sean coherentes con el	Mesas de discusión con docentes para definir las líneas.	Trabajos realizados enmarcados en las líneas aprobadas.	1. # de trabajos realizados en temas del perfil profesional.			

		profesional.	perfil profesional.						
Activar, actualizar y formalizar los semilleros de investigación.	Estudiantes investigadores.	Integrar a un mayor número de estudiantes en los procesos de investigación.	Participación de estudiantes en procesos de investigación.	Semilleros actualizados y activos.	Participación activa de estudiantes en procesos de investigación.	1. # de estudiantes vinculados a semilleros de investigación.			
Realizar jornadas continuas de formación a los semilleros para desarrollar habilidades investigativas.	Estudiantes investigadores.	Desarrollar competencias en investigación en los estudiantes.	Formación en investigación.	Jornadas de formación realizadas.	Desarrollo de competencias en investigación en los estudiantes.	1. # de jornadas realizadas. 2. Participación de estudiantes en procesos de investigación.			
Vincular a los estudiantes de los semilleros en la realización de proyectos.	Estudiantes investigadores.	Fomentar la participación de estudiantes en procesos de investigación.	Participación de estudiantes en procesos de investigación.	Proyectos realizados.	Participación activa de estudiantes en procesos de investigación.	1. # de estudiantes de semilleros de investigación con proyectos.			
Fomentar y potenciar la participación de los estudiantes en las convocatorias de jóvenes investigadores.	Estudiantes investigadores.	Fomentar la participación de estudiantes en procesos de investigación.	Formación en investigación.	Participación de estudiantes.	Participación activa de estudiantes en procesos de investigación.	1. # de convocatorias realizadas. 2. Participación de estudiantes en convocatorias de investigación.			
Solicitar los planes de acción semestrales de los grupos y realizar la evaluación de cumplimiento de los mismos.	Información actualizada.	Verificar el cumplimiento de los planes.	Cumplimiento de los planes de acción de los grupos.	Planes de acción cumplidos.	Cumplimiento de las actividades proyectadas en los Planes de acción.	1. # de acciones proyectadas. 2. % de cumplimiento.			

<b>PRODUCTIVIDAD:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-3	4-6	7-9

Socializar oportunamente las convocatorias (Eventos, revistas, otros) para presentar productos de investigación a nivel nacional e internacional.	Publicaciones.	Informar sobre las convocatorias vigentes.	Participación en eventos académicos de orden nacional e internacional.	Convocatorias socializadas.	Participación en convocatorias.	1. # Participaciones en convocatorias.			
Diseñar un sistema de información que permita registrar los productos publicados y reconocimientos recibidos por los docentes	Información actualizada.	Facilitar el manejo de la información.	Contar con información útil y de forma inmediata.	Información actualizada.	Utilidad de la información.	1. Actividades registradas actividades realizadas.			
Realizar reconocimientos a los docentes por sus logros en investigación.	Incentivo docente	Incentivar la investigación contable	Promover la investigación en el programa	Convocatoria para presentación de proyectos	Motivación de los docentes para investigar en temas contables.	Incentivos otorgados			
Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados y productos de investigaciones.	Docentes investigadores	Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados y productos de investigaciones.	Socialización de resultados de investigación.	Actividades realizadas.	Socialización de resultados.	1. # de actividades realizadas. 2. % de docentes participantes.			
Sugerir a la Vicerrectoría de Investigación y Extensión modificar las políticas de estímulos, a fin de poder crear incentivos por producción para los docentes contratados por horas cátedra.	Incentivo docente	Incentivar la investigación contable	Promover la investigación en el programa	Convocatoria para presentación de proyectos	Motivación de los docentes para investigar en temas contables.	Docentes catedráticos palpitantes de actividades de investigación.			

Organizar e institucionalizar un evento de orden Nacional y/o Internacional que permitan la socialización de los resultados de investigaciones de Docentes y Estudiantes.	Docentes investigadores	Organizar actividad de carácter internacional que permitan la socialización de los resultados y productos de investigaciones.	Socialización de resultados de investigación.	Evento realizado.	Intercambio académico.	1. # de actividades realizadas. 2. % de docentes participantes.			
Gestionar la publicación de los mejores trabajos presentados en el Evento Académico.	Incentivo docente	Publicar los resultados de investigaciones de gran impacto.	Incentivar la investigación contable	Convocatoria para presentación de proyectos	Socialización de resultados.	1. # de convocatorias realizadas. 2. % de docentes participantes.			

<b>PLAN DE ESTUDIOS:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-3	4-6	7-9
Proponer al comité curricular la revisión y ajuste en la ubicación semestral de las asignaturas de investigación del nuevo plan de estudios.	Actualización plan de estudios.	Articular los contenidos en las asignaturas de investigación.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Análisis del comité curricular.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Solicitud al comité curricular.			
Ofrecer cursos extracurriculares de formación en investigación	Estudiantes investigadores.	Desarrollar competencias en investigación en los estudiantes.	Formación en investigación.	Jornadas de formación realizadas.	Desarrollo de competencias en investigación en los estudiantes.	1. # de jornadas realizadas. 2. Participación de estudiantes en procesos de investigación.			

Articular el desarrollo de los contenidos de las asignaturas de investigación, para lograr una secuencia en los proyectos formulados.	Actualización plan de estudios.	Articular los contenidos en las asignaturas de investigación.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Mesas de trabajo con docentes de investigación.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Mesas de trabajo realizadas. Trabajos presentados como proyecto de grado.			
Actualizar las guías de estudio de las asignaturas del campo profesional e incluir contenidos y actividades de investigación, que permitan realizar aportes a los proyectos formulados desde el aula.	Actualización plan de estudios.	Articular los contenidos en las asignaturas de investigación.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Análisis del comité curricular.	Articulación de contenidos en las asignaturas de investigación.	Actualización de guías de estudio.			
Articular a los contenidos de las asignaturas del plan de estudios, el desarrollo de actividades de investigación.	Actualización plan de estudios.	Articular los contenidos en las asignaturas con actividades que fomenten la investigación.	Actualización de los contenidos de las asignaturas del plan de estudios.	Mesas de trabajo con docentes.	Actualización de los contenidos de las asignaturas del plan de estudios.	Mesas de trabajo con docentes. Actualización de guías de estudio.			

<b>ESTUDIANTES:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-3	4-6	7-9
Incentivar la participación en los semilleros de investigación.	Estudiantes investigadores.	Integrar a un mayor número de estudiantes en los procesos de investigación.	Participación de estudiantes en procesos de investigación.	Semilleros actualizados y activos.	Participación activa de estudiantes en procesos de investigación.	1. # de estudiantes vinculados a semilleros de investigación.			

Socializar los incentivos institucionales por la participación de procesos de investigación.	Programa para capacitación a la comunidad académica acerca de la política de investigación e incentivos.	Capacitar a la comunidad del programa en la normativa de investigación.	Incrementar el número de estudiantes que participa en investigaciones y reciben incentivos.	Desarrollo de seminarios y mesas de trabajo	Conocimiento y aplicación por la comunidad universitaria. Reconocimientos e incentivos otorgados a investigadores.	1. % de estudiantes capacitados. 2. Número de capacitaciones realizadas. 3. Número de incentivos otorgados.			
Institucionalizar las jornadas para la socialización de resultados de investigaciones realizadas en el aula.	Estudiantes investigadores.	Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados y productos de investigaciones.	Socialización de resultados de investigación.	Actividades realizadas.	Socialización de resultados.	1. # de actividades realizadas. 2. % de estudiantes participantes.			
Consolidar una Base de datos con temas de interés relacionados con el perfil profesional.	Temas de investigación	Contar con una base de datos propuesta de temas contables.	Proveer temas de investigación relacionados con la profesión.	Base de datos consolidada.	Investigaciones orientadas al análisis de temas específicos del perfil del programa.	1. # de temas propuestos 2: # de investigaciones realizadas			
Institucionalizar actividades académicas intersemestrales donde se exalte y premien los mejores trabajos presentados por estudiantes.	Estudiantes investigadores.	Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados y productos de investigaciones.	Socialización de resultados de investigación.	Eventos realizados.	Intercambio académico.	1. # de actividades realizadas. 2. % de estudiantes participantes.			
Institucionalizar el premio al ESTUDIANTE INVESTIGADOR EN CONTADURIA PUBLICA DE UG	Estudiantes investigadores.	Incentivar la investigación contable.	Promover la investigación en el programa.	Convocatoria para presentación de proyectos	Motivación de los estudiantes para investigar en temas específicos del perfil profesional.	Premio otorgado			
Realizar ajustes en los procesos administrativos relacionados con trabajos de grado.	Estudiantes investigadores.	Incentivar la investigación contable.	Promover la investigación en el programa.	Programación y planeación de las actividades.	Realizar ajustes en los procesos administrativos relacionados con trabajos de grado.	Cumplimiento de los términos definidos para trámites de grado, relacionados con investigación.			

Organizar jornadas académicas para la socialización y defensa de los trabajos de grado con enfoque investigativo.	Estudiantes investigadores.	Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados de proyectos de investigación.	Socialización de resultados de investigación.	Eventos realizados.	Intercambio académico.	1. # de actividades realizadas. 2. % de egresando participantes.			
---	-----------------------------	--	---	---------------------	------------------------	---	--	--	--

<b>EGRESADOS:</b>									
ESTRATEGIA	PROYECTO	OBJETIVOS PROPUESTOS	METAS ESTABLECIDAS	ACCIONES DE CUMPLIMIENTO Y/O ACTIVIDADES	RESULTADOS ESPERADOS	INDICADOR DE CUMPLIMIENTO	PLAZO/ SEMESTRES		
							1-3	4-6	7-9
Programar jornadas para la sustentación de trabajos de grado abierto a los estudiantes de IX y X semestre.	Estudiantes investigadores.	Organizar actividades que permitan la socialización de los resultados de proyectos de investigación.	Socialización de resultados de investigación.	Eventos realizados.	Intercambio académico.	1. # de actividades realizadas. 2. % de estudiantes participantes.			
Proponer a la Vicerrectoría de Investigación y Extensión incentivos y formas de vinculación de los egresados a los procesos de investigación.	Incentivo Egresados	Incentivar la investigación contable.	Promover la investigación en el programa.	Convocatoria para presentación de proyectos por Egresados.	Motivación de los Egresados para investigar en temas contables.	Egresados participantes de actividades de investigación.			
Proponer la oferta de programas de Postgrado en áreas específicas del perfil profesional, que permitan continuidad de los proyectos desarrollados en el pregrado.	Formación.	Incentivar la investigación contable.	Promover la investigación en el programa.	Programas ofertados.	Articular los contenidos de las asignaturas de pregrado con miras a la homologación de créditos a nivel de postgrado y fortalecimiento a los proyectos formulados en el pregrado.	1. # de programas ofrecidos. 2. % de egresados participantes.			

## 9 Impacto esperado y proyección de resultados

De acuerdo con los plazos y acciones planteadas, se espera lograr un impacto en algunos aspectos relacionados con la investigación en el programa, en término de Bajo, Medio a Alto grado, en relación con las siguientes acciones:

ACCIONES	IMPACTO ESPERADO		
	BAJO	MEDIO	ALTO
Mayor participación de docentes en grupos de investigación.			X
Conformación de nuevos semilleros.			X
Formalización de las líneas de investigación.			X
Mayor número de proyectos realizados y articulados con las líneas del programa.			X
Incremento en los productos de investigación.			X
Mayor visibilidad nacional e internacional.			X
Mejor categorización de los grupos de investigación.			X
Desarrollo de competencias investigativas.			X
Mejora en la calidad de los indicadores de investigación.			X
Definición de objetivos y justificación de las líneas de investigación del programa. (formalización)		X	
Organización de la 2da jornada de formación para semilleros de investigación. (COINVES).		X	
Delimitación del alcance de las asignaturas de investigación.			X
Articulación y secuencia de los proyectos. (Estudiantes - Grado)			X
Mejorar la calidad de los trabajos realizados por los estudiantes, incluyendo los de opción a grado.			X

---

<p>Reunión con el grupo de investigación PROINVES, integrado en su mayoría por docentes del programa, con el perfil de Contadores Públicos, y con quienes se acordó entre otras, la realización de actividades de formación en investigación dirigida a los estudiantes que se interesen en conformar los semilleros de investigación del programa. (Anexo actas y listados de asistencia).</p>	<p>X</p>
<p>Reunión con coordinación de área investigación - articulación con centro de investigación, en las cuales se evaluó la conformación de los grupos de investigación del programa, en aras guiarlos en la participación de la convocatoria Colciencias 2016.</p>	<p>X</p>
<p>Revisión de las guías de estudio de las asignaturas del Programa.</p>	<p>X</p>

---

## 10 Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

Considerando que la finalidad esencial de la investigación es precisamente ofrecer unas conclusiones respecto al tema abordado y más específicamente sobre los objetivos propuestos, a continuación se expresan las consideraciones más relevantes de cada uno, esperando que las mismas sean punto de partida para seguir construyendo al respeto.

Con relación al objetivo general de la investigación, el cual era diseñar e implementar estrategias que permitan mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, se pudo, con la participación de la comunidad del programa, definir unas estrategias que, a juicio de los mismos y con base en los resultados obtenidos, permitirán mejorar la investigación en el programa.

Como consecuencia de la implementación (de acuerdo a los ciclos de intervención) de estas estrategias, se pudieron obtener resultados en relación con la articulación en el desarrollo de los contenidos de las asignaturas de investigación, de tal modo que se logró la armonización en el desarrollo de los contenidos con los diferentes docentes, para poder realizar un seguimiento semestre a semestre de los avances en los trabajos de investigación presentados por los estudiantes, así también, se avanzó en la presentación de las estrategias diseñadas al comité curricular para ser tenidas en cuenta en el diseño de los contenidos curriculares de las asignaturas.

De igual forma, como resultado de las mesas de trabajo con los estamentos, se logró definir y reorientar las líneas de investigación, atendiendo igualmente a los resultados obtenidos en la consulta realizada a la comunidad del programa mediante la encuesta aplicada. De este modo se incluyeron los temas de interés avanzando en la actualización de las líneas de investigación del programa, las cuales fueron aprobadas por el comité de

investigación y presentadas al Centro de Investigaciones, siendo posteriormente institucionalizadas mediante acto administrativo, cabe resaltar que estas líneas corresponden a temas específicos del perfil profesional.

En ese mismo orden de ideas, dentro de los propósitos de mejorar los procesos de investigación se incluía mejorar la calidad de los trabajos realizados, dentro del aula y como opción a grado, en ese sentido se puede evidenciar un avance significativo, toda vez que vez se recibieron solicitudes de exaltación de trabajos de grado por parte de los evaluadores teniendo en cuenta la calidad de los mismo, como resultado en gran medida de la articulación de los contenidos de las asignaturas de investigación y la secuencia en la realización de los trabajos iniciados en el marco del desarrollo de las mismas.

Por otro lado, en lo relacionado con los semilleros de investigación, se encuentra en aprobado el seminario “Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de FACEYA”, proyecto presentado el docente del programa Luis Puche Pinto, integrante del grupo de investigación COINVES, con quienes se realizaron varias reuniones y socializaciones de las estrategias contenidas en el presente informe, asumiendo el compromiso de realizar dicha actividad de formación, con miras a integrar posteriormente a los estudiantes a los semilleros del grupo.

Así las cosas, es importante mencionar que estas estrategias deben ser continuamente revisadas y evaluar la pertinencia y efectividad de las mismas, según se definió en el plan de acción formulado para poder lograr el impacto esperado y las proyecciones.

El diagnóstico realizado, además de permitir conocer la situación actual de la investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, se convirtió en la base para poder direccionar el curso de la investigación, definir las acciones requeridas en el desarrollo de la misma e iniciar a plantear y ejecutar las estrategias.

Para poder intervenir los procesos de investigación en el programa, fue importante realizar una caracterización de la investigación, esto permitió identificar varios aspectos que requerían ser mejorados, para poder lograr el fortalecimiento del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

Examinar el enfoque que tiene la investigación realizada por los grupos de investigación relacionados con el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, además de identificar en qué temas se viene trabajando, también se pudo verificar el nivel de interés en temas específicos de la profesión, lo cual fue fundamental para poder definir la pertinencia de las líneas de investigación del programa presentadas al Centro de Investigaciones.

Con relación al objetivo cuyo propósito fue analizar la incidencia que tiene para la investigación, la formalización y reconocimiento de las líneas de investigación del programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, es importante anotar que, tomando como base el resultado obtenido en el análisis del enfoque se pudo determinar, que en un porcentaje considerable, existe poca relación entre los temas o áreas de investigación que abordan los docentes y estudiantes del programa con las líneas y por ende con el campo específico de la disciplina contable.

Adicional a ello, así lo expresaron los diferentes estamentos del programa encuestados, quienes manifiestan un nivel bajo participación en proyectos teniendo en cuenta las líneas de investigación del programa, es así que se confirma la necesidad de formalizar e institucionalizar las líneas de investigación del programa, de tal manera que exista una guía a la hora de proponer los temas de investigación, para que vayan en relación con el perfil específico del mismo.

Finalmente, al revisar el plan de estudios actual se pudo constatar que la ubicación semestral de las asignaturas de investigación, no permite que exista secuencia inmediata, articulación y seguimiento al desarrollo de los proyectos y los mismos contenidos, dado

que estas inician en III semestre con Epistemología y Teoría Contable y luego se debe esperar hasta el IX y X semestre para continuar con Metodología de la Investigación I y II.

Postergar el desarrollo de las asignaturas de investigación hasta el IX y X semestre, no brinda mucho tiempo para poder elaborar efectivamente el trabajo de grado, de tal manera que el estudiante al concluir académicamente ya esté apto para realizar la sustanciación de su monografía o proyecto.

Al respecto, se propuso como recomendación solicitar al comité curricular la revisión y ajuste en la ubicación semestral de las asignaturas de investigación del nuevo plan de estudios, adicionalmente también se estima pertinente, considerando la estructura del nuevo plan de estudios, y la ubicación semestral de las asignaturas de investigación, ofrecer cursos extracurriculares de investigación.

Todos los análisis aquí realizados y las recomendaciones realizadas, tienen como propósito fundamental dar cumplimiento al objetivo principal planteado al inicio del trabajo, y en ese mismo orden de ideas se espera que se le pueda dar cumplimiento al plan estratégico diseñado y con ello mejorar los procesos de investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira, de lo cual, si bien es cierto hace falta un largo camino, ya se empiezan a ver los primeros cambios.

## **Recomendaciones**

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos, los resultados obtenidos y las estrategias planteadas, se realizan las siguientes recomendaciones, con las cuales se espera dar continuidad a las proyecciones realizadas y seguir obteniendo resultados en términos de fortalecimiento de la Investigación en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira:

### **Docentes:**

- ✓ Fomentar la vinculación de mayor número de docentes a los grupos de investigación.
- ✓ Programar semestralmente jornadas de actualización de las plataformas y sistemas de información para el registro de productos de investigación.
- ✓ Solicitar a la Dirección de Talento Humano la revisión en de las plataformas y sistemas de información para el registro de productos de investigación, previa evaluación en el Comité del Comité Interno de Asignación y Puntajes - CIAR.
- ✓ Activar y operacionalizar los convenios interinstitucionales existentes con universidades nacionales e internacionales, para la realización de proyectos de investigación y cooperación.
- ✓ Institucionalizar el premio DOCENTE INVESTIGADOR EN CONTADURIA PUBLICA DE UG

### **Grupos de investigación:**

- ✓ Realizar jornadas continuas de formación a los semilleros para desarrollar habilidades investigativas.
- ✓ Vincular a los estudiantes de los semilleros en la realización de proyectos.
- ✓ Fomentar y potenciar la participación de los estudiantes en las convocatorias de jóvenes investigadores.

### **Productividad:**

- ✓ Diseñar un sistema de información que permita registrar los productos publicados y reconocimientos recibidos por los docentes
- ✓ Sugerir a la Vicerrectoría de Investigación y Extensión modificar las políticas de estímulos, a fin de poder crear incentivos por producción para los docentes contratados por horas cátedra.
- ✓ Organizar e institucionalizar un evento de orden Nacional y/o Internacional que permitan la socialización de los resultados de investigaciones de Docentes y Estudiantes.
- ✓ Gestionar la publicación de los mejores trabajos presentados en el Evento Académico.

### **Plan de Estudios:**

Considerando la estructura del nuevo plan de estudios, y la ubicación semestral de las asignaturas de investigación, se estima pertinente ofrecer cursos extracurriculares de investigación.

Proponer al comité curricular la revisión y ajuste en la ubicación semestral de las asignaturas de investigación del nuevo plan de estudios.

### **Estudiantes:**

- ✓ Incentivar la participación en los semilleros de investigación.
- ✓ Socializar los incentivos institucionales por la participación de procesos de investigación.
- ✓ Institucionalizar las jornadas para la socialización de resultados de investigaciones realizadas en el aula.
- ✓ Institucionalizar actividades académicas intersemestrales donde se exalte y premien los mejores trabajos presentados por estudiantes.
- ✓ Institucionalizar el premio al ESTUDIANTE INVESTIGADOR EN CONTADURIA PUBLICA DE UG

### **Egresados:**

- ✓ Proponer a la Vicerrectoría de Investigación y Extensión incentivos y formas de vinculación de los egresados a los procesos de investigación.
- ✓ Proponer la oferta de programas de Postgrado en áreas específicas del perfil profesional, que permitan continuidad de los proyectos desarrollados en el pregrado.
- ✓ Fortalecer la relación con Entidades y Empresas de la Región, con el fin de aportar desde la investigación, solución a las problemáticas de las mismas.

**Institución:**

- ✓ Definir dentro de la estructura organizacional roles de dirección y coordinación que garanticen la implementación y continuidad de las estrategias diseñadas en el trabajo de investigación.
  
- ✓ Revisar periódicamente la operatividad y efectividad de las acciones de los responsables de la ejecución de las acciones propuestas en el trabajo de investigación.

## Referencias bibliográficas

- Aldana de Becerra, Gloria Marlen. (2012). El quehacer investigativo: enseñanza, modalidades, presupuestos y evaluación de la investigación. Colombia: Fundación Universitaria del Área Andina, 2012. ProQuest ebrary. Web. 25 March 2016.
- Arcila Niño, O H; (1996). Las líneas de investigación como elemento articulador de los procesos académicos en la Universidad. Nómadas (Col), () Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998013>
- Arcila Niño, O H; (1996). Las líneas de investigación como elemento articulador de los procesos académicos en la Universidad. Nómadas (Col), () Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998013>
- Bernasconi, A. (2009). Gestión de la calidad en las universidades: ¿por dónde partir? ¿Cuáles son las dimensiones claves? Conferencia presentada en la Vil jornada universitaria: calidad de los aprendizajes y formación universitaria, desafíos y estrategias. Universidad Católica de Uruguay. Disponible en: <http://www.cpce.cl/investigadores-anillo/6-andres-bernasconi>.
- Bonilla. E.E. (2011) Metodología de la Investigación, un enfoque práctico. Riohacha, La Guajira: Gente nueva.
- Brunner, J. J. (2012, 08, 17). Investigación universitaria, tres décadas de atraso: experto chileno. El Tiempo. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12136981>
- Casal, Rosa Laura. Ideas para impulsar la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes (Faces-Ula) Caso: departamento de contabilidad y finanzas: departamento de contabilidad y finanzas. : Red Actualidad Contable Faces, 2000. ProQuest ebrary. Web. 26 March 2016. Copyright © 2000. Red Actualidad Contable Faces. All rights reserved.

- Castaño-Duque, Germán Albeiro, & García-Serna, Lucelia. (2012). Una revisión teórica de la calidad de la educación superior en el contexto colombiano. *Educación y Educadores*, 15(2), 219-243. Retrieved Apr 03, 2017, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-12942012000200005&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942012000200005&lng=en&tlng=es).
- Colciencias (2008). *Colombia construye y siembra futuro, política nacional de fomento a la investigación y la innovación*. Bogotá 2008.
- Consejo Nacional de Acreditación (2013) *Lineamientos para la Acreditación de Programas de Pregrado* [http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359\\_pregrado\\_2013.pdf](http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf)
- Consejo Nacional de Acreditación (2014). *Informe de Evaluación Externa*. Bogotá, Septiembre de 2014.
- Consejo nacional de acreditación (sf) <http://www.cna.gov.co/1741/article-186486.html>
- Contreras R. *La Investigación Acción Participativa (IAP): revisando sus metodologías y sus potencialidades*. CEPAL - SERIE Políticas sociales N° 58. Pág. 10, Santiago de Chile, marzo de 2002
- Del Gobbo, G. (2009). *La investigación acción participativa entre formación y desarrollo*. *Studi Sulla Formazione*, 12(1), 199-206,316. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/747093353?accountid=43652>
- Díaz Barriga, F, Lule, M. Rojas, S. y Saad, S. (1990) *Metodología de Diseño Curricular para la Educación Superior*. México. Trillas
- Elizondo, A. (2010). *Metodología de la investigación contable*. México: Editorial Thomson.
- Escobar, J., & Bonilla-Jiménez, F. I. (2009). *Grupos focales: una guía conceptual y metodológica*. *Cuadernos hispanoamericanos de psicología*, 9(1), 51-67.

Garbanzo, G.M. (2007). Calidad y equidad de la educación superior pública. Aspectos por considerar en su interpretación. *Educación*, 31 (2), 11-27. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/440/44031202.pdf>. [Fecha de consulta: 07 de abril de 2017]

Gómez, L. R. (2002). *La ciencia contable: fundamentos científicos y metodológicos: fundamentos científicos y metodológicos*. Madrid, ES: B - EUMED. Retrieved from <http://www.ebrary.com>

Gómez, M. M. Á., Deslauriers, J., & Alzate, P. M. V. (2009). *Cómo hacer una tesis de maestría y doctorado: investigación, escritura y publicación*. Bogotá, CO: Ecoe Ediciones. Retrieved from <http://www.ebrary.com>

González, L. A. (1997). Teoría crítica y contabilidad: Un espacio de reflexión. *INNOVAR, revista de ciencias administrativas y sociales* No. 10, Julio - Diciembre de 1997.

Gvirtz, Silvina, and Podestá, María Eugenia de. *Mejorar la gestión directiva en la escuela*. Buenos Aires, AR: Ediciones Granica, 2010. ProQuest ebrary. Web. 26 March 2016. Copyright © 2010. Ediciones Granica. All rights reserved.

Hernández Sampieri R, Fernández C y Baptista P. *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill, México, 2006, 4ª Edición, ISBN: 970-10-5753-8

Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores [IPES]. Documentos de investigación. s.f., p. 3 Recuperado de: [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv\\_cuanti.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf) Enero 5 de 2017 15:32.

Jiménez M. (2009). Estudio de las perspectivas alternativas de investigación contable en los grupos de investigación reconocidos por SCIENTI - convocatoria 2008.

La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), 55-81. Recuperado en 27 de mayo de 2016, de

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402007000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402007000100004&lng=es&tlng=es).

López, F. (2006). Escenarios mundiales de la educación superior: análisis global y estudio de casos (1a ed.). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Martínez (2011) Métodos de investigación cualitativa. Silogismos de investigación. No. 8 (1) 2011 ISSN 1909-955X Julio-Diciembre.

Maya Pabon, R., Cardeno Portela E., Barros Farfan J., (2016). Semilleros de investigación. Colombia 2016. ed:UNIGUAJIRA ISBN: 978-958-46-9447-8

Ministerio de Educación Nacional. Colombia aprende recuperado de:  
<http://www.colombiaprende.edu.co/html/micrositios/1752/w3-article-351876.html>

Ministerio de Educación Nacional. (1992). Ley 30 de 1992.

Ministerio de Educación Nacional. (1994). Ley 115 de 1994.

Ministerio de Educación Nacional. GUÍA PARA EL MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL -DE LA AUTOEVALUACIÓN AL PLAN DE MEJORAMIENTO. 2008. P 27.

Ministerio de Educación Nacional. (2015). Modelo de Indicadores para el Desempeño de la Educación. Listado de resultados y puntajes de las Universidades en Colombia.  
<http://aprende.colombiaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/mide20/1218.pdf>

Peña Vera, Tania, & Pirela Morillo, Johann. (2007). La complejidad del análisis documental. Información, cultura y sociedad, (16), 55-81. Recuperado en 27 de mayo de 2016, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402007000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402007000100004&lng=es&tlng=es).

Revista Mexicana de Investigación Educativa. 2013. Investigación Educativa, La mirada plural. RMIE, 2013, VOL. 18, NÚM. 58, PP. 679-683.

Rico de Alonso, A. Investigación en la universidad colombiana: contexto y estrategias. Nómadas (Col) [en línea]. Tomado de: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105118998016>> ISSN 0121-7550. Diciembre 6 de 2015 11:23 p.m.

Rico J. (2015) La perspectiva de formación en investigación en las propuestas educativas de los colegios de educación básica y media (Tesis de Maestría) Recuperado de: <http://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/17150>

Rivera, A. M. (s.f.). 224.

Sagastizabal M. y Perlo C. 2006. La investigación-acción Como estrategia de cambio en las organizaciones Editorial STELLA y Ediciones La Crujía. Tercera edición.

Sánchez, S.A. (2011). Relación de la calidad educativa en instituciones de nivel superior y la eficiencia terminal. Innovación Educativa, 11 (57), 213-217. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=179422350023>. [Fecha de consulta: 11 de Abril de 2017]

Sandín Esteban, María Paz. Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones. España: McGraw-Hill España, 2003. ProQuest ebrary. Web. 26 March 2016. Copyright © 2003. McGraw-Hill España.

Santos, L. A. 2003. Fundamentación conceptual de la crisis contable: investigación, teoría y práctica desde la crítica epistemológica.

UNESCO. (1998). Conferencia mundial sobre la educación superior: la educación superior en el siglo XXI. Visión y acción. (Tomo I, pp. 1-141). Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345s.pdf>. [Fecha de consulta: 19 de abril de 2017]

Universidad de La Guajira. (2012). Documento base para renovación de registro calificado del programa de Contaduría Pública.

Universidad de La Guajira. (2012). Proyecto Educativo del programa de Contaduría Pública (PEP).

Universidad de La Guajira. (2013). Acompañamiento para el Proceso de Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de la Universidad de La Guajira, Recomendaciones para el Ajuste y Actualización de la Política de Investigación.

Universidad de La Guajira. (2013). Condiciones Iniciales para el Proceso de Acreditación de los Programas de Contaduría Pública, Ingeniería Industrial y Licenciatura en Pedagogía Infantil. Recuperado de [http://facultades.uniguajira.edu.co/faceya/index.php?option=com\\_content&view=article&id=111:condiciones-iniciales&catid=39:programa-de-contaduria-publica&Itemid=191](http://facultades.uniguajira.edu.co/faceya/index.php?option=com_content&view=article&id=111:condiciones-iniciales&catid=39:programa-de-contaduria-publica&Itemid=191)

Universidad de La Guajira. (2013). Informe final de autoevaluación con Fines de Acreditación, Programa de Contaduría Pública de la Universidad de La Guajira.

Universidad de la Guajira. (2014). Boletín estadístico 2011-2014. Oficina de Planeación.

Vélez Pareja Ignacio, Dávila L. De G Ricardo. DE LA INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN COLOMBIA. Educación Superior y Desarrollo, Vol 3. N 1, Enero-mar 1984, pp 48-54

## **ANEXOS**