

**GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL
MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA.**

SOL MARÍA MARTÍNEZ CABALLERO
Código 1331510011
EDELSY MARIELA CABRALES BONIVENTO
Código 1331510002
Maestranes

**Proyecto de Profundización y Desarrollo para optar el título de Magister en:
Gestión y Gerencia Educativa.**

**Línea de Investigación: Línea de profundización e investigación en gestión y gerencia de las
organizaciones educativas.**

Director
Hilda María Choles Almazo PhD

UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
MAESTRIA EN GESTIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
RIOHACHA
Septiembre, 2017.



**GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL
MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA.**

**SOL MARÍA MARTÍNEZ CABALLERO
Código 1331510011
EDELSY MARIELA CABRALES BONIVENTO
Código 1331510002
Maestranes**

**Proyecto de Profundización y Desarrollo para optar el título de Magister en:
Gestión y Gerencia Educativa.**

**Línea de Investigación: Línea de profundización e investigación en gestión y gerencia de las
organizaciones educativas.**

**Director
Hilda María Choles Almazo PhD**

**UNIVERSIDAD DE LA GUAJIRA
MAESTRIA EN GESTIÓN Y GERENCIA EDUCATIVA
RIOHACHA
Septiembre, 2017.**

DEDICATORIAS

El presente trabajo lo dedicamos:

Primero y antes que nada, a Dios por permitir realizar este proyecto.

A mis hijos, por la paciencia y apoyo constante.

A mi familia por la confianza puesta en mí, en especial a mi hermano Edwin Cabrales Bonivento por impulsarme en la construcción de mis sueños.

A Sol Martínez por darme la oportunidad de acompañarla en el estudio e intervención del presente trabajo.

A todas las personas que hicieron posible esta realidad. Muchas gracias.

Edelsy CABRALES

A Dios mi Creador, por la fuerza que inspiró en mí para superar todos los obstáculos encontrados en el trayecto de este sueño.

A la memoria de Tía Niña, mi madre, quien me inspiró y apoyó siempre.

A mis hermanos y sobrinos, por ser una bendición en mi solitaria vida.

Sol María MARTINEZ

AGRADECIMIENTOS.

Manifestamos nuestros agradecimientos a la Universidad de La Guajira, por brindarnos a través de la Maestría en Gestión y Gerencia Educativa, la oportunidad de avanzar en este proceso de cambio como gestores educativos en nuestra región.

Edelsy CABRALES y Sol María MARTINEZ

A Dios, por este importante logro en mi vida,

A la institución educativa N° Dos de Maicao por haberme permitido entrar en su historia e intervenir la evaluación como proceso desde la gestión. Gracias por ser parte de su comunidad educativa.

Edelsy CABRALES

A Dios por hacer posible lo imposible, fortaleciéndome en los momentos de flaqueza.

A mi amada institución educativa N° Dos, de quien he ido aprendiendo y creciendo como ser humano y profesional.

A mis compañeros directivos y docentes, estudiantes, padres de familia, administrativos y personal de servicio general por animarme y sostenerme cuando me sentía caer.

Sol MARTÍNEZ

Contenido

	Pág.
Lista de Tablas	7
Lista de Gráficas.	8
Lista de Cuadros.	9
Lista de Anexos.	10
INTRODUCCIÓN.	11
1. ESCENARIO DE GESTIÓN.	15
1.1. Contexto del escenario de gestión.	15
2. PROBLEMA DE GESTIÓN.	18
2.1. Contexto de la situación problema	18
2.1.1. Los propósitos del Sistema de evaluación de los aprendizajes no se evidencian en las prácticas de aula.	18
2.1.2. Resistencia del docente para asumir en la práctica nuevos paradigmas.	19
2.1.3. La evaluación que se aplica en el aula, algunas veces no es coherente con lo que se enseña. (Evaluaciones internas).	20
2.1.4. Los resultados del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) muestran que no existe cohesión entre las evaluaciones internas y externas.	21
2.1.5. Formulación del problema de investigación.	22
3. JUSTIFICACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN.	23
3.1. Implicancias del proceso de gestión.	23
4. OBJETIVOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.	25
4.1. General:	25
4.2. Específicos:	25
5. REFERENTES TEÓRICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.	27
5.1. Categoría Central del objeto de estudio: Evaluación de los aprendizajes	27
5.1.1. Características de la evaluación de los aprendizajes.	30
5.1.2. Tipología de la evaluación.	30
5.1.3. Criterios de Evaluación (Valoración).	34
5.1.4. Soporte legal de la Evaluación de los Aprendizajes.	34
5.2. Categorías Referenciales	36
5.2.1. Educación, sociedad y desarrollo.	36
5.2.2. Educación y Transformación.	38
5.3. Categorías Relacionadas o asociadas al objeto de estudio	41

5.3.1. Gestión Educativa	41
5.3.2 Gestión Pedagógica y académica.....	43
a. Didáctica.....	45
b. La enseñanza.....	46
c. Aprendizaje.	47
d. Taxonomía de los aprendizajes.....	48
e. El clima escolar	50
6. TRAYECTOS METODOLÓGICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.	52
6.1. Paradigma epistemológico de la investigación.	52
6.2. Enfoque de la investigación.	54
6.2.1. Etapas de la Investigación Acción-participativa.	56
6.3. Selección de participantes.	57
6.3.1. Estudiantes.	57
6.3.2. Docentes.....	58
6.3.3. Padres de familia Básica Primaria y Secundaria.....	59
6.4. Técnicas e instrumentos utilizados.....	60
6.5. Análisis de resultados.....	65
6.5.1. Resultados y análisis de las entrevistas.....	66
6.5.2. Resultados y análisis de la observación participante	74
6.5.3. Análisis de los resultados de la revisión de documentos.	77
7. ESTRATEGIA DE GESTIÓN.	79
7.1. Diagnóstico.....	79
7.2. Planeación.	80
7.2.1. Matriz de Planeación Estratégica.....	80
7.2.1.1. Visión.	80
7.2.1.2. Misión.....	81
7.2.2. Planificación de las estrategias de gestión.	82
7.3. Ejecución.....	84
7.4. Evaluación.....	94
7.5. Hoja de Ruta.....	94
8. RESULTADOS ALCANZADOS EN EL PROCESO DE GESTION.	97
9. IMPACTO ESPERADO Y PROYECCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.	99
10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL PROCESO DE GESTIÓN.	100

Lista de Tablas

Tabla 1. Población estudiantil del municipio de Maicao. 15

Tabla 2. Caracterización de las Sedes. Archivo Institución Educativa. N° Dos (2016) 16

Tabla 3. Caracterización población estudiantil. Datos del I.E. N° Dos (2016) 16

Tabla 4. Talento humano. Datos del SIMAT. I.E. N° Do (2016) 17

Tabla 5. Índice Sintético de la Calidad Educativa I.E. N° Dos. Datos MEN (2015)..... 21

Tabla 6. Índice Sintético de la Calidad Educativa I.E. N° Dos. Datos MEN (2016)..... 22

Tabla 7. Reglamentaciones de la evaluación de los aprendizajes, últimos 40 años. (MEN 2016)35

Tabla 8. Etapas de la investigación acción participativa. (Suárez y Gómez, 1999:14). 56

Tabla 9 Estudiantes Primaria y Secundaria I. E. N° Dos. 58

Tabla 10. Docentes I. E. N° Dos. 58

Tabla 11. Padres de familia. I. E. N° Dos. 59

Tabla 12. Guion preguntas para la entrevista semiestructurada docentes, estudiantes y padres de familia 63

Tabla 13. Matriz Observación Participante Docente 64

Tabla 14. Matriz de seguimiento a los estudiantes. 64

Tabla 15. Matriz de revisión de documentos. 65

Tabla 16. Entrevistas a padres de familia 66

Tabla 17. Análisis de la entrevista semiestructurada aplicada a padres de familia..... 68

Tabla 18. Entrevistas a los docentes de la I. E. N° Dos. 69

Tabla 19. Análisis de las entrevistas semiestructuradas a los docentes de la I. E. N° Dos..... 73

Tabla 20. Resultados de la observación participante 74

Tabla 21. Matriz FODA..... 81

Tabla 22. Contrastación Matriz FODA..... 82

Lista de Gráficas.

Gráfica 1. Objeto de estudio del proyecto: Categorías Central, Referenciales y relacionadas con el objeto de estudio.	27
Gráfica 2. Tipologías de la evaluación. Casanova. (2007:68)	31
Gráfica 3. Recorrido de la Gestión educativa. (MEN 2011).....	42
Gráfica 4. Docentes B, Primaria B, Secundaria	59
Gráfica 5. Padres de familia. I.E N° DOS.....	60
Gráfica 6. Técnicas de recolección de Información.....	62
Gráfica 7. Diagnóstico.	79

Lista de Cuadros.

Cuadro 1. Plan de Acción.	83
Cuadro 2. Estrategia de gestión N° 1.	86
Cuadro 3. Estrategia de gestión N° 2.	87
Cuadro 4. Estrategia de gestión N° 3.	88
Cuadro 5. Estrategia de gestión N° 4.	89
Cuadro 6. Estrategia de gestión N° 5.	90
Cuadro 7. Estrategia de gestión N° 6.	91
Cuadro 8. Estrategia de gestión N° 7.	92
Cuadro 9. Estrategia de gestión N° 8.	93
Cuadro 10. Hoja de ruta	95

Lista de Anexos.

Anexo 1. Institución educativa N° Dos. Sedes La Inmaculada y San Martín.....	106
Anexo 2. Presentación del proyecto “Gestión y Desarrollo de los Procesos de Evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Número Dos.”	107
Anexo 3. Aplicación de entrevista semiestructurada a docentes.	108
Anexo 4. Aplicación de entrevista semiestructurada a estudiantes.	109
Anexo 5. Observación Participantes.	110
Anexo 6. Revisión Documental.	111
Anexo 7. Misión y Visión I. E. N° Dos.	112
Anexo 8. Revisión Documental: última modificación del SIEE.	113
Anexo 9. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a estudiantes.....	114
Anexo 10. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a Docentes.....	115
Anexo 11. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a padres de familia	116
Anexo 12. Comunidades Académicas.	117

RESUMEN

La evaluación como elemento importante en la práctica pedagógica, es considerada instrumento valioso en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este proyecto tiene como objetivo analizar la gestión de los procesos de evaluación que aplica el docente en el aula, para generar aportes significativos con el fin de aportar en su transformación contextualizando el conocimiento desde la perspectiva de los actores sociales y reflejándose en mejores resultados de los estudiantes. La investigación fue de tipo cualitativa mediante el enfoque acción participativa, la población estuvo conformada por docentes, estudiantes y padres de familia, como técnica para la recolección de los datos se utilizó la entrevista semiestructurada, la observación y la revisión documental. Los resultados mostraron que existe una falta de coherencia entre las prácticas docentes y los resultados de las pruebas externas, y que en las prácticas de aula no hay una adecuada planeación. Por lo tanto se considera que los docentes deben revisar sus prácticas de aula, replanteando la evaluación de los aprendizajes desde el Proyecto Educativo Institucional (PEI), acorde con el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) y los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional, siendo coherentes con los planes de aula y áreas, con las necesidades e intereses de los estudiantes y del contexto.

Palabras clave: Gestion, procesos, evaluacion, aprendizajes, enseñanza.

ABSTRACT

Evaluation as an important element in pedagogical practice is considered a valuable instrument in the teaching and learning process. The aim of this project is to analyze the management of the evaluation processes applied by the teacher in the classroom, to generate significant contributions in order to contribute to their transformation by contextualizing knowledge from the perspective of the social actors and reflecting on better results of the students. The research was qualitative through the participatory action approach, the population was made up of teachers, students and parents, as a technique for collecting the data, the semi-structured interview, the observation and the documentary review were used. The results showed that there is a lack of coherence between the teaching practices and the results of the external tests, and that in the classroom practices there is not an adequate planning. Therefore it is considered that teachers should review their classroom practices, rethinking the evaluation of learning from the Institutional Educational Project (PEI), according to the Institutional System for Student Assessment (SIEE) and the guidelines of the Ministry of Education National, being coherent with the classroom plans and areas, with the needs and interests of the students and the context.

Keywords: Management, processes, evaluation, learning, teaching.

Key words: Management, processes, evaluation, learning

INTRODUCCIÓN.

En la presentación de los lineamientos para la escritura de proyectos desarrollados en el contexto académico de la Maestría en Gestión y Gerencia Educativa, Sánchez y Choles (2015), argumentan que este es “un pretexto para que los estudiantes se desarrollen en el fortalecimiento de una actitud crítica frente a sus propios contextos, con capacidad para cuestionar, argumentar en los diversos escenarios educativos...”, (p. 1) pretexto que ha servido para de manera crítica indagar sobre las problemáticas que obstaculizan el desarrollo de los procesos directivos, académicos, administrativos y de la comunidad en las instituciones educativas del departamento de La Guajira y en los entes certificados, para luego de un estudio y análisis de las mismas, identificar la que más esté afectando los procesos en la gestión e intervenirla.

El proceso de gestión tiene su importancia en identificar si la evaluación que aplican los docentes a los estudiantes en la institución educativa N° Dos es coherente con su realidad, intereses y necesidades y si existe o no cohesión entre ésta y las evaluaciones externas además, continúan diciendo ésta “obrará como mediación central para la articulación de los procesos de aprendizaje” (p. 1).

El análisis se hizo a partir de los resultados de las Pruebas SABER (externa) en educación Básica: 3°, 5° y 9° y los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes en los mismos grados, los tres últimos años (2013-2015). Desde este análisis, la evaluación se convierte en una herramienta para transformar las prácticas en el aula, mejorar los aprendizajes y apoyar la construcción de conocimiento como proceso de la interacción de saberes, contenidos, materiales, recursos educativos en general.

En este mismo orden de ideas, cuando el docente considera la evaluación de los aprendizajes como un simple juicio valorativo a los estudiantes al desarrollar una actividad o al finalizar períodos académicos, pierde el sentido de ser transformadora de su realidad, de igual manera los procesos de enseñanza y aprendizaje pierden su esencia, en las fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 2009, el cual plantea que el estudiante:

Llega a ella, con diferentes ritmos y desarrollos de aprendizaje, intereses y disposiciones, los cuales deben ser capturados, canalizados y enfocados, por los maestros y los establecimientos educativos, para conducirlos a su objetivo principal: lograr que todos aprendan; que todos sean competentes en el mundo actual y en la sociedad en que se desempeñan. (pág. 21)

Desde esta perspectiva, como refiere el (Decreto 1290 de 2009, párrafo 3), la evaluación entonces, debe ser entendida por el docente como: “El proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes”

Según Velásquez (2011), quien argumenta que:

La misión pedagógica de la evaluación es la formación del estudiante promocionando su racionalidad integrada a su autonomía, a su responsabilidad ética y estética la coherencia entre lo enseñado por el maestro y lo aprendido por el estudiante se logra, gracias a la interacción dialéctica de los estudiantes y los docentes, entre la teoría y la práctica, entre el ser y el deber ser, entre el sujeto y sus expectativas sociales (p.10).

El presente informe del proceso de gestión llevado a cabo está organizado por capítulos, en el informe se estructuran todos los pasos del estudio en donde se evidencia el escenario, el problema, la justificación, los objetivos, los referentes teóricos, la metodología, las estrategias de gestión, los resultados alcanzados, impactos, la proyección, conclusiones y recomendaciones derivadas de los procesos de gestión, además los aportes de las investigadoras de la Maestría en Gestión y Gerencia Educativa.

En el primer capítulo se relaciona el contexto de la investigación, la institución educativa N° Dos ubicada en el municipio de Maicao, departamento de La Guajira, de carácter público que presta servicios de educación preescolar, básica primaria, secundaria y media. Interviniendo la evaluación de los aprendizajes desde el componente académico, teniendo como fuerza de apoyo la gestión educativa, de los grados 3° y 9 ° en relación al sistema de evaluación de la institución, las pruebas externas SABER, y el del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) 2015-2016.

El segundo capítulo se plantea el problema de gestión, en el que se realizó un diagnóstico desde cuatro perspectivas: el sistema de evaluación, la resistencia del docente frente a nuevos paradigmas educativos, la evaluación que se aplica en el aula por parte de los docentes y finalmente el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) 2015-2016, de los grados 3° y 9 ° en los estudiantes de la institución educativa N° Dos.

Seguidamente en el capítulo tres, se destaca la finalidad de la gestión y desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la institución educativa N° Dos de Maicao, departamento de la Guajira.

En el capítulo cuatro, se presentan los objetivos, tanto general, como los específicos de la investigación.

El capítulo quinto, muestra la relación de los referentes teóricos gestión y desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes, los cuales aportan las teorías en la que los autores enmarcan las categorías de estudio, las cuales contribuyeron a la investigación brindando toda la orientación teórica, lo cual permitió dar respuesta al objetivo general de la investigación.

El capítulo seis, enmarca el trayecto metodológico del proceso de gestión, en este ítem se describe la investigación acción-participativa (IAP) la cual privilegia el método cualitativo, buscando que a partir de una reflexión sobre los procesos de evaluación de los aprendizajes, se mejoren las prácticas de los docentes en el aula de clases.

En este mismo orden de ideas, el diseño de la investigación se caracteriza por ser de campo, porque para la recolección de los datos se hizo directamente en el lugar de los hechos, en este proceso se utilizaron tres (3) técnicas: la entrevista semiestructurada, observación participante y revisión documental, Con el fin de aportar a la transformación de la calidad académica a través de la contextualización del conocimiento desde la perspectiva de los actores sociales (docentes y padres de familias de Básica Primaria y Secundaria de la institución educativa).

En el capítulo siete, se plantean las estrategias de gestión. Para el desarrollo de la investigación se diseñaron una serie de actividades las cuales permitieron alcanzar los objetivos propuestos en la investigación; el diagnóstico identificó el problema, teniendo en cuenta los resultados académicos finales del año 2015-2016, contrastándolos con los del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) 2015-2016 (evaluación externa), y el Sistema de Evaluación de los Aprendizajes de la institución (interna).

De la misma manera en el capítulo ocho, se muestran los resultados de las informaciones obtenidas de las entrevistas semiestructuradas, la observación y el análisis documental, con la finalidad de contrastar las teorías de la gestión y los procesos de evaluación de los aprendizajes de la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao, departamento de la Guajira, considerando que la gestión educativa como disciplina responsable de orientar acciones para desarrollar y evaluar las prácticas pedagógicas a través de la dimensión pedagógica, debe brindar a los docentes la oportunidad de revisar sus prácticas de aula.

En virtud de lo planteado anteriormente con referencia al impacto esperado así como la proyección de resultados del proceso de gestión, la finalidad del estudio debe contribuir a la transformación de la calidad académica a través de la contextualización del conocimiento desde la perspectiva de los actores sociales, de tal manera que la Investigación Acción Participación (IAP) mediante la reflexión sobre los procesos de evaluación de los aprendizajes, se mejoren las prácticas de los docentes en el aula de clases. Este método favoreció la participación de los estudiantes, docentes, padres de familia y directivos de la institución educativa escenario del estudio.

En la última sección se presentan las conclusiones y recomendaciones, derivadas del proceso de gestión, el cual se convierte en una herramienta de apoyo al sistema de evaluación de los estudiantes, fortaleciendo la gestión educativa desde su dimensión pedagógica en lo que tiene que ver con la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación (externa y de aula), como procesos

desarrollados en la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao, departamento de La Guajira.

1. ESCENARIO DE GESTIÓN.

La evaluación como proceso, es inherente a la vida misma del hombre desde el entorno en donde le toca interactuar con el otro; tener claro el contexto del escenario en donde se desarrolla el proceso de gestión, permitió buscar estrategias innovadoras, abordando nuevos caminos para hacer frente a los aprendizajes que se le dificultaron a los estudiantes.

10.1. Contexto del escenario de gestión.

La institución educativa N° Dos está ubicada en el municipio de Maicao, departamento de La Guajira. El nombre de Maicao proviene del vocablo wayuu “maiko” significa tierra del maíz, es el segundo municipio del departamento de la Guajira después de su capital Riohacha. Se encuentra ubicado al Noreste del departamento; limita al Norte con el municipio de Uribía, al Sur con el municipio de Albania, al Este con el municipio de Riohacha y al Oeste con el vecino país de Venezuela.

En donde, su actividad económica se deriva del comercio legal e ilegal de mercancías nacionales y extranjeras (ropa, zapatos, licores, cigarrillos, artículos de primera necesidad, etc.) y venta ilegal de gasolina, situación que ha generado problemas sociales por el alto riesgo en la seguridad de los habitantes del municipio.

En este mismo sentido, una condición particular del municipio de Maicao por ser territorio de frontera, es tener una población flotante bastante significativa, (no se cuenta con datos en Planeación municipal), los venezolanos entran en la mañana por las “trochas” (vías no legales y de difícil acceso) y se vuelven por las noches de la misma manera, a su país, situación que está afectando al municipio por el aumento en la inseguridad y violencia que se está viviendo.

Muchas familias venezolanas se han venido a vivir a Maicao, aumentando la cobertura en las instituciones oficiales. La tabla 1 muestra la población estudiantil del municipio de Maicao año 2015-2016:

Tabla 1. Población estudiantil del municipio de Maicao.

ZONA	INSTITUCIONES	TIPO	ESTUDIANTES
Urbana	15	Oficial	32.700
	11	No oficial	2.950
Rural	12	Oficial	13.231
Totales	38		48.881

Fuente: Archivo SIMAT Secretaría de Educación Municipal Maicao 2016.

En razón a lo anterior, la Institución Educativa Número Dos, es el escenario en donde se desarrolló la investigación. Esta fue constituida legalmente mediante Resolución N° 1246 de marzo 5 de 2001. Administrativamente está integrada por dos Sedes, caracterizadas de la siguiente manera:

Tabla 2. Caracterización de las Sedes. Archivo Institución Educativa. N° Dos (2016).

SEDES	NIVELES	PROGRAMAS	JORNADAS
San Martín	-B. Primaria	-Aceleración del Aprendizaje. -Inclusión: Síndrome Down(9) Asperger(1)Turner(1) retardo(5) motricidad (4)	-Mañana
		Inclusión: 5 sordos	-Tarde
La Inmaculada	-Preescolar	Inclusión: (2 estudiantes)	-J. Única
	-B. Secundaria	Inclusión (12 estudiantes sordos)	-Mañana
			-Tarde,
			-Nocturna Sabatina
-Media		- Nocturna Sabatina	
-Media		- J. Única	

Fuente: Elaboración propia. 2016

Según la tabla anterior, ambas sedes están ubicadas en el barrio San Martín, lo cual facilita el acceso y atención de los estudiantes de la Básica Primaria a la Básica Secundaria y Media. La institución es mixta de carácter oficial, su población escolar reside en los diferentes sectores del municipio de Maicao, la mayoría en barrios subnormales (Archivo DANE 2015, I.E. N° Dos), una característica de la institución que le ha dado reconocimiento ante la comunidad del municipio es el Programa de Inclusión, el cual funciona desde hace más de 30 años. La siguiente tabla muestra algunas características de la población estudiantil matriculada en el año 2015:

Tabla 3. Caracterización población estudiantil. Datos del I.E. N° Dos (2016)

SEDES	Estudiantes	Indígenas		Otras culturas	Inclusión N.E.E	Ubicación: barrios
		wayuu	Zenú			
San Martín	1.171	137		1.009	25	5% marginales 92% residenciales 3% zona rural
La Inmaculada	2.079	311	3	1.741	24	11.5% marginales 87.0% residenciales 1.5% zona rural

Fuente: Elaboración propia. 2016

El currículo de la institución educativa N° Dos, no está estructurado para atender la población estudiantil de la etnia wayuu (13.78% del total de la población matriculada); los padres de familia wayuu restan importancia a la existencia o no de este currículo, debido quizás a que

viven en la zona urbana y muchos de ellos son analfabetas, fenómeno que obstaculiza el desarrollo de estrategias pedagógicas para que niños y niñas wayuu reconozcan su cultura, la valoren y perpetúen en la historia, poniendo en peligro su supervivencia. De igual manera, no se conoce en el municipio de Maicao la existencia de un currículo para la interculturalidad en la zona urbana; en la rural existe un modelo etnoeducativo. Así mismo el talento humano de la institución distribuido en las sedes San Martín y La Inmaculada se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4. Talento humano. Datos del SIMAT. I.E. N° Do (2016)

SEDES	Directivos	Docentes	D. Orientador	Administrativos	Serv. Grales
San Martín	2	39	1	1	4
La Inmaculada	4	75	1	7	5
Total	6	114	2	8	9

Fuente: Elaboración propia. 2016

En el libro archivo de control de la Asociación de padres están inscritas 2.756 familias (Dato obtenido del Acta de la Asociación de padres de familia. 2015), la mayoría de ellas dedicada al comercio informal de manera legal o ilegal. Muchos padres y madres se integran a las actividades planeadas por la institución, participan en la toma de decisiones desde el rol que desempeñan en el gobierno escolar.

En consecuencia, la institución educativa Número Dos, es el escenario en donde se desarrollan dos procesos que le dan sentido: la enseñanza y el aprendizaje y es desde la gestión educativa y sus cuatro áreas: directiva-académica-financiera-comunitaria que se organiza y se instala en su contexto.

Por tanto la enseñanza como proceso que apoya el logro de un aprendizaje significativo, está estrechamente relacionada con la evaluación de los aprendizajes, la cual a pesar de ser el resultado de un constructo en donde participan todos los estamentos que representan la comunidad educativa, no contempla la educación intercultural, por lo que en la institución educativa N° Dos, no existen prácticas evaluativas que se identifiquen con las necesidades y realidad de los grupos étnicos minoritarios, en el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) se concretizan los procesos académicos que la institución desarrolla para todos los estudiantes.

En este sentido en la Institución Educativa Número Dos, se dieron las condiciones para realizar el estudio, de igual manera desarrollar el proyecto de profundización, interviniendo la evaluación de los aprendizajes desde el componente académico, teniendo como fuerza de apoyo la gestión educativa, Lo antes mencionado configura el estado actual en el cual se encuentra el escenario para desarrollar el presente proyecto.

2. PROBLEMA DE GESTIÓN.

2.1. Contexto de la situación problema.

El problema objeto de estudio del presente proceso de gestión, es identificar si la evaluación que aplican los docentes en el aula es coherente con la realidad, intereses y necesidades de los estudiantes, si existe o no cohesión entre ésta y las evaluaciones externas.

Con la finalidad de contrastar y analizar lo planteado anteriormente, se analizaron los resultados de las observaciones en el aula y entrevistas realizadas a docentes, estudiantes y padres de familia, a través del cual se hizo evidente la existencia del problema de la evaluación de los aprendizajes a través de las siguientes situaciones:

2.1.1. Los propósitos del Sistema de evaluación de los aprendizajes no se evidencian en las prácticas de aula.

Un docente que se identifique con sus prácticas de aula, considera la evaluación como elemento principal en el proceso de mejoramiento del aprendizaje; así mismo tiene en cuenta el establecimiento claro de los propósitos de la evaluación, porque están ligados de manera fundamental con el establecimiento de los criterios que se utilizarán para valorar la información obtenida y proponer la base para la toma de decisiones.

Los propósitos están concebidos de tal manera, que el docente que los aplique en su práctica de aula, tiene casi asegurado el éxito de la misma. El Decreto 1290 (2002:1) en el cual establece para que hagan parte de la planeación del docente:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de Aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Determinar la promoción del estudiante.
4. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.

De esta manera, cuando el docente concibe su trabajo como una carga, todo el conocimiento que llegue para transformar sus prácticas, les molesta; mucho más cuando llega del mismo Ministerio de educación, comentan su inconformidad ante la imposición de normas sin previa formación para el manejo de la misma, Bartolomé y Anguera, citados por Munarriz (1992, p.109) señalan

que este tipo de reformas “no producen innovación, si antes no se ha conseguido cambiar la mentalidad del profesor y sus actitudes”.

En cuanto al Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) de la institución educativa N° Dos, muestra grandes debilidades en el cumplimiento de los cuatro propósitos establecidos por el MEN; no se cuenta con una caracterización de todos los estudiantes matriculaos en las cuatro jornadas de estudio (mañana, tarde, nocturna, sabatina), la información que se tiene es un diagnóstico débil, que no evidencia la realidad de la comunidad estudiantil.

Continuando con lo anterior, al no tenerse una información que permita configurar las características de los estudiantes, es difícil estructurar planes de mejoramiento de la evaluación del aprendizaje. Cuando el docente desconoce las habilidades, capacidades, competencias del estudiante, le niega las posibilidades de construir conocimiento, de avanzar, de promoverse, de reconocerse como sujeto, no como objeto. Por tal razón para lograr que los docentes identifiquen y caractericen a los estudiantes de acuerdo a sus intereses, necesidades, desarrollo y ritmos de aprendizajes es uno de los retos para las directivas de la institución.

2.1.2. Resistencia del docente para asumir en la práctica nuevos paradigmas.

La negativa de algunos docentes para transformar sus prácticas de aula, es otra situación que evidencia problemas en la evaluación de los aprendizajes, repercutiendo en los resultados esperados en el desarrollo del proceso. Esta situación está cohesionada con la anterior; desconocer los propósitos de la evaluación de los aprendizajes es una manera de resistirse al cambio.

Por tanto, el docente debe posibilitar escenarios que promuevan en el estudiante la construcción de nuevos conocimientos, donde reconocerse y reconocerlo sea lo más importante, lo dual según Mélich (1998) debe considerarse como experiencia de interacción social, en donde el otro es real, también tiene la palabra, por tanto debe ser escuchado.

En este sentido, escuchar a los estudiantes debe ser la premisa que emerja de los docentes que desean transformar sus prácticas de aula; resistirse a escucharlos es negarles la oportunidad de la palabra; el uso de una metodología que genere en el estudiante construcción de nuevos conocimientos partiendo de los previos que él trae para compartirlos con el otro en las interacciones cara a cara y colectivas, y la manera del docente de apropiarse de la didáctica como proceso articulador de la teoría y la práctica, son condiciones para lograr transformar las prácticas de aula innovándolas a través del uso de las tecnologías y del uso competitivo de los conocimientos en los que otros países sobresalen.

En efecto, este desafío para los docentes de la Institución Educativa Número Dos es posible en la medida en que miren la calidad de la educación no solo como el resultado de unas evaluaciones externas, sino como un todo en donde la participación del Estado, la sociedad y la misma institución educativa configuren un país para que nuestros niños y jóvenes puedan seguir soñando.

Actualmente, cada vez más emergen estrategias innovadoras, que transforman las prácticas obsoletas, sin sentido ni interés para los estudiantes por otras en donde el conocimiento cobra vida, el reconocimiento del otro es una realidad en el aula; solo faltan docentes dispuestos a enfrentar la incertidumbre como lo incierto que puede convertirse en algo cierto y maravilloso para transformar el mundo a través de los niños, jóvenes y adolescentes.

2.1.3. La evaluación que se aplica en el aula, algunas veces no es coherente con lo que se enseña. (Evaluaciones internas).

El saber pedagógico es un recurso metodológico que se manifiesta en la acción del docente sobre la enseñanza, tiene una intencionalidad manifiesta sobre el ¿qué y para qué enseñar? ¿Qué y para qué evaluar?

Sin embargo, esta situación problemática evidencia que el docente de la institución educativa N° Dos, planea su trabajo académico desconociendo las características de sus estudiantes desde lo social, político, económico, religioso, cultural, desde la diversidad, el contexto, desde sus necesidades educativas especiales; por tanto su práctica de aula carece de sentido, de significado, quedando en evidencia la incoherencia entre lo enseñado y lo evaluado, los resultados mostrados por períodos o al finalizar el año escolar así lo muestran. Unas prácticas de aula desarrolladas de esta manera necesitan ser transformadas, por ello es importante revisar las creencias del maestro, son ellas las que determinan en gran medida su acción, (Hoyos, 2004).

Conviene subrayar que cuando el docente analiza, cuestiona y evalúa su práctica pedagógica desde lo que él aprendió, como lo aprendió y desde la manera como está enseñando a su vez como aprenden sus estudiantes, le es más fácil reconocer su propia acción e identificar situaciones que se presentan dentro del aula y resolverlas, reconociendo los procedimientos que utiliza, las motivaciones que tiene para hacerlo y los resultados que se derivan de esas acciones en la interacción con sus estudiantes. Quien conoce un poco más al estudiante en la interrelación cara a cara y colectiva en el día a día, es el docente; en tal sentido, caracterizar al estudiante desde sus realidades y necesidades, le aporta al docente información importante para entenderle mejor, planeando su trabajo y evaluando lo que enseña realmente; de esta manera los resultados esperados se lograrán.

2.1.4. Los resultados del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) muestran que no existe cohesión entre las evaluaciones internas y externas.

El Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE), es el actual modelo de medición de calidad que el Ministerio de Educación Nacional del país ha implementado a partir del año 2014. A la Institución Educativa N° Dos le ha contribuido como apoyo en el seguimiento de su progreso académico, para identificar si lo que enseña el docente en el aula le sirve al estudiante para las pruebas SABER, si las evaluaciones externas son coherentes o no con las evaluaciones aplicadas en el aula de clases.

El análisis se hizo desde sus 4 componentes:

- Progreso muestra qué tanto ha mejorado la Institución educativa N° Dos a partir del año 2015.
- Desempeño refleja el puntaje promedio que los estudiantes de la Institución obtuvieron en la Prueba SABER 3°, 5°, 9°, 11° en el 2015.
- Eficiencia se refiere a la proporción de estudiantes que aprobaron el año escolar en cada nivel (Primaria-Secundaria y Media).
- Ambiente Escolar es la evaluación que se hace a las condiciones propias para el aprendizaje en el aula de clases, es decir, todo aquello que facilite la creación de conocimiento dentro del aula. (MEN 2013).

Tabla 5. Índice Sintético de la Calidad Educativa I.E. N° Dos. Datos MEN (2015).

Niveles	Grados	Componentes				Promedio
		Progreso	Desempeño	Eficiencia	A. escolar	
B. Primaria	3° - 5°	1,03	2,33	0,84	0,73	4,95
Secundaria	9°	1,32	2,33	0,74	0,74	5.14
Media	11°	3.0	2,38	1,71	NA	7,09

Fuente: Elaboración propia 2016.

La tabla describe los resultados obtenidos por la institución en el año 2015, los resultados de la Institución Educativa N° Dos están por encima del Promedio Nacional en Secundaria y Media, no significa esto que, los objetivos propuestos se hayan logrado de acuerdo a lo planeado.

En relación a lo anterior si se observa la escala de valores va de 1 a 10, siendo 10 la más alta, a la Institución le falta mejorar mucho para alcanzar el promedio deseado. Esta mejora se va a hacer evidente cuando los docentes se apropien de la evaluación de los aprendizajes como proceso continuo, integral, abierto, que transforme, que permita construcción de conocimiento, que tenga significado para el estudiante, que sea coherente con lo enseñado, lo aprendido, con la forma como lo desarrolla en el aula de clases.

Tabla 6. Índice Sintético de la Calidad Educativa I.E. N° Dos. Datos MEN (2016).

Niveles	Grados	Componentes				Promedio
		Progreso	Desempeño	Eficiencia	A. escolar	
B. Primaria	3° - 5°	0,19	2,22	0,98	0,73	4,14
Secundaria	9°	0,20	2,33	0,98	0,74	4,26
Media	11°	3,04	2,39	1,98	N.R	7,41

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de ISCE de la institución del año 2016 expresan una baja significativa en referencia al 2015. En los niveles de Básica Primaria y Secundaria es en donde se evidencian inconsistencias e incoherencia respecto a lo que se enseña y se aprende. Las carencias de los estudiantes, sus dificultades para el aprendizaje coadyuvan al no logro de los propósitos institucionales. Se necesitan docentes que transformen sus prácticas pedagógicas desde la realidad de sus estudiantes y del contexto; no se puede seguir evaluando solo para asignar nota. Ese tipo de evaluación no es pertinente con los propósitos de la institución.

Las cuatro situaciones problemas evidenciadas, facilitan entender que si el docente no tiene caracterizado a sus estudiantes de acuerdo a sus necesidades y al contexto, si se resiste al cambio por la incertidumbre de lo que espera, si entre lo que enseña y evalúa no hay coherencia, si las evaluaciones de aula son divergentes con las evaluaciones externas, los resultados esperados difícilmente se van a lograr; en tal sentido.

2.1.5. Las evaluaciones internas no se corresponden en la totalidad de las veces con la realidad del entorno.

En la institución educativa N° Dos se encuentra matriculado un gran número de estudiantes pertenecientes a diferentes etnias, en este sentido es importante que la evaluación conecte sus intereses con las demandas en competencia, eficiencia, calidad respondiendo así a la realidad del contexto institucional, municipal y del sistema educativo institucional.

2.1.6. Formulación del problema de investigación.

Con respecto a los razonamientos mencionados anteriormente en concordancia con la Gestión y los procesos de evaluación de los aprendizajes se formula la siguiente pregunta ¿Cuáles son las estrategias de evaluación que desarrolla el docente en el aula para generar aportes significativos en el proceso enseñanza y aprendizaje?

3. JUSTIFICACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN.

3.1. Implicancias del proceso de gestión.

La importancia que el Sistema Educativo ha dado a la evaluación como proceso de mejora en las organizaciones educativas, se refleja en los resultados que se toman como referentes en el rediseño de metodologías, estrategias, y acciones, logrando los propósitos establecidos en la norma. (Decreto 1290/2009), MEN.

En ese sentido, información suministrada por el Ministerio de Educación Nacional sobre los resultados de las pruebas SABER 3°, 5° y 9° mostrada en el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) en los años 2015 y 2016 evidencia que en la institución educativa N° Dos, la manera como algunas veces se evalúa a los estudiantes en las aulas de clases, no es coherente con la forma como los evalúa el ICFES, de igual manera los criterios del Sistema de Evaluación de los aprendizajes, no son tenidos en cuenta por muchos docentes al momento de evaluar.

Es de anotar que en la evaluación de los aprendizajes tanto los propósitos como los criterios están contemplados en el SIEE, además, no solo se debe tener en cuenta lo cognitivo (Cuánto aprendió en cada área o asignatura) sino el desarrollo de competencias (Cuánto sabe y qué sabe hacer con lo que sabe).

La importancia de desarrollar el presente proyecto en la institución educativa N° Dos, es brindar a los docentes la oportunidad de revisar sus prácticas de aula, replanteando la evaluación de los aprendizajes desde el Proyecto Educativo Institucional (PEI), acorde al sistema de evaluación de los estudiantes (SIEE) a los lineamientos del Ministerios de Educación Nacional, siendo pertinentes y consistentes con los planes de aula y áreas, con las necesidades e intereses de los estudiantes y del contexto.

Para que los docentes desarrollen el proceso de evaluación con criterios claros, coherentes frente a los logros esperados en el aprendizaje de sus estudiantes, deben saber que la enseñanza y el aprendizaje generan la evaluación de los aprendizajes, por ello no pueden hablar de este tema sin incluirlos; de igual manera garantizar elementos, procedimientos, mecanismos y actividades necesarios para que los estudiantes aprendan y no sean excluidos del proceso educativo del saber (Decreto 1290 del 2009).

Significa entonces que para mejorar el aprendizaje hay que mejorar la enseñanza, no los sistemas de evaluación, retomando a Díaz-Barriga (2011), los sistemas de evaluación deben estar acordes a las concepciones de enseñanza que el docente aplicó. Una sola evidencia, un solo tipo de evidencia no permite evaluar el desarrollo de competencias y de aprendizaje en un estudiante.

La investigación se convierte en una herramienta de apoyo al sistema de evaluación de los estudiantes, fortaleciendo la gestión educativa desde su dimensión pedagógica en lo que tiene que ver con la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación (externa y de aula), para la institución educativa N° Dos. El aporte de la investigación contribuye como referente para los mismos docentes de la institución a la vez para que otras instituciones del municipio, región o país, que tengan la misma situación problemática encuentren orientaciones que puedan orientarlos como guía para solucionarla.

En efecto, lo novedoso del proyecto consiste en lograr que los docentes de la institución educativa N° Dos transformen sus prácticas de aulas y evaluativas, desde las comunidades académicas se puede alcanzar este propósito; solo así tendrá sentido el desarrollo del presente proyecto.

Asimismo la investigación impacta socialmente en el desarrollo de la institución en lo referente a su gestión educativa. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se ubica en un enfoque cualitativo a través del cual se facilita la observación de los cambios y/o modificaciones en el proceso de la evaluación de los aprendizajes, evidenciar a través de un análisis, los resultados de las evaluaciones externas en los años 2015–2016 y sus consecuencias en la eficiencia y progreso de la institución, confrontándolos con los resultados de las evaluaciones aplicadas en el aula de clases.

Resulta oportuno anotar que la Institución cuenta con un sistema de información que respalda toda la exploración de datos y hechos que se han venido desarrollando sobre el proceso de la evaluación de los aprendizajes, de igual manera cuenta con el archivo del Índice Sintético de la Calidad Educativa de las pruebas SABER de los grados 3°, 5° y 9° años 2015-2016.

4. OBJETIVOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.

Los objetivos validan el esfuerzo del trabajo que realizan las investigadoras. Es el punto de llegada que asegura que todos los esfuerzos se dirijan hacia el mismo fin o propósito. Son los que dan cuenta de los resultados de la intervención; la brújula para avanzar en el proyecto y llevarlo a buen término.

4.1. General:

Determinar la coherencia de las prácticas de evaluación que aplica el docente en el aula, con la realidad necesidades e intereses del estudiante y con las pruebas externas. También considero que debe existir otro objetivo específico, donde se identifiquen realidad, necesidades e intereses.

4.2. Específicos:

- ✓ Identificar las prácticas evaluativas en el aula para determinar su coherencia con las evaluaciones internas y externas
- ✓ Analizar los resultados de las evaluaciones desarrolladas en el aula de clases.
- ✓ Definir e implementar estrategias pedagógicas en las prácticas de aula para el mejoramiento de la evaluación de los aprendizajes
- ✓ Identificar la realidad, intereses y necesidades de los estudiantes, para alinearlos con los procesos de la evaluación interna.

El presente proceso de gestión se centró en mirar las prácticas de los docentes en su aula de clases, para contrastarlas con las necesidades e intereses de los estudiantes e identificar si eran o no coherentes con las evaluaciones que aplica el estado (Pruebas SABER 3-5-9-11).

Los objetivos abordaron una serie de estrategias de evaluación desarrolladas en el aula de clases que, como espacio de interrelación le dio vida al conocimiento a través de la práctica del docente, dándole sentido a todo lo realizado.

En la observación directa realizada a los docentes, actores del proceso se analizaron las distintas formas de enseñanza de cada uno de ellos, de igual manera las características de los estudiantes intervinientes, fue importante tener en cuenta el contexto sociocultural y económico de donde ellos proceden; la información se obtuvo de la planilla de control que cada docente lleva de los estudiantes, el apoyo de ambos estamentos fue decisivo para completarla.

Contrastar las estrategias de evaluación que aplica el docente en el aula con las necesidades e intereses de los estudiantes, no fue tarea fácil, los resultados de los instrumentos aplicados

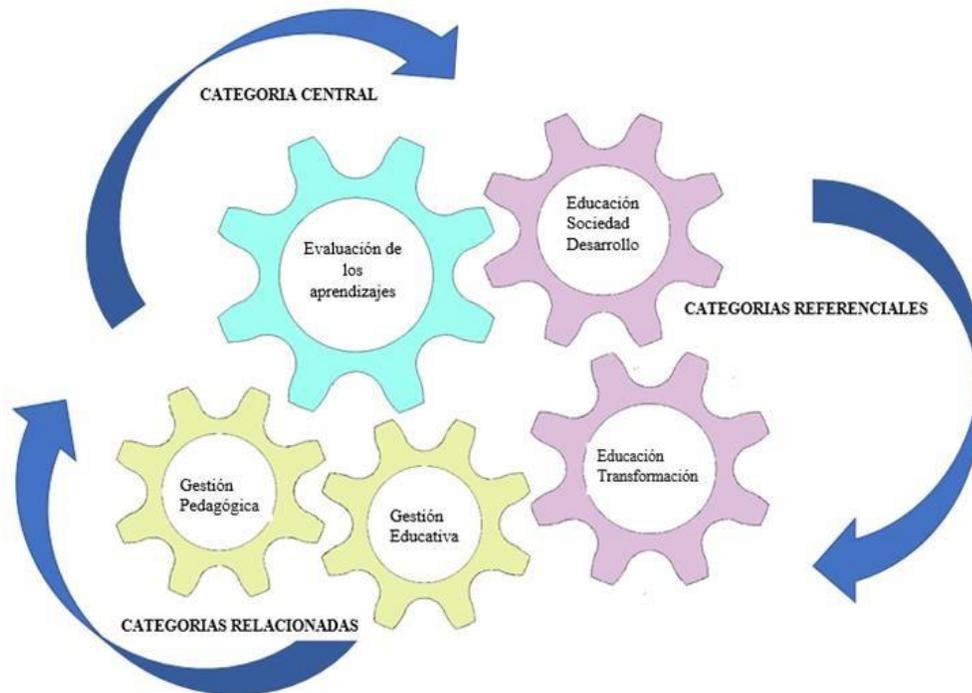
generaron aportes significativos para evidenciar que algunos docentes no tienen en cuenta las necesidades de los estudiantes, aplican para todos el mismo tipo de evaluación, con los mismos ítems, sin importar que en el aula asisten estudiantes con intereses y necesidades diferentes.

Construir una propuesta que posibilite apoyar en su desarrollo las prácticas pedagógicas de los docentes e integrarla a las intenciones de aprendizaje de los estudiantes para lograr las metas académicas propuestas, es un trabajo de equipo, este objetivo involucra a padres de familia, estudiantes y directivos porque se necesita reestructurar el SIEE, su alcance puede durar un año.

5. REFERENTES TEÓRICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.

Llegados a este punto, los referentes teóricos de la presente investigación sustentaron las categorías de estudio gestión y desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° Dos del Municipio de Maicao departamento de La Guajira, contribuyendo después de haberse realizado el trayecto metodológico, con el análisis y resultados de la misma.

Gráfica 1. Objeto de estudio del proyecto: Categorías Central, Referenciales y relacionadas con el objeto de estudio.



Fuente: Elaboración propia 2017.

En la gráfica N° 1, se configuran en su orden la categoría axial como eje central y articulador del proyecto, las categorías Referenciales y Relacionadas con el objeto de estudio. En la investigación se identificaron unos ejes temáticos, definidos como categorías conceptuales que fueron tenidos en cuenta para soportarla y enriquecerla, de igual manera delimitarla y sustentarla. En este orden de ideas, se definen y plantean cada una teniendo en cuenta el problema del presente proceso de gestión

5.1. Categoría Central del objeto de estudio: Evaluación de los aprendizajes

La categoría central y eje articulador de la presente investigación es la evaluación de los aprendizajes desarrollada en la institución educativa N° Dos de Maicao. A través de ella se

explica qué sucedió, cuándo sucedió, dónde sucedió y por qué sucedió el fenómeno; cómo y con qué consecuencias, dando así un mayor valor explicativo al estudio.

Además que la evaluación de los aprendizajes como categoría central del presente trabajo de investigación, evidencia si su aplicación en el aula es coherente con la realidad, intereses y necesidades de los estudiantes y si existe o no cohesión con las evaluaciones externas; por tanto es la primera en ser abordada como campo temático especializado y definido.

En relación a lo planteado los siguientes autores aportan conceptos que se definen a continuación y que contextualizan con la investigación y tienen puntos comunes al definirla:

Para Casanova (1995), quien define la evaluación de los aprendizajes como:

Proceso sistemático mediante el cual se recoge información acerca del aprendizaje del alumno, permite no sólo mejorar ese aprendizaje y detectar elementos para formular un juicio de valor acerca del nivel alcanzado, sino que también informa acerca de la calidad del aprendizaje logrado y de lo que el alumno es capaz de hacer con ese aprendizaje, aspecto especialmente útil para el enfoque orientado al desarrollo de competencias. (p. 59).

Por otra parte, para Iafrancesco (2004), quien objeta que la evaluación de los aprendizajes es:

Un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del educando y de la calidad de los procesos, procedimientos y estrategias empleadas por los educadores (docente, padres de familia, comunidad educativa), la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia y pertinencia, de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten y aseguren el aprendizaje por parte de los educandos y los esfuerzos de la gestión de los educadores (p. 1).

En este orden de ideas, según Cajiao (2008), esta es un “proceso dinámico, flexible, continuo y sistemático, orientado hacia los cambios de formas de concebir la realidad y mejorar el rendimiento. La evaluación de los aprendizajes trasciende el aula para constituirse en elemento de reflexión para mejorar el currículo” (p. 12).

Con respecto a lo anterior, al definirla como “proceso sistemático” se habla de algo riguroso que le da a la evaluación una connotación especial, considerándola como una serie de actividades que se planean con suficiente anticipación que responden a intenciones claras y explícitas y que guardan una relación estrecha y específica con los propósitos de la evaluación establecidos en la norma, con los planes de áreas y/o asignatura de los docentes, con las actividades de enseñanza y de aprendizaje y con las circunstancias en que se dan esas actividades para conocer la situación,

formando juicios de valor con respecto a la evaluación y tomar las decisiones adecuadas para continuar la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Siguiendo el mismo orden de ideas, el Ministerio de Educación de Guatemala MINEDUCG (2010), la define como:

El proceso pedagógico, sistemático, instrumental, analítico y reflexivo, que permite interpretar la información obtenida acerca del nivel de logro que han alcanzado los y las estudiantes, en las competencias esperadas, con el fin de formar juicios de valor y tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y definir la promoción y certificación (p. 12).

El concepto de “juicio de valor” como valoración positiva o negativa que el docente emite frente a los resultados de una evaluación se encuentra presente en casi todas las definiciones, lo que implica tomar en cuenta las condiciones concretas en que se valora y el carácter de los elementos que intervienen en la valoración para que los juicios de valor no sean arbitrarios como sucede en muchos casos.

El Ministerio de Educación Nacional (2002), define la evaluación de los aprendizajes como “el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los y las estudiantes” (p. 1), por lo que como proceso tiene mucha importancia en el ámbito educativo, está integrado con la enseñanza y el aprendizaje, contrario a los que piensan que cada uno de estos procesos debe darse por separado.

Desde estos conceptos parafraseando a Díaz Barriga (2011), se mira la evaluación de los aprendizajes como herramienta que potencia y mejora la educación, constituyéndose en elemento importante de reflexión para trabajar el currículo, como un campo de experimentación e innovación permanente, un espacio de reflexión para docentes y estudiantes.

En relación a lo mencionado con anterioridad, los autores ven la evaluación no como un todo acabado sino como el inicio del proceso de mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, el docente por tanto, no debe concebir la evaluación como la culminación de la enseñanza; de ser así pierde su sentido y propósito.

En consideración con los planteamientos de los autores anteriores en contraste con los que categorizan la evaluación de los aprendizajes como aquella que discrimina, jerarquiza, califica; superan el concepto al comprenderla como el proceso que permite mejorar las prácticas en el aula, los aprendizajes y la calidad de la institución educativa, en donde la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación de los aprendizajes hacen parte del acto educativo, no se pueden estudiar por separado, los tres se integran para que el proceso formativo tenga sentido; hablar de la evaluación sin incluir las otras dos categorías es perder el significado de la misma.

5.1.1. Características de la evaluación de los aprendizajes.

Según Bordas (2005), para que la evaluación de los aprendizajes tenga sentido y significado, debe tener unas características como la “continuidad, la globalidad y la integración, la congruencia y la diversificación” (p. 401), todas ellas dan cumplimiento a sus propósitos.

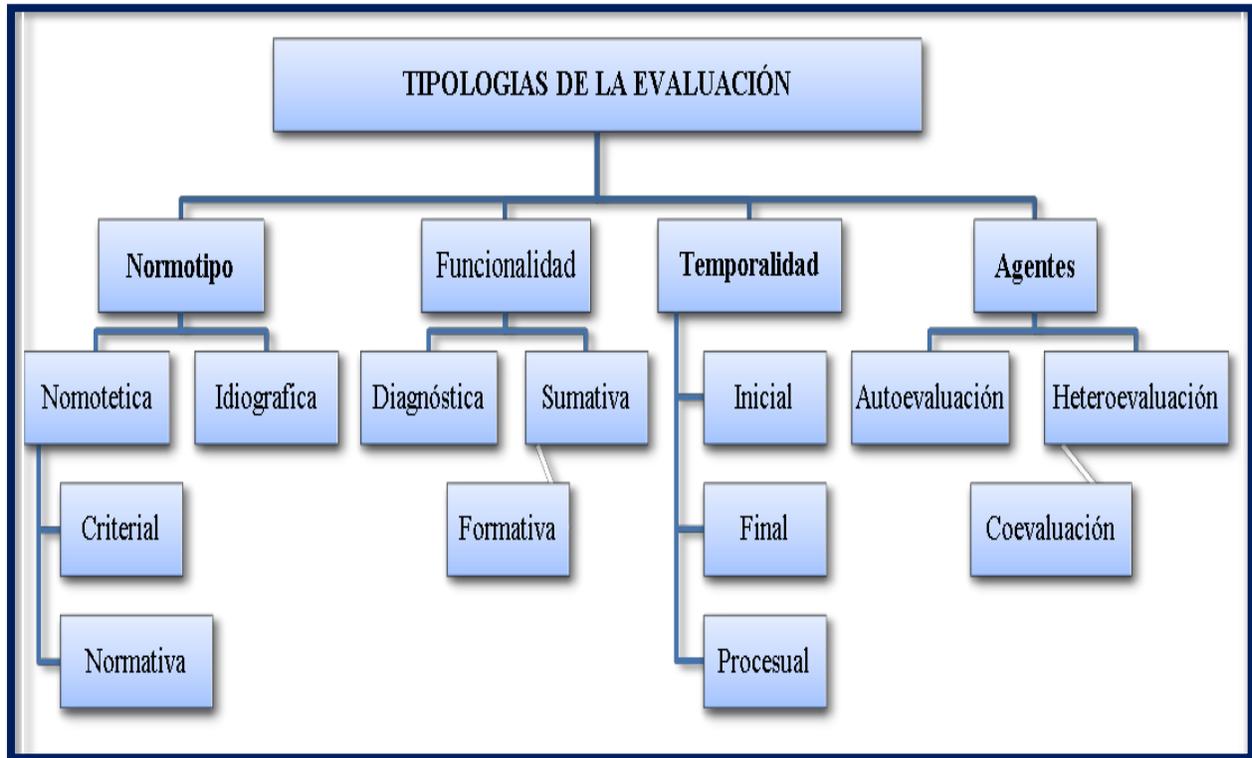
Entonces la evaluación de los aprendizajes debe ser:

- a. Continua: porque debe desarrollarse antes- durante y al final de la práctica de aula, para verificar y registrar el desarrollo general del estudiante en función con los objetivos propuestos desde las evaluaciones de aula y externas. En el presente estudio el docente observa de manera sistemática el proceso de los estudiantes en el aula desde cada actividad que realiza, escuchando, reflexionando e interpretando sus progresos y dificultades en el proceso, detectando si los estudiantes han avanzado o no para ir interviniendo cada momento.
- b. Integral: El estudiante es considerado como un todo desde sus múltiples dimensiones, teniendo en cuenta los propósitos establecidos en la norma (Decreto 1290)
- c. Sistemática: porque procede de acuerdo a un plan, a un método y a un propósito, presentando objetivos claros, instrumentos adecuados y criterios de evaluación bien definidos.
- d. Flexible: porque permite utilizar diferentes estrategias para realizar las actividades de evaluación para mejorar los resultados.
- e. Interpretativa: porque permite orientar el resultado de las evaluaciones interna y externa en forma oportuna para mejorarlos.
- f. Participativa: porque involucra a todos los sujetos que tienen que ver con el logro de los propósitos establecidos.
- g. Coherente: debe haber congruencia entre el diseño de las actividades de evaluación con las apropiadas entre las estrategias pedagógicas con las actividades de aprendizaje y con los instrumentos propuestos para lograrlo.

5.1.2. Tipología de la evaluación.

El MEN enfatiza en la evaluación formativa (aprendizaje) ¿por qué estudiantes, docentes y hasta padres de familia damos tanta importancia a los números? La docente María Antonia Casanova (2007) presenta la tipología de la evaluación como una manera de ver más ampliamente cómo se puede desarrollar la evaluación formativa o de los aprendizajes, dando importancia a los procesos y no solo a los resultados como algo acabado, las responsables del presente trabajo investigativo consideraron pertinente presentar esta configuración porque va a facilitar el desarrollo de la intervención del problema objeto de estudio.

Gráfica 2. Tipologías de la evaluación. Casanova. (2007:68)



Fuente: Elaboración propia. (2016).

En el Grafico N° 1 se muestran con claridad los diferentes tipos de evaluación de acuerdo a unas características específicas:

- Normotipo: Hace referencia a los criterios que subyacen a las interpretaciones si son externas o internas al propio sujeto que realiza la evaluación. Casanova al referirse a ella comenta que es el referente para evaluar un objeto/sujeto (p, 68).

Este criterio a su vez tiene dos dimensiones: Nomotética e Idiográfica. La primera hace referencia a los criterios externos que tienen que ver con una norma o un programa. Para el caso de este estudio, los criterios externos están contemplados en los Decretos 230 y 1290 del MEN los cuales orientan el proceso de evaluación de los estudiantes en todo el país.

Dentro de la Nomotética se encuentran otras dos dimensiones importante mencionar: la normativa cuando se hacen comparaciones de los aprendizajes de un estudiante en referencia a una norma externa frente a unos niveles mínimos que debe alcanzar. Las Pruebas SABER 3°, 5°, 9° y 11° son un ejemplo de ella y la criterial cuando un estudiante es evaluado y se determina su nivel de competencia con respecto a unos estándares o criterios establecidos, es decir, se valora el progreso del estudiante comparando su rendimiento anterior con sus nuevos logros.

La evaluación Idiográfica es aquella que precisa conocer la evolución de un estudiante a lo largo de su proceso educativo; es importante tenerla en cuenta para mirar qué tanto ha progresado de acuerdo a las dificultades encontradas en las evaluaciones realizadas, en este tipo de evaluación el docente tiene la oportunidad de valorar en el estudiante de manera particular su esfuerzo, su voluntad, sus deseos de salir adelante, evalúa como dice Casanova las “actitudes” del estudiante (p: 80). Este tipo de evaluación es de criterio interno porque el docente va comparando los avances del estudiante frente a él mismo sin hacer comparaciones con criterios externos.

- Funcionalidad: está directamente relacionada con el momento en que se aplica la evaluación como proceso respecto al estudiante. Estos momentos son: diagnóstico o inicial, aquel que brinda información sobre los conocimientos previos que el estudiante trae al aula para compartirlos, los que deben ser tenidos en cuenta por el docente al momento de hacer sus planes de áreas o asignaturas, ayudará mucho a aquellos estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje.
- Procesual o formativa es otra dimensión de la funcionalidad, encargada de regular los procesos de enseñanza y aprendizaje permitiendo hacer ajustes y adaptaciones en la medida que el docente va desarrollando su trabajo en el aula, esta evaluación se centra más en el proceso que en los resultados, una característica es que se realiza a lo largo de todo el proceso educativo, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final. Esta evaluación permite al docente detectar aspectos del desarrollo personal de sus estudiantes, del trabajo colaborativo, el liderazgo, de los problemas que se tienen en el aula.
- Evaluación final o Sumativa: es el balance general de los conocimientos o de las competencias que el estudiante ha desarrollado. Es este balance el que va a permitir al docente emitir juicios de valor para la promoción o no del estudiante. Esta evaluación puede estar referida a un ciclo, a un trimestre, curso o etapa educativa, pero también al término de desarrollo de una unidad didáctica o del proceso a lo largo de un trimestre. (p: 84); donde las evaluaciones diagnóstica, formativa y Sumativa facilitan el conocimiento de la propuesta de aprendizaje, así como el nivel de avance de cada estudiante y del grupo en general.
- Temporalidad: Hace referencia a los momentos en los que se aplica la evaluación, ésta debe ser por tanto, planeada y ejecutada, deber ser sistemáticamente utilizada y aprovechada para garantizar su eficiente desarrollo en el proceso educativo.
- Agentes: Son los sujetos/objetos de la evaluación. En esta dimensión se muestran 3 tipos de agentes:
 - Autoevaluación, cuando el estudiante valora su proceso de aprendizaje y ejerce control sobre sus propios avances y/o dificultades. Esta evaluación es importante porque le

permite al estudiante valorar continuamente el desarrollo de su aprendizaje para identificar aquello que debe mejorar.

- Coevaluación: es la evaluación mutua, compartida, aquella que se hace entre docente-estudiante, estudiante-docente, grupo-estudiante, estudiante –grupo, estudiante – estudiante, luego de haber desarrollado una actividad o unidad didáctica, importante en esta evaluación mirar todo aquello que es positivo, de igual manera todo aquello que se debe mejorar en el trabajo en grupo.
- Heteroevaluación: la que realiza el docente sobre el trabajo, actitud, rendimiento del estudiante, es la que le permite al docente valorar el rendimiento académico del estudiante de igual manera las interacciones cara a cara y con el grupo.

Permitirnos analizar estas tipologías desde la mirada de su autora, fue interesante para las responsables de esta investigación, amplió el concepto del objeto de estudio más allá de lo previsto, facilitó el desarrollo de la propuesta metodológica, los puntos de encuentro entre ellas están familiarizados con algunas prácticas desarrolladas por los docentes de la institución educativa N° Dos de Maicao, lo que facilitó entenderlas mejor, en el aula de clases se aplican los tres tipos de evaluación de acuerdo a los agentes; están contenidos en el sistema de evaluación de los estudiantes.

En virtud de lo anterior, para la interpretación de los resultados de la evaluación pasa de ser un dato estático y por lo tanto fácilmente extrapolable como juicios globales sobre la capacidad del estudiante, a considerarse un momento más del aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes apoya y fortalece los procesos formativos en el aula, considerándola el escenario en donde se producen múltiples aprendizajes. Sin evaluación no es posible plantear procesos rigurosos de mejoramiento continuo, (MEN, 2011, p. 6), por lo que es necesario entonces privilegiar la acción intencionada para obtener información sobre los avances y logros cognitivos de los estudiantes.

En este sentido El MEN hace referencia a dos tipos de evaluación que se desarrollan en las instituciones educativas del país: Evaluación Interna o Institucional la que se realiza en el aula de clases día a día, puede ser cuantitativa o Sumativa y la evaluación externa como aquella que se realiza fuera del aula, pueden ser muestrales, censales, de carácter nacional o internacional. El Decreto 1290 define la evaluación interna o del aula como una evaluación formativa que debe ser entendida y llevada a cabo como un proceso permanente.

Por lo tanto, la evaluación en el aula y la externa no deben ser consideradas incompatibles, sino por el contrario, deben ser entendidas como miradas y estrategias complementarias, cada una de ellas se nutre de los resultados de la otra, (MEN, 2009, p. 17); las externas reflejan y dan cuenta de algunos aspectos de la actividad y realidad escolar al ofrecer evidencias de ciertos aprendizajes y destrezas cognitivas.

5.1.3. Criterios de Evaluación (Valoración).

Los criterios de evaluación son instrumentos que nos permiten obtener información relevante sobre los resultados del estudiante, hacen una descripción del aprendizaje de los mismos. Describir no es equivalente a evaluar. Cuando se evalúa no sólo se describe un estado de cosas, sino que se valora todo aquello que el estudiante ha desarrollado frente a los compromisos que debe cumplir. Es importante que el docente fije los criterios para evaluar a sus estudiantes ¿Cuáles son esos criterios? En el caso de la institución educativa N° Dos, son los que están contemplados en el Sistema de Evaluación Institucional de los Estudiantes (SIEE).

Por consiguiente los docentes de la institución educativa N° Dos llevan planillas de seguimiento, registro de avances, conocidas por los estudiantes y padres de familia cuando la solicitan, en la planilla están establecidos los cinco criterios con los que el docente evalúa a los estudiantes; las planillas permiten al docente obtener información para: a) Repensar las propuestas de enseñanza y hacerles los reajustes necesarios; b) Acompañar a los alumnos en su proceso de producción para que ellos mismos puedan autorregular su propio proceso de aprendizaje; c) Construir valoraciones sobre los procesos y producciones logradas por los alumnos que les sirvan para seguir aprendiendo; y d) Construir valoraciones que puedan traducirse “lo menos arbitrariamente posible” en calificaciones numéricas que permitan la acreditación de los espacios curriculares. Feldman (2010).

Por su parte Anijovich (2010), propone la necesidad de construir herramientas de seguimiento y valoración que sirvan para trabajar con los alumnos la evaluación. Estas herramientas deben ser compartidas desde el inicio con los alumnos. Las planillas deben ser construidas por el docente de acuerdo a los contextos de aplicación de cada propuesta de evaluación.

5.1.4. Soporte legal de la Evaluación de los Aprendizajes.

El soporte legal permite abordar las normas que orientan y garantizan el desarrollo de la evaluación de los aprendizajes en Colombia. Esta normativa legal demanda de las instituciones educativas del país, la necesidad de contar con un sistema de evaluación que responda a lo establecido en la ley, dicho sistema debe ser pertinente y consistente con los planes de aulas de la institución, así mismo debe orientar los resultados para hacer las mejoras necesarias.

El Ministerio de Educación Nacional a través del Sistema Educativo, buscando mejorar la calidad de la educación ha sufrido grandes transformaciones que de alguna manera han puesto de presente la existencia del problema de la evaluación de los aprendizajes, las reglamentaciones los últimos diez años así lo confirman:

Tabla 7. Reglamentaciones de la evaluación de los aprendizajes, últimos 40 años. (MEN 2016)

Decreto N°	Año de expedición	Permanencia	Propósito	Escala
087	1976	11 años	Evaluación cualitativa y Promoción automática para evitar la repitencia Informes descriptivos-	9 a 10 Sobresaliente 8 a 8,9 Bueno 6 a 7,9 Aprobado 1 a 5,9 No Aprobado
1469	1987	7 años	Mejorar la eficiencia del Sistema Educativo –disminuir las tasas de repitencia y deserción Promoción Automática	Excelente Bueno Aceptable Insuficiente
1860	1994	8 años	Minimizar la repitencia Aplicar la evaluación como proceso continuo integral cualitativo.	Excelente Bueno Insuficiente
0230	2002	7 años	Garantizar el derecho para que todos los estudiantes aprendan lo que necesitan aprender	Excelente Sobresaliente Aceptable Deficiente Insuficiente
1290	2009-2016	Lleva 7 años. Actual	Valorar el desempeño de los estudiantes evitando la repitencia escolar	Excelente Sobresaliente Aprobado No aprobado

Fuente: Elaboración propia 2016.

Los intentos del Ministerio de Educación por mejorar los resultados de la evaluación de los aprendizajes en el país han sido infructuosos, toda vez que no se ha podido lograr la coherencia entre las evaluaciones internas y las externas. Siendo que en las primeras se trabaja cognición y en las segundas competencias, existiendo inconsistencia entre ambas.

Es evidente entonces que en las instituciones educativas es importante tener en cuenta al desarrollar evaluaciones SABER 3°, 5°, 9° contrastar y analizar los resultados con las evaluaciones de aula, es una manera de identificar las debilidades en el proceso, facilitando la búsqueda de estrategias pedagógicas para mejorarlas.

Igualmente, la última norma establecida por el Ministerio de Educación Nacional sobre evaluación de los aprendizajes es el Decreto 1290 del 2009 (rige actualmente) a través del cual se dieron las orientaciones para que cada institución educativa del país teniendo en cuenta el contexto y caracterización de los estudiantes, construyera su propio Sistema de Evaluación de los

aprendizajes, esta oportunidad permitió la apropiación de herramientas pedagógicas para atender las necesidades de los estudiantes, aun así continúa el desconocimiento de la norma al momento de planear.

Con el Decreto 1290 se intenta mejorar los errores de la norma anterior (Decreto 0230) en lo referente a la “Promoción Automática” como respuesta mágica al problema, mecanismo que ahora sabemos, no asegura el aprendizaje pero ayuda a mantener al alumno en el sistema educativo, al limitar el arbitrio de los maestros, Torres (1997).

5.2. Categorías Referenciales

5.2.1. Educación, sociedad y desarrollo

La educación como proceso de formación permanente, personal, cultural y social, que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos, de sus deberes (MEN 2008) es una de las categorías conceptuales que va a ser abordada en todo el recorrido de este estudio, tiene como punto de apoyo la enseñanza y su producto el aprendizaje, ambos son el resultado de un proceso complejo que no solo involucra la construcción de conocimiento sino también interviene el estudiante con su compromiso frente al aprendizaje.

En relación a lo anterior, la educación tiene unas dimensiones que están dadas desde los propósitos y fines de ella misma. ¿Para qué enseñar? es la finalidad de la educación, si no se tiene clara la respuesta a este interrogante no se puede planear el trabajo de aula, cuando es clara, se organiza y desarrolla el trabajo teniendo en cuenta la concepción de sociedad y de hombre desde sus dimensiones psicológica, social, cultural, antropológica, filosófica y política. La teoría psicológica lo estudia desde su dimensión individual, la sociológica desde su dimensión social explicando sus relaciones con la sociedad, en la dimensión cultural se percibe como un ser cultural, la antropológica desde su realidad humana.

Dentro de este marco de ideas, la necesidad imperante de la educación es dar respuesta acerca del tipo de hombre que desea formar para la sociedad que le requiere teniendo en cuenta que en su multidimensionalidad es complejo entenderlo, la sinergia que se da entre estas dimensiones posibilita el poder verlo como un ser integral que necesita interactuar cara a cara y de manera colectiva.

Desde esta perspectiva, la educación como una práctica social y la evaluación de los aprendizajes como uno de sus principales procesos debe ser abordada desde lo social, pedagógico, psicológico, cultural; estas categorías se configuran para darle sentido. En efecto los seres humanos deben aprender a leer no solamente la palabra sino también su mundo; es decir, desarrollar un pensamiento crítico, cuestionando, reflexionando e interviniendo su realidad

haciendo propuestas de mejoras para la sociedad en la cual interactúa, creando entornos en los que pueda desplegar su pleno potencial y tener una vida productiva y creativa de acuerdo a sus intereses y necesidades.

Acorde con lo anterior, Sen (2000) relaciona el término “desarrollo” con “libertad” cuando expresa que:

En la medida en que el sujeto es libre para tomar sus propias decisiones expande su libertad real a la que tiene derecho disfrutar, el desarrollo solo se mide con el aumento de las libertades de los individuos; la libertad es el fin principal del desarrollo y el papel constitutivo del desarrollo es aumentar la libertad por libertad misma (p. 19).

En este orden de ideas, el mismo autor define el desarrollo como: “un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos” (Pág. 21) la libertad no solo es el principal fin de desarrollo, sino que se encuentra además entre sus principales medios. Solo cuando el hombre toma parte de la interacción social alcanza su desarrollo humano.

En continuidad con lo anterior, esa libertad debe trascender en el aula de clases cuando en el acto pedagógico el estudiante es capaz de desarrollar su pensamiento, cuando es libre de expresar sus ideas, opiniones, cuando no teme equivocarse frente a lo que piensa, cuando es capaz de comprender su realidad emergente, cuando se expresa en libertad frente a una evaluación en donde las herramientas que se le brindan le dan la oportunidad de identificar sus dificultades para de igual manera buscar la manera de superarlas.

Siguiendo con el mismo orden de ideas, colocar a la educación como un factor de transformación desde lo social, lo político, económico y cultural es uno de sus grandes retos, por lo que para Sander (1996), quien considera que la “práctica social, política, y cultural está comprometida con la promoción de valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática” (p.29), de tal manera que existe educación auténtica cuando el estudiante es capaz de reconocerse así mismo a través del otro, de hacer juicios racionales, de auto controlarse, de tomar decisiones sin dañar al otro, respetando la diversidad.

Al respecto, en la institución educativa N° Dos empieza a emerger un movimiento de transformación liderado por un grupo de docentes quienes haciendo una mirada prospectiva se han dado cuenta que sus prácticas nada tienen que ver con lo que los niños y jóvenes necesitan para satisfacer las exigencias de esta sociedad competitiva. Dentro de las propuestas ha surgido la de organizar las Comunidades Académicas como una oportunidad para enriquecer el trabajo en equipo. Sin embargo las investigadoras infieren que la intervención de este proyecto propicie escenarios y espacios de reflexión para mejorar las prácticas de aula.

5.2.2. Educación y Transformación.

La educación es considerada factor de transformación social porque tiene en sus manos el futuro y lo dirige al poseer y controlar el conocimiento; su reto entonces es cada vez mayor frente a las transformaciones no solo de tipo social sino político, económico y cultural comprometida con la promoción de valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía de la sociedad democrática como lo afirma Sander (1996), esa misma sociedad exige a las instituciones educativas desarrollar acciones transformadoras y transformarse ella misma, ya que avanza a pasos agigantados.

Ante esto, la educación no puede hacerse de lado, más aún cuando tiene a la tecnología como facilitadora inmediata de elementos que satisfacen algunas necesidades, lo que en ocasiones se contrapone con lo que la sociedad espera de los estudiantes.

Para una educación innovadora que transforme la sociedad, Freire (1987) que plantea la teoría de la “educación liberadora” como aquella en donde el otro es importante desde su esencia misma, permitiéndole al sujeto descubrirse y conquistarse reflexivamente como sujeto de su propio destino histórico.

Por tanto, la pedagogía freiriana también es humanizante porque responde a las necesidades humanas, en ella el estudiante tiene una tarea fundamental: superar su propia verticalidad psicológica que lo predispone en contra del diálogo. La cual destaca el hecho de que los seres humanos deben aprender a leer no solamente la palabra sino también su mundo; es decir, desarrollar un pensamiento crítico, cuestionando, reflexionando e interviniendo su realidad haciendo propuestas de mejoras para la sociedad en la cual interactúa.

En ese sentido la educación liberadora concibe importante y necesario el intercambio dialogal entre docente y estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por tal razón, en el acto de la clase el estudiante desarrolla su pensamiento cuando es libre de expresar sus ideas, opiniones, cuando no teme equivocarse frente a lo que piensa, cuando es capaz de comprender su realidad emergente.

De esta manera la teoría de Freire concibe la educación como praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo, su principal objetivo es formar hombres y mujeres capaces de vivir plenamente, de disfrutar y crear, de trascender en el aquí y el ahora; no es posible educarlo en y para la repetición. Esta teoría coloca a la educación como un factor de transformación social porque tiene en sus manos y dirige el futuro al poseer y controlar el conocimiento; su reto cada vez es mayor no solo desde lo social sino lo político, económico y cultural.

Subsecuentemente “la educación como práctica política, y cultural está comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática. Sander. (1996, p, 1). Existe educación auténtica cuando el estudiante es capaz de reconocerse así mismo a través del otro, de hacer juicios racionales, de auto controlarse.

Dado lo planteado, este es el tipo de educación que empieza a emerger en la institución educativa Número Dos, por ello la investigadora concuerdan con esta teoría. No se concibe una educación de calidad en donde el estudiante sea un espectador mudo del proceso de enseñanza y aprendizaje, su opinión no sea tenida en cuenta y el conocimiento sea un remedo de saberes; una escuela así no es la pensada en los docentes, estudiantes, padres y madres de familia del escenario organizacional intervenido.

Por su parte Ausubel (1990), tiene un concepto de educación divergente con la teoría de Freire al definirla como el conjunto de conocimientos, métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de sus facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento para que construya su propio conocimiento, se interrelacione cara a cara y colectivamente para transformar su presente con una mirada prospectiva al tenerle en cuenta como sujeto pensante.

Algunos fundamentos teóricos de la pedagogía de Freire son comparados con los de Piaget y Vygotsky, con la diferencia que Freire sitúa en el centro de su teoría y práctica pedagógica el elemento de “relación con los demás” proceso que se da dentro de una comunidad que se va transformando a lo largo de la educación cara a cara y colectiva entre sus miembros.

Seguidamente Mélich (1994), comparte esta teoría, en su obra “ Del extraño al cómplice” dando mucha importancia al hombre desde su esencia misma, no lo considera objeto sino sujeto del proceso educativo, habla de la filosofía de la finitud en cuanto al hombre como ser que piensa, siente, tienen sus propias experiencias, sus miedos, es decir, es corpóreo y esa corporeidad la vive en su cotidianidad y en el mundo social a través de sus experiencias, sus acciones, sus pensamientos, es lo que construye con el otro.

En otro discurso de su artículo “La sabiduría de lo incierto” (2003), el mismo autor defiende la teoría de que:

En la enseñanza y el aprendizaje existen unas relaciones (dialogal) que se dan cara a cara entre maestro y alumno, y que éstas están estrechamente unidas por una razón sensible a lo individual, a lo particular, a lo cotidiano, a lo singular (p. 38).

No obstante en oposición a su teoría de la “educación liberadora”, Freire (2002) plantea la “educación bancaria” como aquella en la que se da:

Una relación vertical en donde el maestro da y el estudiante recibe conocimiento, la concibe como una narración de contenidos fijos, o como transmisión de una realidad que no requiere reelaboración y se considera como la única posible. Esta educación considera al estudiante un ignorante (p. 75).

En relación a lo anterior el antagonismo entre las dos concepciones, la bancaria (dominación) y la liberadora (problematizadora) surge ahí: en la primera no existe diálogo como esencial en el acto de enseñar y aprender, en la segunda el diálogo es lo principal, es libertad.

Por ende este último párrafo encierra una realidad vivida en la institución educativa Número Dos: el antes (educación bancaria) y el después (educación liberadora). La primera es todo el proceso que le ha tocado vivir a estudiantes frente a una educación alienadora, tradicional, en donde quien tiene la palabra y la verdad es el docente, el verbo “prohibir” se conjuga en todos sus tiempos, este modelo de educación no solo coarta la libertad del sujeto, si es que así se le puede llamar, sino que cercena su pensamiento para crear, opinar, y sobre todo tomar decisiones con libertad; el docente de igual manera permanece en su zona de confort negándose la oportunidad de transformar sus prácticas pedagógicas por temor a la incertidumbre, al encuentro de lo desconocido, al reto.

Según lo discernido anteriormente, la segunda es el modelo que empieza a emerger en la institución, son muchos los docentes que están abiertos al cambio, empezaron a enfrentar la incertidumbre, dando cabida a una nueva teoría que más que innovadora está transformando las prácticas de aula, haciendo del estudiante un sujeto que poco a poco se está apropiando de su saber para construir nuevos conocimientos, de igual manera se están abriendo para él nuevas posibilidades para construir los sueños con los que llega y que otros no les han permitido lograr realizarlos.

En última instancia la teoría humanizante de Freire debe ser una realidad en la institución para transformar la calidad educativa, es uno de los grandes retos del Sistema Educativo colombiano, teniendo en cuenta que lo que hasta ahora les ha brindado a niños y jóvenes han sido aprendizajes insuficientes.

Finalmente, la educación como factor de transformación social tiene como tarea la construcción y reconstrucción de conocimiento, lo que implica estar comprometida con la calidad, esto solo es posible a través de la participación de docentes comprometidos, desafiantes ante los retos que la sociedad actual espera de él, por ello no debe mantenerse en posiciones fijas, invariables, como el que todo lo sabe, esta rigidez niega a la educación y al conocimiento como proceso de búsqueda, (Freire, 1978, p. 52).

5.3. Categorías Relacionadas o asociadas al objeto de estudio.

5.3.1. Gestión Educativa.

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos institucionales que ayudan a mantener la autonomía institucional en el marco de las políticas públicas, y que enriquecen los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales. Desde lo pedagógico, promueve el aprendizaje de los estudiantes, los docentes y la comunidad en su conjunto, por medio de la creación de comunidades de aprendizajes donde se reconozcan las instituciones educativas como un conjunto de personas en interacción continúa con el fin de formarlos integralmente para ser miembros de una sociedad.

En este orden de ideas, todo esto permite favorecer la calidad de vida de los estudiantes y prepararlos para su vida profesional. Uno de los principios básicos de la gestión es el reconocimiento del valor de las personas en la organización. Por esta razón, el tema central de la gestión, según Casassús (2000), “es la comprensión e interpretación de los procesos de la acción humana en una organización” (pág. 3)

La gestión educativa es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y orientada al logro de los objetivos propuestos en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con el fin de enriquecer los procesos inmersos en las cuatro áreas de gestión: directiva, académica, financiera y comunidad, prevaleciendo en cada una de ellas la autonomía institucional, respondiendo de esta manera a las necesidades educativas del entorno. De las cuatro gestiones la educativa, orienta el proceso pedagógico en las instituciones, de esta manera todas las demás áreas de gestión están enmarcadas en el logro de los objetivos del PEI.

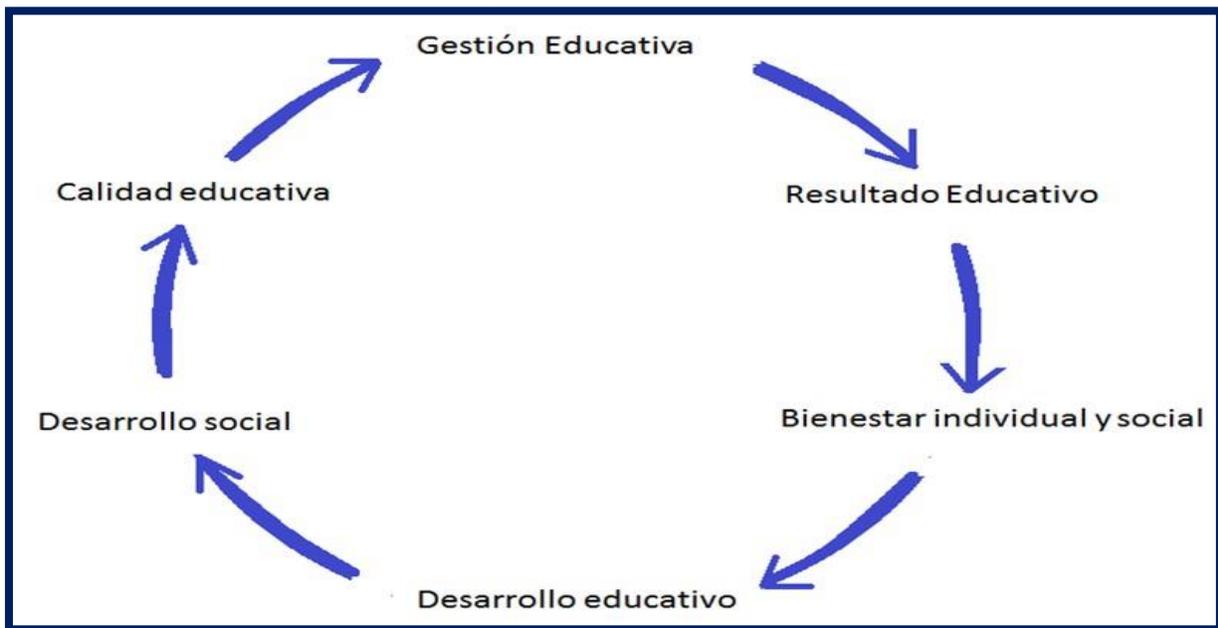
Siendo la evaluación de los aprendizajes el eje articulador del presente trabajo, se privilegia en ella la comprensión de la gestión educativa a partir del concepto que el Ministerio de Educación Nacional tiene al definirla como un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI) que ayuda a mantener la autonomía institucional en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales. MEN (2008).

De hecho, el gestor educativo como líder de una gestión educativa pensada para la transformación social no puede dejar en segundo plano algo verdaderamente importante: el aprendizaje de los alumnos. González (2005), su trabajo debe generar condiciones para que en la institución se cumpla el propósito de la enseñanza: ser transformadora, es decir, que influya en el desarrollo de la institución educativa, que su gestión sea vista más allá de un conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones, que permitan llevar a cabo las prácticas pedagógicas. Botero (2009).

En suma, la gestión del gestor educativo debe ser eficaz, que apoye al docente desde sus necesidades particulares y al estudiante como colectivo escolar, que coordine acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico para que se cumpla el principal objetivo de la gestión educativa: centrar, focalizar, nuclear a la comunidad educativa alrededor de los aprendizajes de los estudiantes Pozner (2007), dinamizando los procesos y la participación de los actores que intervienen en la acción educativa, en tal sentido, la gestión no está dada como instrumento para solamente medir resultados sino para crear condiciones que permitan unas prácticas de aula efectivas, que propicien la construcción del conocimiento.

En la siguiente gráfica se muestra el recorrido que la gestión educativa desarrolla para alcanzar la calidad educativa, no es fácil lograrla, es necesario apoyarse en todos los recursos con que cuenta la institución, especialmente el talento humano.

Gráfica 3. Recorrido de la Gestión educativa. (MEN 2011).



Fuente: Elaboración propia.

En efecto la gestión desde el ámbito educativo define los objetivos de la institución, las acciones y prioridades en cuanto a la administración de recursos. A través de sus estrategias busca comprometer a todos los actores institucionales para el logro de los objetivos. El gestor del siglo XXI debe empezar a mirar la gestión educativa no solamente como la acción que realiza para la búsqueda de recursos para el cumplimiento de requisitos solicitados de trámites administrativos, la gestión educativa más allá de esas acciones y desde una dinámica de transformación social potenciada en las organizaciones educativas, tiene como papel la “resignificación”, Sánchez (2008), entendida como una ruta que permite llevar a la transformación de los procesos de desarrollo de las instituciones educativas desde las cuatro áreas de gestión: directiva, académica,

administrativa y comunitaria, superando las barreras del tradicionalismo en el que han estado enclavadas por muchos años.

De igual manera, si la gestión educativa se transforma en calidad educativa, entonces el currículo apoya directamente el trabajo de aula partiendo de las necesidades de aprendizaje maestro-estudiante, las cuales van a permitir que ambos alcancen el máximo desarrollo de sus capacidades, por lo que (García, 1997, p. 1), se apoya en esta idea cuando se tiene claro que el currículo como componente organizacional que direcciona el proceso académico en la Institución Educativa N° Dos y su Plan de estudio uno de sus elementos es la herramienta que hace parte de la gestión educativa como misión esencial, y su construcción es el resultado del trabajo en equipo en donde todos los actores desde el rol que cada uno desarrolla, aportó para su consolidación.

Por el contrario el currículo como herramienta que direcciona el aspecto académico de la Institución Educativa Número Dos, es un documento no acabado, se va nutriendo cada año con las experiencias que en el día a día suceden en la escuela sean estas exitosas o no; a pesar de esto, no responde en su totalidad a las necesidades de sus estudiantes: no tiene en cuenta los grupos minoritarios (indígenas wayuu, zenú, afro descendientes,), no existen políticas claras frente al manejo de programas para atender a la población con Necesidades Educativas Especiales (NEE); los Planes de estudio son coincidentes y contradictorios en tanto mucho de lo que allí se describe (instituido) no se consolida en la práctica (instituyente).

En tal sentido y atendiendo lo anterior, la gestión educativa como proceso desde el cual se organizan las instituciones educativas debe como lo afirma el (MEN, 2011, p.6) “repensar y redimensionar el currículo como punto clave, teniendo en cuenta el contexto, lo social y lo cultural perfilando la escuela como proyecto intercultural, debe de igual manera promover expectativas y compromisos con el aprendizaje por parte de todos los actores de la comunidad educativa”.

En el marco de la transformación de la educación, es necesario mirar nuevas alternativas pedagógicas que interviniendo en la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación como proceso garanticen resultados. Por tal razón la evaluación tiene como misión pedagógica la formación del estudiante, lo cual se logra en la interacción dialéctica de docentes y estudiantes, entre la teoría y la práctica, entre el ser y el deber ser y entre el sujeto y sus expectativas sociales.

5.3.2 Gestión Pedagógica y académica.

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2008, pág. 28), definió la gestión académica como: “la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues ella señala cómo se enfocan sus acciones institucionales para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional”

El MEN a partir de la Ley General 115 de 1994, da a conocer los procesos en los que se fundamenta la gestión académica: el diseño curricular, las prácticas pedagógicas, la gestión de aula y el seguimiento académico.

En el diseño curricular o pedagógico se define lo que los estudiantes deben aprender en cada área y/o asignatura de acuerdo al grado cursado, el tiempo en el que ocurre la enseñanza y el aprendizaje, los recursos utilizados y las estrategias de evaluación en el aula. Las prácticas pedagógicas son las que direccionan las actividades que se deben desarrollar para que los estudiantes logren sus competencias, los docentes de la institución levantan su malla curricular, de igual manera los planes de áreas y asignaturas, de acuerdo al Plan de Estudios. La gestión de aula es la que permite concretar las acciones a desarrollar en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula de clases y en el seguimiento académico se definen los procesos para obtener resultados de todas las actividades que el estudiante desarrolla en el aula de clases, en la institución educativa N° Dos se lleva el control de seguimiento con los aspectos a evaluar.

Rodríguez, (2009, p. 62), menciona que para Batista la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos.

De tal forma que la gestión pedagógica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente al grupo, para (Zubiría, 2006, p. 62), el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender.

En razón a lo planteado el docente tiene una característica que le es propia, su capacidad inventiva, la cual se manifiesta en la manera como desarrolla su clase, la metodología que utiliza cuando surgen o no dificultades convirtiendo el aula de clase en un escenario agradable, en donde la convivencia y el desarrollo de competencia fluyen.

Debido a esto, la capacidad inventiva del docente se desarrolla en la medida en que sus prácticas pedagógicas se transforman e innovan; dejando emerger paradigmas que posibiliten conocer las necesidades de sus estudiantes y desde ellas, planear su trabajo dándole sentido y significado al mismo.

Por consiguiente, la educación es el motor de desarrollo social de un país, por tanto debe estudiar la gestión educativa como una disciplina que involucra acciones para llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su desarrollo y evaluación, a través de la dimensión pedagógica, la cual tiene sinergia con unas categorías que entre sí, le dan sentido al proceso: didáctica, enseñanza, aprendizaje y clima escolar

a. Didáctica

Para Mallart (2001) quien considera que la didáctica es “la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando” (p. 8), bajo fundamentos teóricos y prácticos, no como técnica sino como proceso de construcción que abarca principios, modelos, reglas, métodos y estrategias.

Por otra parte la didáctica es la disciplina o tratado riguroso de estudio y fundamentación de la actividad de enseñanza en cuanto propicia el aprendizaje formativo de los estudiantes en los más diversos contextos. (Medina y Mata, 2009, p. 7), quienes argumentan que está estrechamente relacionada con el currículo, en él se concretizan los aprendizajes establecidos en la institución educativa Número Dos; la didáctica es el arte de enseñar, su objeto de estudio es la educación, implica el conjunto de habilidades que debe poseer todo maestro aplicando la metodología.

Si desde su práctica los docentes de la institución, se apoyaran en las estrategias didácticas como aquellas que les permite construir saberes y competencias, lograrían desarrollar en sus estudiantes el pensamiento crítico y creativo, ellos, encontrarían sentido al aprendizaje, la evaluación dejaría de ser una tortura, sería un pretexto para superar todas las dificultades que no le permiten avanzar en su proceso académico y personal.

El docente toma las experiencias vividas y junto con los estudiantes replantea nuevas formas de superar los contenidos de los planes de área o aula, a través de su trabajo, se apropia de los elementos para observar, analizar, planear y evaluar las prácticas pedagógicas que a diario se dan en el aula de clases al construir nuevos conocimientos.

El buen desarrollo didáctico en un aula de clases depende mucho de la seguridad profesional del docente, la misma está apoyada en el dominio de los contenidos y la metodología.

Planear los contenidos de enseñanza le dan al docente mayor seguridad de lo que hace en el aula, así mismo autoevaluarse desde lo que comunica, actitud observada por sus estudiantes, dándole mayor autoridad didáctica y mejores relaciones en la comunicación con ellos.

Al observar las prácticas del docente en su aula de clases, se evidenció la variedad de estrategias metodológicas utilizadas, aportando al mejoramiento de los resultados obtenidos en las evaluaciones internas y externas; planear su trabajo es responsabilidad de su competencia, por ello debe tener en cuenta las características de sus estudiantes, los contenidos de aprendizaje, los conocimientos previos de las áreas o asignaturas, los recursos, los medios didácticos, los objetivos educativos que pretendía lograr, la metodología de trabajo, los tiempos disponibles

para el desarrollo de cada actividad y los criterios de evaluación. Todos estos elementos deben estar contemplados en el SIEE de la institución educativa N° Dos.

Los recursos didácticos se convierten en herramientas de apoyo, de ayuda, de acciones didácticas y estrategias para que el docente logre manifestarse de manera creativa en la solución de problemas en su práctica pedagógica, garantizando la atención de sus estudiantes.

La calidad de la enseñanza depende en gran parte del uso de estas herramientas; su finalidad es hacer que la clase sea más receptiva, participativa y amena para quienes la reciben.

Hoy día, se precisa en el aula una educación de calidad; para que esto se dé, es necesario adecuar nuevas metodologías pedagógicas, que brinden al estudiante aprendizajes significativos, abordando la enseñanza de manera diferente, a través del uso de recursos didácticos como medio para lograrlo. Las prácticas educativas se enriquecen cuando se fundamentan en una estrategia; de allí la importancia de los recursos didácticos.

b. La enseñanza.

Según Mallart (2001), la enseñanza es “la actividad humana intencional que aplica el currículo y tiene por objeto el acto didáctico, no como técnica sino como proceso que se construye desde una actividad reflexiva, oponiéndose a la repetición rutinaria que no produce aprendizaje significativo” (p. 17); por lo tanto de este modo existe aprendizaje significativo cuando se establece vínculo entre el nuevo aprendizaje y los conocimientos previos del estudiante. Se observa en el trabajo desarrollado por algunos docentes de la institución educativa N° Dos que la enseñanza como proceso no es relevante para el estudiante, ésta se convierte en una serie de contenidos carentes de sentido y significado, lo que evidencia falta de planeación.

Enseñar se refiere fundamentalmente, a la acción de comunicar algún conocimiento, habilidad o experiencia a alguien con la intención de que lo aprenda, para lo cual utiliza un conjunto de métodos, técnicas y diferentes recursos que considere apropiados para cumplir tal finalidad, (Gutiérrez, 2003, p. 21), es así como la enseñanza está orientada no solo a comunicar conocimiento sino a establecer relación estudiante- estudiante-docente en el escenario donde interactúan, para ir construyendo su propio saber en una disciplina concreta.

En realidad la enseñanza tiene como objetivo la didáctica y los aprendizajes son consecuencia de ésta, la que se imparte en la Institución Educativa Número Dos debe garantizarle al estudiante lograr conocimiento significativo, que perdure en su estructura conceptual, es decir que sea para toda la vida.

La metodología de enseñanza utilizada por los docentes de la institución educativa N° Dos, incide en la manera como el estudiante aprende, es importante por tanto, que exista coherencia entre el objetivo que se proponen lograr y la manera como desarrollan la actividad de enseñanza.

En lo que se observa, el docente que no tiene claro qué enseña, ni para qué enseña, está lejos de lograr este propósito, cae en la dicotomía de no saber para qué evalúa, si para tomar nota o como requisito para cumplir ante las directivas de la institución. Este modelo de docente frena el desarrollo de sus estudiantes y de la institución al no facilitar el logro de los propósitos institucionales.

La enseñanza implica la interacción de tres elementos: el docente, el estudiante y el objeto de conocimiento, Pérez (2008). Para la corriente cognitiva, el docente es un facilitador del conocimiento, actúa como nexo entre éste y el estudiante por medio de un proceso de interacción; el estudiante se compromete con su aprendizaje y toma la iniciativa en la búsqueda de su saber, cuando lo enseñado tiene sentido para él, cuando se da lo contrario pierde el interés trayendo como consecuencia el fracaso escolar.

Lo esencial de la enseñanza radica en la relación entre lo que hace el docente y lo que hace el estudiante para aprender, en un determinado contexto. Cuando el docente enseña al estudiante a pensar y actuar estratégicamente, le está dando el control para que administre su aprendizaje, para que planee, controle y evalúe sus operaciones mentales mientras aprende, (Gutiérrez, 2008, p. 22).

En la institución educativa N° Dos, se ha generado una gran preocupación por lograr un desempeño de mejor calidad en los docentes, que se manifieste en la transformación de las prácticas pedagógicas al momento de realizar actividades de enseñanza.

c. Aprendizaje.

Es entendido como “el proceso mediante el cual se origina o modifica un comportamiento o se adquiere un conocimiento de una forma más o menos permanente” (Mallart, 2001, p. 18) generando en el estudiante apoyado por sus compañeros y por el mismo docente, experiencias que promueven un aprendizaje significativo y el desarrollo integral de éste a través del uso de contextos educativos innovadores y motivantes en donde se recrea el conocimiento para dar salida a nuevos conocimientos a partir de los ya existentes.

La institución educativa N° Dos, debe garantizarle al estudiante espacios y escenarios para que en el intercambio de sus ideas como actividad social con los demás compañeros, logre un aprendizaje más eficaz, es en las interacciones en donde el ser humano construye y comparte conocimiento, por ello este último elemento debe ser tenido en cuenta por el docente, al momento de planear cualquier actividad.

El aprendizaje puede ser considerado en su sentido más amplio, como un proceso de adaptación. A través de este proceso, el hombre adquiere nuevos modos de comportamiento o ejecución, con el objeto de poder hacer mejores ajustes a las demandas de la vida. John Travers citado por Manterola (1998, p, 35), más adelante define el aprendizaje como “un proceso interno que tiene lugar dentro del individuo que aprende, y no es posible realizar observaciones directas acerca del aprender” (p, 37), y finaliza acotando que es recurrente encontrar en las definiciones de aprendizaje, estos tres elementos:

- El aprendizaje es un proceso, es decir, una serie de sucesos progresivos, que llevan a algún resultado.
- El aprendizaje involucra cambio o transformación en la persona, ya sea en su comportamiento en sus estructuras mentales, en sus sentimientos, en sus representaciones, en el significado de la experiencia, etc.
- El aprendizaje se produce como resultado de la experiencia (p. 36).

En el análisis realizado a las entrevistas semiestructuradas y a la observación, instrumentos aplicados en el presente estudio, se hizo evidente que el aprendizaje como proceso está determinado por factores como:

- Grado de motivación
- Interés por lo que le gusta hacer
- Conflictos familiares
- Situación económica de los padres
- Apropiación del docente de la temática a trabajar
- Relación con el docente
- Interés del estudiante por el área
- Disposición del estudiante
- Proyecto de vida.

Todos estos factores se configuran con un elemento inherente a los seres vivos: la comunicación, a través de ella los estudiantes y docentes obtienen información que comparten acerca de su entorno; la comunicación por tanto, es parte elemental del aprendizaje.

d. Taxonomía de los aprendizajes.

Para la psicología y sus seguidores, no es fácil clasificar los aprendizajes, los estudios han identificado bien que existen unas conductas aprendidas y otras que resultan del proceso de maduración, pero la mayor parte de ellas: habilidades, ideas, expresiones emocionales son aprendidas.

Manterola nos presenta la manera como varios autores han desarrollado taxonomías, en la intención de ordenar esta gran variedad de conductas:

Robert Gagné las estructura como fines instruccionales: Información verbal, Habilidades intelectuales, destrezas motoras, actitudes y destrezas cognitivas.

Benjamín Bloom las organiza como apoyo a la planificación de la enseñanza: Cognitivo, afectivo, psicomotor.

Juan Ignacio Pozo (1996) las presenta como resultado del aprendizaje: Conductuales, sociales, verbales y procedimentales.

Las acciones que los docentes de la institución educativa N° Dos planifican al momento de presentar su propuesta de área o asignatura, se identifican mucho con la taxonomía de Bloom; por lo que al observar el trabajo desarrollado en el aula, se hizo evidente que los tres elementos: cognitivo, afectivo y psicomotor están presentes en su práctica, las estrategias pedagógicas y la manera como evalúan a los estudiantes así lo mostraron. Saben bien que el aprendizaje como proceso se desarrolla en un contexto social y cultural, no en un tiempo, momento o lugar determinado, que se aprende durante toda la vida y en todos los contextos en los que el estudiante comparte y actúa.

Aprender no es solamente memorizar cualquier tipo de información, se necesitan otras operaciones cognitivas que implican conocer, comprender, aplicar, inferir, analizar, proponer, sintetizar y valorar. La misión del docente es facilitar el aprendizaje a sus estudiantes, colocando el conocimiento al alcance de ellos, creando las condiciones, es decir, que el clima escolar favorezca el éxito en su aprendizaje de conocimiento, de actitudes, valores, relaciones con el otro, asertividad para comunicarse; el docente es el “único profesional experto en aprendizaje” (Manterola, 1998, p. 37), por tanto es también el único que puede buscar formas efectivas de enseñanza para el aprendizaje y la comprensión de sus estudiantes.

Buscando elementos comunes en el concepto de aprendizaje, encontramos factores considerados fundamentales para la presente investigación:

Inteligencia como capacidad cognitiva para construir nuevos conocimientos.

- Conocimientos previos: saberes que el estudiante ha construido a partir de su relación con el entorno y le sirven como insumos para construir nuevos conocimientos o enriquecerlos.
- Experiencia, es el “saber aprender” da como resultado, el aprendizaje
- Motivación: sin este elemento cualquier acción que realice tanto el docente como el estudiante, no alcanza los logros propuestos.

La institución educativa escenario del presente estudio, debe planearse y organizarse en función del aprendizaje de sus estudiantes, tener en cuenta los elementos y factores descritos

como su prioridad para el logro de la meta de calidad propuesta, cuando se habla de calidad se hace referencia a todo lo que tiene que ver con la formación integral de los estudiantes.

e. El clima escolar.

Entendido como todo aquello que tiene que ver con la interacción cara a cara y colectiva de los estudiantes, en donde comparten experiencias, vivencias, emociones y construyen conocimiento. El clima escolar es todo aquello que nos acerca al otro a través de sus sentimientos y emociones. Esta categoría está estrechamente relacionada con la evaluación de los aprendizajes.

En efecto, el aula de clases es el espacio que facilita el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza, favorece las relaciones y genera conocimiento, el clima escolar es por tanto el elemento que posibilita el éxito o el fracaso de las actividades que tanto docentes como estudiantes realizan, juega un gran papel la importancia que tiene para el docente planear su trabajo no teniendo en cuenta solamente contenidos, materiales, método, evaluación, sino las expectativas, intereses y necesidades de sus estudiantes, para que no se pierda el interés por la clase, y tenga sentido o significado para ellos, construyendo conocimiento y evitando el fracaso escolar.

Existen diferencias marcadas entre una institución y otra, no es el currículo el que determina el clima escolar, son las interacciones, el intercambio emocional e intelectual entre personas y grupos (Manterola, 1998, p. 78) los que permiten percibirlo.

El clima del aula afectivo influye mucho en el aprendizaje, el estudiante lo vive cuando no se siente amenazado ni coaccionado por una nota que le coloca el docente; está convencido que a su docente le interesa más su aprendizaje y él como ser humano. Cuando un estudiante se siente tratado como persona, es capaz de aprender, comprender y actuar en libertad sin violar el espacio ni los límites del otro.

Cuando es acogedor y respetuoso, el clima escolar es clave para promover el aprendizaje de los estudiantes y la obtención de altos logros en las pruebas, por tanto, el gestor educativo debe favorecer espacios y oportunidades para que el docente genere a través de su práctica pedagógica, el cumplimiento de sus funciones dentro de un ambiente de respeto y confianza, propiciando encuentros para el mejoramiento de los procesos educativos.

Asimismo el laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación (LLECE) asegura que la calidad del clima escolar influye entre un 40 y un 49% en los logros cognitivos de los estudiantes.

El docente juega un rol importante en la consecución de ese porcentaje, generando un clima escolar que favorezca el aprendizaje en sus estudiantes, su comportamiento por tanto, influye en crearlo aceptando al otro desde sus carencias y fortalezas, escucharle, ser empático, darle libertad

en sus opiniones y toma de decisiones; el resultado es un estudiante más seguro, más comprometido, que ha mejorado la comunicación a través de la confianza que ha adquirido, con mejores aprendizajes que le llevarán al éxito académico.

En la institución educativa N° Dos se viene trabajando para lograr acercarnos al 40 o 50% en la calidad del clima escolar, las estrategias surgen en el día a día, se organizan equipos de trabajo de estudiantes y docentes para el tiempo de descanso, que es en donde se presenta el mayor número de conflictos entre estudiantes; una constante para las directivas de la institución es que las interrelaciones entre docentes sean las mejores, se direcciona el trabajo en equipo como estrategia de convivencia.

Últimamente el clima escolar en la institución, se está viendo afectado por causas externas que influyen directamente en los procesos internos que se desarrollan. Las pandillas y los vendedores de alucinógenos han hecho su arribo en los alrededores de la institución, colocando en peligro la seguridad de los estudiantes y el posicionamiento que tiene la institución en el municipio; las directivas han hecho lo pertinente ante las autoridades competentes. Este es un problema para otro proyecto de intervención.

6. TRAYECTOS METODOLÓGICOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.

El proceso de gestión construye conocimientos de una realidad, la cual conduce a explicaciones de lo que sucede, permitiendo el análisis de los problemas, encontrando respuestas que traducidas en soluciones, conduce a que tal realidad afecte de manera significativa a las personas que la conforman en sus respectivas dimensiones como ente social, Méndez (2006). El presente proceso de investigación reconfigura acciones que se van involucrando puesto que la intervención la realizamos desde dos roles: como investigadoras y como actores intervinientes del proceso.

El presente estudio se ubica en un estudio cualitativo. Le Compte (1995), señala que la investigación cualitativa es aquella que extrae “descripciones a partir de las observaciones que adoptan las formas de entrevistas, narraciones... grabaciones, transcripciones de audio, registros, escritos de todo tipo, [...]” (p. 29), para el caso del presente estudio, los principales instrumentos de recolección y análisis de datos fueron entrevista semiestructurada, observación y exploración documental.

La importancia de esta investigación radica en la comprensión de la evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira, identificando si su aplicación en el aula es coherente con la realidad, intereses y necesidades de los estudiantes y si existe o no cohesión entre ésta y las evaluaciones externas.

Igualmente se describen los sujetos intervinientes en la investigación, así como los distintos procedimientos aplicados para el análisis y tratamiento de los datos obtenidos a través del desarrollo en la aplicación de entrevistas, observación de las prácticas de aula de los docentes y la revisión documental hallada en los archivos de la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira.

6.1. Paradigma epistemológico de la investigación.

En estos momentos se está viviendo una era de cambios que abarcan todos los ámbitos del ser humano y la sociedad. La complejidad se ha convertido en un factor común en la vida de las personas, de las instituciones y de la sociedad en general.

En el ámbito positivo el modelo científico tradicional según Martínez (2006), se hace insuficiente ante la lluvia de conocimiento en todas las disciplinas de las ciencias, especialidades y diversos enfoques que surgieron en la última década del siglo XX. Es por ello que el autor señala que además dicho modelo, sobre todo inhibe lo que podría ser el progreso, tanto particular como integrado de las diferentes áreas del saber.

Por lo cual los cambios actuales, propician la adopción de una nueva perspectiva paradigmática para los investigadores, especialmente en las áreas de las ciencias sociales, surgiendo así las metodologías cualitativas, las cuales han superado los conceptos o esquemas de lo que hasta ahora se entendía como conocimiento científico, especialmente lo que se refiere a las ciencias humanas.

Al respecto Martí (2006), señala que los paradigmas son el producto de las creencias, valores y técnicas compartidas socialmente; se construyen en el tiempo y se estructuran en contextos determinados. El concepto de paradigma generalmente se concibe como un parámetro para confrontar las ciencias naturales con las sociales, pero realmente define la ciencia auténtica que permite conocer la realidad a la cual se refiere. Por otra parte Martínez (2006), señala que los paradigmas son el cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen como hay que hacer ciencia, se refiere a los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento, un modelo al cual se llega para convalidar la manera de percibir la realidad.

En virtud de lo anterior, la presente investigación se enfoca en el paradigma interpretativo el cual busca profundizar en la investigación, planteando diseños abiertos y emergentes desde la globalidad y contextualización de Ricoy (2005), este paradigma parte de reconocer la diferencia existente entre los fenómenos sociales y naturales, reconociendo la mayor complejidad y el carácter inacabado de los primeros, que están siempre condicionados por la participación del hombre. Engloba un conjunto de corrientes humanístico-interpretativas cuyo interés fundamental va dirigido al significado de las acciones humanas y de la vida social.

En este mismo sentido, el proyecto tiene su origen en los resultados de la evaluación de los aprendizajes y pruebas externas (SABER). La investigación está sostenida en el paradigma interpretativo de Bonilla (2005), cuya finalidad es interpretar, comprender la realidad del problema de la evaluación de los aprendizajes en la institución educativa N° Dos con el fin de aportar en la transformación de la misma y la, contextualizando el conocimiento desde la perspectiva de los actores sociales (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia). Dado lo anterior se utiliza este paradigma porque ofrece un camino a la construcción de conocimiento, siendo que da herramientas útiles para el abordaje de los diferentes fenómenos como su contribución al desarrollo de las ciencias, a su vez toda investigación se debe orientar con un referente epistemológico.

Siguiendo este orden, el mismo autor infiere los propósitos esenciales de este paradigma están dirigidos a la comprensión de la conducta humana a través del descubrimiento de los significados sociales. Aspira a penetrar en el mundo personal de los hombres (cómo interpretar las situaciones, qué significan para ellos, qué intenciones, creencias, motivaciones los guían). Su objeto de estudio fundamental son las interacciones del mundo social, enfatizando en el análisis de la dimensión subjetiva de la realidad social, a la cual comprende como un conjunto de

realidades múltiples. Este paradigma considera la realidad educativa como subjetiva, persigue la comprensión de las acciones de los agentes del proceso educativo. La práctica educativa puede ser transformada si se modifica la manera de comprenderla.

6.2. Enfoque de la investigación.

El paradigma interpretativo privilegia el método cualitativo, teniendo como eje metodológico la investigación acción-participativa (IAP), porque a través de una reflexión sobre los procesos de evaluación de los aprendizajes desarrollados en la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira, se mejoraran las prácticas de los docentes en el aula. El método aplicado, busca conocer las características propias de los estudiantes, docentes, padres de familia y directivos, del clima escolar y del ámbito familiar en la institución educativa escenario del estudio.

En la investigación cualitativa se describen las cualidades de los fenómenos objetos de estudio, en el caso que nos atañe, la evaluación de los aprendizajes se hicieron registros narrativos estudiados mediante técnicas como la observación y entrevistas semiestructuradas, logrando ver a través de la mirada de los actores sociales intervinientes: docentes y estudiantes, caracterizando el problema de manera confiable.

La Investigación Acción Participativa – IAP, según Orozco (2005), quien plantea que esta es:

Una actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo, el estudio y la acción. Con esta definición se integran las tres características que configuran la investigación participativa: como método de trabajo, como proceso educativo y como medio para adoptar decisiones para el desarrollo (p. 76)

Para Fals Borda (2008), la IAP más que una secuencia de pasos, implica “una toma de posición ideológica, teórica y epistemológica” (p.), por lo que como proceso tiene unos principios que les permiten a los miembros de la comunidad educativa N° Dos, apropiarse de la problemática y participar ellos mismos en la solución.

Por su parte, Antonio Latorre (2007), señala que la investigación-acción se diferencia de otras investigaciones en los siguientes aspectos:

- a) Requiere una acción como parte integrante del mismo proceso de investigación.
- b) El foco reside en los valores del profesional, más que en las consideraciones metodológicas.
- c) Es una investigación sobre la persona, en el sentido de que los profesionales investigan sus propias acciones.

Igualmente, señala el autor que las metas de la investigación-acción son:

Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica, articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación; a la realidad vinculando el cambio y el conocimiento, además de hacer protagonistas de la investigación al docente (p. 28).

La IAP permitió identificar la manera como el docente desarrolló su trabajo en el aula de clase, cómo los estudiantes manejaron las interacciones entre ellos y el docente. Se logró identificar la realidad con el apoyo de dos instrumentos: la entrevista semiestructurada y la observación directa, ambos permitieron caracterizar el problema de manera confiable.

En la entrevista se utilizaron preguntas guías y otras se fueron dando en la medida en que se respondía, se pretendió obtener información sobre el concepto que estudiantes y docentes tienen sobre la evaluación de los aprendizajes, así mismo, identificar si es coherente con las pruebas que aplica el MEN (SABER 3, 5, 9,11), la revisión de documentos como instrumento de recolección de información aportó datos interesantes, fortaleciendo el presente estudio.

La entrevista consta de cinco (5) preguntas diferentes para cada estamento: estudiantes, padres de familia y docentes, las respuestas abiertas explicitan los conceptos, permitiendo llegar con más aciertos a la realidad.

Para la observación se invitaron 6 docentes de diferentes áreas y grados de 3° a 9°. La dinámica consistió en observar de manera directa, en el escenario de su práctica (aula de clase) el trabajo con sus estudiantes. Cada sesión duró 55 minutos, de los 6 docentes, dos (2) permitieron se les grabara por espacio de 25 minutos. La observación permitió ver el comportamiento del docente antes, durante y después de la aplicación de evaluaciones a los estudiantes.

Para la revisión de documentos, se tuvo en cuenta del archivo todos aquellos que aportaran datos importantes y exactos para la investigación; por lo que pudo determinar que la investigación acción participativa como metodología que presenta unas características particulares que la distinguen de otras opciones bajo el enfoque cualitativo, permitió identificar desde el aula de clases, la manera como el docente de la institución educativa N° Dos, desarrolla su trabajo y como los estudiantes responden; valoró las interacciones entre estudiantes y entre estos y docentes; es de señalar la manera como se aborda el objeto de estudio, las intencionalidades o propósitos, el accionar de los actores sociales (directivos, docentes, estudiantes y padres de familia) involucrados en la investigación, los diversos procedimientos que se desarrollan y los logros alcanzados. En cuanto al acercamiento al objeto de estudio, se partió de un diagnóstico inicial, de la consulta a diferentes actores sociales en búsqueda de apreciaciones, puntos de vista,

opiniones, sobre un tema o problemática susceptible de cambiar.

6.2.1. Etapas de la Investigación Acción-participativa.

En relación a lo planteado, en las etapas de la IAP se describe el proceso desarrollado en la presente investigación:

Tabla 8. Etapas de la investigación acción participativa. (Suárez y Gómez, 1999:14).

Fases	Acciones	Tiempo	Responsables
I:Etapa diagnóstica	-1° Encuentro de las investigadoras con estudiantes, directivos, docentes y padres de flia.(actores sociales intervinientes) -Conversatorio sobre la evaluación de los aprendizajes.(Problema de estudio) -Reflexiones sobre prácticas evaluativas -Testimonios, aportes.	1° semestre 2015	Investigadoras
	-Organización de equipos de trabajo (estudiantes, padres de familia) -Diagnóstico	1° semestre 2015	Investigadoras Actores sociales
II: Proceso organizativo	-Elaboración Hoja de Ruta -Planeación Estratégica (Matriz) -Socialización a los actores sociales. -Desarrollo de las actividades organizadas.	2° semestre 2015 1° semestre 2016	Investigadoras Actores sociales
	III: Formulación del problema	-Identificación del problema por los actores sociales intervinientes.	2° semestre 2015
IV: Diseño de investigación	-Observaciones directas sobre las prácticas evaluativas en el aula.(investigadoras) -Revisión de archivos de la institución sobre evaluación. (directivos, docentes, investigadoras) -Conversatorios con estudiantes y padres de flia. -Opiniones de los estudiantes	2° semestre 2015	Investigadoras Actores sociales.
V: Recopilación de información, análisis y uso de los resultados.	-Conclusiones del trabajo de: ✓ Estudiantes ✓ Padres de familia ✓ Docentes -Análisis de los resultados -Identificación del problema y sus dimensiones -Plantear acciones para su intervención. -Intervención	2° Semestre 2015 1° semestre 2016	Actores sociales Investigadoras
	VI Evaluación	-Contrastar los objetivos de la investigación con los logros obtenidos. -Precisar la hoja de ruta, trazada para continuar el proceso de gestión a mediano y largo plazo.	2° Semestre 2016

Fuente: Elaboración propia. (2016).

6.3. Selección de participantes.

De acuerdo con Hernández (2010), el proceso de selección de participantes llamados en este estudio actores intervinientes (directivos, docentes estudiantes y padres de familia), no se interrumpe sino que continúa a lo largo de todo el proceso de gestión, valiéndose de estrategias diferentes según el tipo de información que se necesita en cada momento. Como consecuencia, este tipo de selección dado que su desarrollo tiene lugar en más de una etapa o momento de la investigación. Y, por ende, se trata de un proceso secuencial, que comienza generalmente asociado con la elección de fenómenos que resultan prioritarios para continuar vinculados al estudio de fenómenos que emergen continuamente durante el recorrido del proceso de intervención.

Para Taylor y Bogdan, (1986), el participante clave al comienzo del estudio puede ayudar al indagador a tener una idea clara de los temas. En toda investigación de corte cualitativo, por ser considerado un diseño flexible, no se debería conocer a priori ni el número ni el tipo de informantes, más bien es fruto del propio proceso que se genera con el acceso al campo del investigador, las investigaciones cualitativas comprenden el estudio de un pequeño número de casos e incluso sólo un caso estudiado detalladamente.

Según los planteamientos anteriores, para efectos de la presente investigación la muestra se disminuye en amplitud numérica y se explican con los criterios conceptuales para su escogencia, teniendo en cuenta la relevancia de los objetivos de la investigación.

En donde los actores sociales intervinientes de esta investigación son los docentes de Básica Primaria y Secundaria jornadas mañana y tarde, padres de familia de Básica Primaria y Secundaria, jornadas mañana y tarde y estudiantes de los grados de 3° a 5° de Básica Primaria, Sede San Martín y 6° a 9° de Básica Secundaria, Sede La Inmaculada.

6.3.1. Estudiantes.

Como actores principales del proceso de evaluación de los aprendizajes, se escogieron estudiantes de los grados de 3° a 5° de Básica Primaria, Sede San Martín y 6° a 9° de Básica Secundaria, Sede La Inmaculada de 8 a 16 años de edad, matriculados en el período escolar 2015-2016, jornadas mañana y tarde, en las sedes San Martín e Inmaculada del municipio de Maicao.

Tabla 9 Estudiantes Primaria y Secundaria I. E. N° Dos.

Grado	Hombres	Mujeres	Total Estudiantes
Tercero	1	2	3
Cuarto	1	2	3
Quinto	2	2	4
Sexto	2	2	4
Séptimo	2	2	4
Octavo	1	2	3
Noveno	2	2	4
TOTAL	11	14	25

Elaboración propia 2016.

6.3.2. Docentes

Los docentes escogidos como actores intervinientes representan un porcentaje de 40% los cuales son:

Básica Primaria: pertenecen a la sede San Martín, manejan todas las áreas, tienen post grados en educación, se escogieron de las jornadas mañana y tarde.

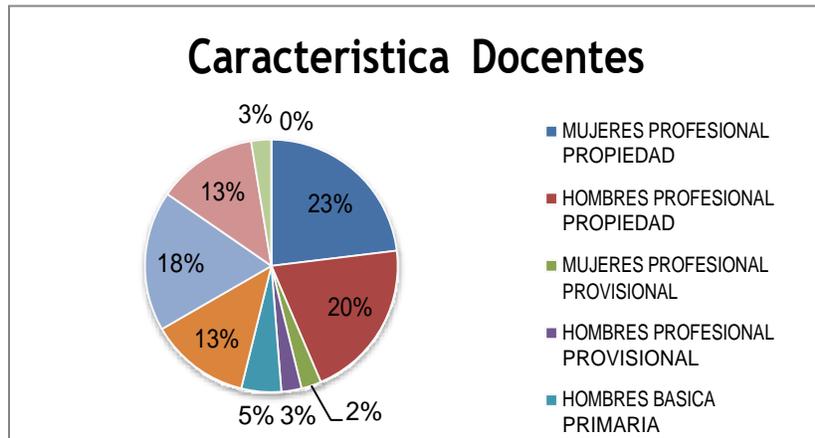
Básica Secundaria: Docentes de diferentes áreas: matemáticas, Educación Física, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Educación Religiosa, nombrados en propiedad (16) y provisionales (3) son docentes de tiempo completo, escogidos de ambas jornadas.

Tabla 10. Docentes I. E. N° Dos.

TOTAL DOCENTES BÁSICA PRIMARIA Y SECUNDARIA			
Grado	Hombres	Mujeres	Total Docentes
Tercero	0	2	2
Cuarto	0	2	2
Quinto	2	1	3
Sexto	1	2	3
Séptimo	2	1	3
Octavo	1	2	3
Noveno	3	0	3
TOTAL	9	10	19

Fuente: elaboración propia 2015.

Gráfica 4. Docentes B, Primaria B, Secundaria



Fuente: Elaboración propia (2016).

6.3.3. Padres de familia Básica Primaria y Secundaria.

Los padres de familia fueron escogidos entre los que hacen parte de la muestra, de la asamblea general de padres y madres de familia, en su mayoría son de estrato bajo, viven del comercio informal, dentro del grupo hay 3 hombres, 12 mujeres, de las cuales 5 son cabeza de familia, viven solas con sus hijos.

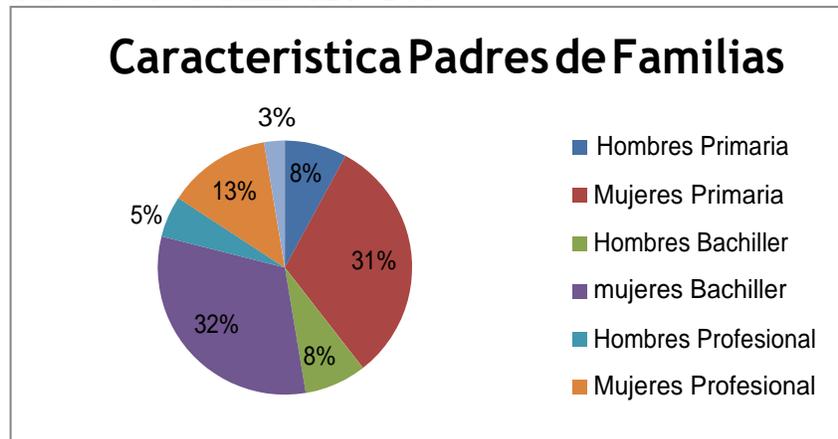
Todos saben leer y escribir, hay 4 mujeres profesionales trabajan en su perfil, el resto son amas de casa. Los 3 hombres son comerciantes informales.

Tabla 11. Padres de familia. I. E. N° Dos.

Grado	Hombres	Mujeres	Total padres
Tercero	0	2	2
Cuarto	0	2	2
Quinto	1	1	2
Sexto	0	2	2
Séptimo	0	2	2
Octavo	1	1	2
Noveno	1	2	3
TOTAL:	3	12	15

Fuente: Elaboración propia (2016).

Gráfica 5. Padres de familia. I.E N° DOS.



Fuente: Elaboración propia (2016).

6.4. Técnicas e instrumentos utilizados.

Según Arias (2006), las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información. Son ejemplos de técnicas, la observación directa, la encuesta y la entrevista, el análisis documental, de contenido, entre otros. En cuanto a los instrumentos, el autor citado afirma que: “son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” (p. 67), ejemplo de ellos son: formatos de cuestionarios y guías de entrevistas.

Durante el proceso de recolección de datos las investigadoras mantienen una interpretación fundamentada. Los instrumentos utilizados en el presente proceso de gestión, fueron entrevistas semiestructuradas, la observación que realizaron las investigadoras a los docentes participantes y la exploración documental.

Para Taylor y Bogdan, (1986), quienes afirman que la entrevista cualitativa es un modelo que propicia la integración dialéctica sujeto-objeto considerando las diversas interacciones entre la persona que investiga y lo investigado. Se busca comprender, mediante el análisis exhaustivo y profundo, el objeto de investigación dentro de un contexto único sin pretender generalizar los resultados. La entrevista, desde la perspectiva del paradigma citado, constituye el fluir natural, espontáneo y profundo de las vivencias y recuerdos de una persona mediante la presencia y estímulo de otra que investiga, quien logra, a través de esa descripción, captar toda la riqueza de sus diversos significados.

De este modo Hernández et al (2010), comenta que la entrevista semiestructurada se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar los conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados.

En la entrevista semiestructurada del presente proceso de gestión, se dispuso de un «guion» que recogió los temas que se trataron a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden en el que se

abordó el tema de la evaluación de los aprendizajes y el modo de formular las preguntas se dejaron a la libre decisión y valoración del entrevistador. En el ámbito del tema en mención, él puede plantear la conversación como desee, efectuar las preguntas que crea oportunas y hacerlo en los términos que estime convenientes, explicar su significado, pedir a las entrevistadas aclaraciones cuando no entienda algún punto y que profundice en algún extremo cuando le parezca necesario, establecer un estilo propio y personal de conversación.

Se escogió este instrumento porque permitió a docentes hablar de manera amplia sobre la evaluación de los aprendizajes y su pertinencia en los intereses y necesidades de los estudiantes. De las respuestas y comentarios hechos por docentes y estudiantes se rescata lo siguiente:

- El concepto de evaluación como oportunidad para mejorar o para sancionar.
- En relación con la metodología, fue importante conocer la manera como el docente planea y desarrolla sus clases, como articula esos planes en la malla curricular.
- La relación docente – estudiante – estudiante cobró vida como estrategia para que el estudiante dé la importancia requerida al aprendizaje y a la evaluación desde sus dificultades y las de sus compañeros de clase.

Siguiendo el mismo orden de ideas, en la técnica de observación participante las investigadoras adoptaron el rol de observadoras participantes, es decir, entraron en la cotidianidad de los docentes y estudiantes por un período de 8 meses, observando lo que sucedía y atendiendo lo que comentaban los estudiantes en el aula de clase durante la hora de trabajo, recogiendo cualquier dato disponible que dé luz sobre lo que era de interés para el estudio según lo planteado por (Hammersley Atkinson, 2007).

Cuando toma esta forma de observación, el investigador se sitúa en un lugar privilegiado para conocer los fenómenos desde el punto de vista de los participantes, de manera similar a como lo haría un actor interviniente en las mismas circunstancias.

En aquellos casos donde el objetivo de la investigación es comprender los fenómenos más que las percepciones que tienen las personas, las técnicas observacionales se convierten en el gold standard de la metodología cualitativa (Green y Thorogood, 2004), pues estas técnicas dan acceso directo tanto a aquello que las personas hacen y dicen, como a los contextos que habitan. En términos generales, se puede considerar la observación participante como un conjunto de principios, estrategias, procedimientos y técnicas caracterizadas por tener un interés especial por la comprensión, desde la perspectiva de las personas que habitan las localizaciones observadas, o sea de las personas de un grupo social, una organización o una comunidad. Desde esta óptica, la técnica permitió a las investigadoras sumergirse, de una manera sistemática y durante periodos largos de tiempo, en el seno de la cotidianidad de las situaciones investigadas, viviendo las mismas experiencias, cambios de actitud y acontecimientos que las personas participantes.

Seguidamente la revisión documental, es la otra técnica que se utilizó para abordar este proceso desde datos reales, sacados de los archivos de la institución.

A continuación se evidencia en la siguiente grafica la estructura de las técnicas de recolección de la información:

Gráfica 6. Técnicas de recolección de Información.



Fuente: Elaboración propia (2016).

En virtud de lo anterior, para recolectar la información se procedió a elaborar una entrevista semiestructurada para los actores intervinientes (docentes, estudiantes y padres de familia), a continuación los datos que se pretenden obtener en el proceso de esta investigación, por intermedio de las entrevistas que se le realiza a los informantes se desarrollara mediante un guion de entrevista, el cual en el proceso de la misma se le solicitará sus experiencias, significados de las evaluación internas y externas en el proceso enseñanza y aprendizaje de la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira. Por tal razón a continuación en la siguiente tabla se establece el guion de entrevista:

Tabla 12. Guion preguntas para la entrevista semiestructurada docentes, estudiantes y padres de familia.

Preguntas a estudiantes	Preguntas a docentes	Preguntas a padres de familia
<p>1. En tu opinión: ¿Estás de acuerdo con la manera cómo eres evaluado?</p> <p>2. ¿Las competencia que te evalúan en el aula, son las mismas que te evalúan en las pruebas SABER?</p> <p>3. ¿Crees que las notas que obtienes reflejan verdaderamente lo que has aprendido?</p> <p>4. ¿Lo que has aprendido realmente tiene interés para ti? ¿Por qué?</p> <p>5. ¿Te sientes apoyado en casa por tus padres?</p>	<p>1. ¿Conoces y aplicas los criterios de evaluación contemplados en el SIEE? Explique.</p> <p>2. ¿Al planear tu clase tienes en cuenta los propósitos de la evaluación? Si lo haces, ¿por qué los resultados de las pruebas internas no son coherentes con las externas?</p> <p>3. Menciona algunas posibles causas que influyeron en los resultados SABER 3°, 5° 9° 2015.</p> <p>4. Los padres de familia ¿qué tanto apoyan el proceso académico de sus hijos?</p> <p>5. ¿Consideras que el SIEE debe reformularse? ¿Por qué? Explique.</p>	<p>1. ¿Tiene usted claridad sobre el Sistema de Evaluación de la Institución? ¿Has participado en su reconstrucción?</p> <p>2. ¿Conoces la manera como viene siendo evaluado tu hijo?</p> <p>3. ¿Los resultados de esas evaluaciones tú los conoces a tiempo? Cuando los resultados no son los esperados, ¿qué haces?</p> <p>4. Tu apoyo en las actividades de mejoramiento de tu hijo desarrolladas por la institución, ¿cómo lo consideras?</p> <p>5. ¿Sabes lo que es el Índice Sintético de Calidad Educativa? ¿Una prueba SABER? Explique</p>

Fuente: Elaboración propia (2016).

En relación a la técnica de observación participante se utilizó una matriz de observación del trabajo del docente en el aula, en esta etapa del ejercicio participaron 19 docentes, siete (7) de Básica Primaria y doce (12) de Básica Secundaria, lo que se observa en la siguiente tabla:

Tabla 13. Matriz Observación Participante Docente

Áreas de gestión	¿Qué se va a observar?	¿Cómo desarrolla el trabajo?	Evidencias
Académica	Planeación del trabajo que desarrolla		
	Construcción de ambientes de aprendizajes		
	Diseño de estrategias didácticas		
	Cohesión entre las evaluaciones internas y externas		
	Instrumentos de evaluación pertinentes con la enseñanza y los aprendizajes		
Comunitaria	Estrategias de participación de los padres de familia.		
	Manejo de las relaciones en el aula docente - estudiante, estudiante-estudiante		

Fuente: Elaboración propia (2016).

Según lo anterior la matriz de observación consta de ocho criterios contenidos en el SIEE de la institución educativa N° Dos, los cuales deben ser desarrollados por el docente en su práctica de aula. En donde la matriz de seguimiento, es el instrumento construido por los mismos docentes en donde consigna y controla los trabajos, aportes, evaluaciones y demás actividades desarrolladas por los estudiantes; de igual manera observa su comportamiento dentro y fuera del aula, para tenerlo en cuenta para medir el grado de responsabilidad del estudiante cuando se autoevalúe.

Tabla 14. Matriz de seguimiento a los estudiantes.

N°	Apellidos y Nombres Estudiantes	Criterios				
		01	02	03	04	05
01						
02						
03						
04						
05..						
25..						
35..						

Fuente Archivo I.E. N° Dos.

Con relación a la tabla anterior la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira, en su proyecto educativo institucional tiene establecido los criterios que evalúa el docente en el estudiante, los cuales se mencionan a continuación:

Aspecto Socio afectivo:

- 01. Axiológico.
- 02. Actitudinal.

Aspecto Académico:

- 03. Desempeño.
- 04. Competencias Generales.
- 05. Autoevaluación.

Continuando con la técnica de la recolección de la información revisión de documentos, este instrumento nos permite abordar la investigación desde datos reales, sacados de los archivos de la institución. Para llevar un orden de lo indagado e investigado en estos documentos se utilizó la siguiente matriz:

Tabla 15. Matriz de revisión de documentos.

N°	Nombre del Archivo	Fecha elaboración	Datos pertinentes con la investigación
01	Reformulación PEI	2015	Horizonte institucional
02	Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes	2014	Criterios de Evaluación Propósitos de la evaluación
03	Modelo Social Constructivista	2009	Componente pedagógico
04	Planes de áreas	2015	Malla Curricular Matriz de seguimiento al estudiante
05	Planes de Mejoramiento	2015	Factores críticos Planes Operativos.
06	Índice Sintético de la calidad educativa ISCE	2015-2016	Resultados del progreso, desempeño, eficiencia, clima escolar.

Fuente: Archivos I. E. N° Dos 2014-2015-2016.

6.5. Análisis de resultados

Según los planteamientos anteriormente mencionados de las técnicas de recolección, en este aparte se exponen el análisis de los resultados que derivan del método para recolectar la información de los actores intervinientes con la finalidad de dar respuesta al objetivo general de

la investigación que consiste en contrastar y analizar las estrategias de evaluación que desarrolla el docente en el aula para generar aportes significativos en el proceso enseñanza y aprendizaje.

Interpretar y analizar los resultados de los instrumentos aplicados es uno de los momentos claves en el proceso de gestión. A continuación presentamos los resultados de la información recogida:

6.5.1. Resultados y análisis de las entrevistas.

Tabla 16. Entrevistas a padres de familia.

Ítem	Preguntas	Respuestas padres de familia
1	¿Tiene usted claridad sobre el sistema de evaluación de la institución? ¿Has participado en su reconstrucción?	1. “No, solo sé que los niños hacen simulacros de la pruebas saber en 9º”. Una sola vez participé
		2. “No tengo muy claro, veo que a los niños le ponen trabajo, talleres, le hacen exámenes, solo hasta ahí, nunca he asistido a reuniones”. No he participado
		3. “No, pero veo que la institución se preocupa por ayudar a los niños a que realicen mejor las pruebas saber”. Nos invitaron pero n fui.
		4. “No, si me he dado cuenta que los docentes le ponen trabajo a los niños y están pendiente de que ellos aprendan”.
		5. “No sé ni tengo claridad como es el sistema de evaluación del colegio”
		6. “No estoy al tanto del sistema en sí, pero he visto la preocupación de la institución por que los niños prendan más y tengan mejores resultados en las pruebas.” Participé pero se me olvidaron las cosas
2	¿Conoce la manera como viene siendo evaluado su hijo?	1. “Pues sí, he visto que le colocan tareas, trabajos, exposición y los califican”
		2. ”Claro, siempre he estado pendiente de ayudar a mi hijo y le colocan trabajo, investigaciones y talleres”
		3. “Sí, claro para la institución es muy importante que el niños le vaya muy bien en las pruebas saber, los docentes están muy pendiente de ayudarlos.”
		4. “La institución siempre hace simulacros para que a los niños le vaya bien en las pruebas saber y aprendan más”.
		5. ”La verdad es que muchas veces se evalúa lo mismo, talleres, trabajos y preguntas”
		6. “Si, lo veo que siempre hace trabajos, evaluaciones, talleres y lo ponen a investigar”
3.	¿Los resultados de esas evaluaciones tú los conoces a	1. “No, porque los resultados no los entregan enseguida”
		2. “No, siempre nos informan ya después que los entregan”

	<p>tiempo? ¿Cuándo los resultados? no son los esperados, ¿Qué haces?</p>	<p>3. “No, solo cuando a los niños les informan sobre los resultados”</p> <p>4. “No, porque esos resultados no los entregan enseguida”.</p> <p>5. ”No, nos enteremos en las reuniones, pues cuando les va mal a los niños nos preocupamos al igual que la institución”</p> <p>6. “No, pero los docentes siempre están pendiente para informarnos”</p>
<p>4.</p>	<p>Tu apoyo en las actividades de mejoramiento de tu hijo desarrolladas por la institución ¿Cómo lo consideras?</p>	<p>1. “apoyo a mi hijo en todo lo que necesite, siempre estoy muy pendiente, y la institución nos motiva a participar de esas tareas”</p> <p>2. “excelente, he sido una madre que me esfuerzo por que a mi hijo le vaya bien en sus estudios y siempre pregunto a los docentes cómo va el niño”</p> <p>3. “me siento comprometida con esas actividades porque es importante para su aprendizaje y la institución está muy pendiente también.”</p> <p>4. “siempre estoy muy pendiente para que a mi hijo le vaya bien en todas sus actividades y creo que a nosotros los padre nos corresponde”.</p> <p>5. ”Si a uno como padre de familia le toca ayudar a sus hijos, para que a ellos le vaya bien y aprendan más y los docentes están pendiente”</p> <p>6. “Siento que a mi hijo le he dado bastante apoyo, siempre he estado ahí ayudándolo a que realice sus trabajos y tareas”</p>
<p>5.</p>	<p>¿Sabes lo que es el Índice Sintético de Calidad Educativa? ¿Una prueba saber? explique</p>	<p>1. “No, solo escucho sobre las pruebas saber que les aplica el gobierno a los niños en 3º, 5º, 9º y 11º”</p> <p>2. “Si, al parecer es la forma de evaluar el ICFES a los niños para ver cómo están aprendiendo”</p> <p>3. “Tengo entendido que es el porcentaje que tiene cada colegio en las pruebas saber todos los años”</p> <p>4. “es un examen que hace el Icfes a todos los niños para conocer los resultados y mira que tanto han aprendido”.</p> <p>5. ”Es un examen que aplican en todos los colegios para conocer los resultados que tienen los niños en cada institución”</p> <p>6. “creo que es la forma de conocer cómo van avanzando los niños en las escuela, y también en conocimiento”</p>

Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 17. Análisis de la entrevista semiestructurada aplicada a padres de familia.

Preguntas	Inferencias de las investigadores
1. ¿Tiene usted claridad sobre el Sistema de Evaluación de la Institución? ¿Has participado en su reconstrucción?	Con respecto al sistema de evaluación de la institución se evidencia que el 100% de los padres de familia entrevistados no tienen claridad sobre el sistema de evaluación, manifiestan no haber participado de su reconstrucción. Reconocen el interés de la institución por mejorar este proceso.
2. ¿Conoces la manera como viene siendo evaluado tu hijo?	En esta pregunta el 100% de los padres explica la manera como se evalúa a su hijo. Asimismo manifiestan que sus hijos son preparados para las pruebas saber y los docentes los evalúan con talleres, trabajos y evaluaciones
3. ¿Los resultados de esas evaluaciones tú los conoces a tiempo? Cuando los resultados no son los esperados, ¿qué haces?	El 100% de los padres de familias expresan que son informados sobre los resultados de las pruebas saber después que salen los resultados, sí reconocen la preocupación de la institución para que los resultados sean los mejores.
4. Tu apoyo en las actividades de mejoramiento de tu hijo desarrolladas por la institución, ¿cómo lo consideras?	Los padres de familias en un 100% expresan que sí les brindan apoyo a sus hijos, que son motivados por la institución para mejorar los resultados.
5. ¿Sabes lo que es el Índice Sintético de Calidad Educativa? ¿Una prueba SABER? Explique	El 100% de los padres de familias no tienen claridad sobre lo que es el Índice sintético de Calidad, pero si tienen idea sobre la intención de las pruebas saber.

Fuente: Elaboración propia (2016).

Análisis: Sobre los resultados arrojados de la entrevista a padres de familia, el 99.9% de los entrevistados no tiene claridad sobre el tema; aun cuando han sido invitados a participar en la reconstrucción del SIEE, solo una madre entrevistada, participó.

Llama la atención de los padres que aun cuando no conocen claramente el SIEE, sí saben cómo evalúan a sus hijos.

Los padres conocen los resultados de las evaluaciones no en el mismo momento que su hijo ha sido evaluado, sino cuando lo citan para rendirle informe verbal o escrito.

EL 100% reconoce el apoyo que les han brindado a sus hijos en las actividades que como estudiantes deben cumplir, falta un mayor compromiso de los mismos estudiantes.

El Índice Sintético de la Calidad Educativa, es un tema relativamente nuevo para los padres de familia, todos coinciden en que han escuchado hablar del tema pero no tienen la suficiente claridad sobre el mismo.

Tabla 18. Entrevistas a los docentes de la I. E. N° Dos.

Item	Preguntas	Respuestas de los docentes
1	<p>¿Conoces y aplicas los criterios de evaluación contemplados en el SIEE? Explique</p>	<p>1. “Sí, claro los conozco pero no los aplico en su totalidad, al inicio del año escolar se analizó el decreto 1290, se hicieron mesas de trabajo, con estudiantes, maestros, padres de familias y directivos, teniendo en cuenta diferentes aspectos: Socio afectivo, Axiológico, actitudinal, aspectos académicos”</p> <p>2. “Sí, claro es pertinente tener en cuenta todo lo que aplica la institución para planear todas las actividades”</p> <p>3. “claro que sí, bueno en el colegio hace varios años se estuvo construyendo el sistema de evaluación, pero hace seis meses se realizó una reunión para reevaluar el SIEE, con el objetivo de hacerle un ajuste acorde a las necesidades y exigencias de las pruebas saber”.</p> <p>4. “si, es el sistema aplicado en la institución que nos permite orientar el proceso de evaluación en la institución”.</p> <p>5. “Si claro, es el sistema de evaluación acordado por toda la comunidad educativa, el cual es aplicado en todas las actividades académicas y participativas”.</p> <p>6.” Sí, el sistema de evaluación es aplicado a los estudiantes al realizar todas sus actividades académicas”.</p>
2	<p>¿Al planear su clase tienes en cuenta los propósitos de la evaluación? Si lo hace ¿Por qué los resultados de las pruebas internas no son coherentes con las externas?</p>	<p>1. “Si, cuando nosotros hacemos la planeación en el plan de área, se tiene en cuenta estos propósitos, acordes a los estándares a nivel nacional, al llegar a la planeación o malla curricular, se apunta a que la evaluación sea acorde a las pautas establecidas en el sistema, y se llevan las actividades acorde al SIEE.”.</p> <p>2. “Sí, bueno cada vez que se va a preparar la clase se tienen en cuenta los propósitos de la evaluación, pero los resultados algunas veces no mejoran”.</p> <p>3. “Bueno nosotros si tenemos en cuenta el sistema de evaluación institucional al momento de planear las clases, se tiene en cuenta todo lo que</p>

		<p>se hace desde el principio hasta el final, es un proceso permanente y continuo. En cuanto a los resultados de las pruebas externas los resultado están mejorando”</p> <p>4. “Si claro, es muy importante tener en cuenta el sistema de evaluación institucional, porque nos permite apuntarle a los objetivos institucionales, que van orientados al desarrollo de los procesos de aprendizajes y los buenos resultados de los estudiantes al aplicar las pruebas saber”.</p> <p>5. “si, es muy importante que al preparar las clases se tenga en cuenta el sistema de evaluación institucional, porque el objetivo es la formación integral, y en cuanto a los resultados, es evidente en los resultados el trabajo que se ha venido realizando con los estudiantes”.</p> <p>6. “Sí. Este punto es muy importante para el desarrollo de nuestras actividades y que nos permite conocer el avance de los estudiantes y que estrategias podemos utilizar para el logro del aprendizaje que se está impartiendo. La institución se ha destacado por los buenos resultados en las pruebas ICFES, sin embargo tenemos debilidad en básica primaria, a lo que hay que trabajarle muy fuerte.”</p>
3.	<p>¿Mencione algunas posibles causas que influyeron en los resultados saber 3 °, 5 ° y 9 °?</p>	<p>1. “Por falta de orientación de los docentes hacia los estudiantes, la no comprensión de los niños al leer las preguntas.”</p> <p>2. “El desinterés de ayudar a los estudiantes a que mejoren su aprendizaje por parte de los docentes, como también el poco acompañamiento de los padres de familias”.</p> <p>3. “Falta de concentración de los estudiantes, comprensión lectora y acompañamiento de los padres”</p> <p>4. “Son muchas las razones que no permiten que los niños obtengan buenos resultados en las pruebas saber, podemos atribuirle a la falta de concentración, no tienen conocimientos básicos y la metodología de evaluación que es estandarizada”.</p> <p>5. “En el proceso de enseñanza aprendizaje es importante resaltar que se debe tener en cuenta</p>

		<p>que en la Básica Primaria los estudiantes no están preparados para desarrollar pruebas de ese nivel, y que nos ha afectado por el bajo resultado, sin embargo la institución se preocupa y busca la manera de superar estas dificultades.”.</p>
		<p>6. “factores como bases académicas, la falta de comprensión del contenido de las preguntas, y concentración por parte de los estudiantes.”.</p>
<p>4.</p>	<p>¿Los padres de familias ¿qué tanto apoyan el proceso académico de sus hijos?</p>	<p>1. “Diría que algunos padres de familias están enamorados de esta institución, porque siempre están atentos a los llamados que se .les hace por cualquier situación que se presente”</p> <p>2. “Bueno es un factor que ha sido muy latente en la institución, tenemos muchos padres que no le han dado el apoyo necesario a los hijos en esta etapa de enseñanza, sin embargo no podemos desconocer la voluntad de algunos como se ha señalado anteriormente”.</p> <p>3. “Esta institución cuenta con muchos padres de familias comprometidos con el aprendizaje de sus hijos, creo que es la fortaleza que tenemos en estos momentos”</p> <p>4. “Este es un factor importante para el desarrollo de las actividades, porque nos permite avanzar con los niños, sin embargo contamos con padres de familias que no se interesan por el aprendizaje de los hijos”.</p> <p>5. “Muy poco, las veces que les he citado para que ayuden a sus hijos en casa, son pocos los que atienden el llamado, les falta ser más responsables”</p> <p>6. “La participación de los padres de familias en los procesos de aprendizaje de los niños es la garantía de que se logren los objetivos y los buenos resultados en las pruebas saber”.</p>
<p>5.</p>	<p>¿Considera que el SIEE debe reformularse?</p>	<p>1. “Reformularse no, diría que ajustarlo a las necesidades y exigencias que establece el sistema de evaluación nacional”.</p> <p>2. “No, me parece que debemos fortalecerlo más, ya que ha sido una buena estrategias para el logro de los objetivo institucionales, con los resultados en las pruebas saber”</p> <p>3. Si, modificar las distribución porcentual y</p>

		<p>aumentar el porcentaje en el aspecto académico, que ha sido el que se ha tenido más en cuenta en las pruebas saber”</p> <p>4. “No, este sistema institucional de evaluación educativo es pertinente y acorde a las necesidades de la institución y que nos ha permitido mejorar la calidad de la educación en los estudiantes”.</p> <p>5. “Este sistema ha dado buenos resultados, lo que se debe proponer es que todos los docentes los llevemos a la práctica, ya que ha sido un buen instrumento para mejorar la calidad de la educación en la institución.”.</p> <p>6. “Este sistema de evaluación ha permitido mejorar la calidad de la educación en la institución, pero es importante que todos los docentes lo conozcan y lo tengan en cuenta al planear sus actividades.”</p>
--	--	---

Fuente: Elaboración propia (2016).

Tabla 19. Análisis de las entrevistas semiestructuradas a los docentes de la I. E. N° Dos.

Preguntas	Inferencias de las investigadores
1. ¿Conoces y aplicas los criterios de evaluación contemplados en el SIEE? Explica	El 100% de los docentes entrevistados manifiestan conocer y aplicar los criterios de evaluación contemplados en el SIEE, y que ha sido una buena estrategia para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que ha permitido buenos resultados en las pruebas saber. Esta respuesta no corresponde con la realidad observada en el aula de clases.
2. ¿Al planear tu clase tienes en cuenta los propósitos de la evaluación? Si lo haces, ¿por qué los resultados de las pruebas internas no son coherentes con las externas?	El 100% de los docentes expresan que aplican los criterios de evaluación contemplados en el SIEE, y que ha sido una buena estrategia para el proceso de aprendizaje de los estudiantes, lo que ha permitido buenos resultados en las pruebas saber. Si esto es cierto, ¿por qué los resultados de las pruebas externas de 3°, 5° y 9° muestran lo contrario?
3. Menciona algunas posibles causas que influyeron en los resultados SABER 3°, 5° y 9° 2015	Un 40% de los docentes entrevistados opinan que en la comprensión lectora está la clave, otro 20% asegura que es la falta de concentración, otro 20% dice que es la manera cómo evalúa el docente en el aula, un 20% está de acuerdo en que es la falta de acompañamiento de la familia.
4. Los padres de familia ¿qué tanto apoyan el proceso académico de sus hijos?	Un 25% de los docentes solo explicó la importancia del padre en la escuela, su respuesta no apuntó a la pregunta, otro 50% está de acuerdo en que el padre de familia no apoya a sus hijos en el proceso académico, y el último 25% considera que los padres sí apoyan a sus hijos en el proceso académico
5. ¿Consideras que el SIEE debe reformularse? ¿Por qué? Explica	Un 83% de los docentes considera que no debe reestructurarse, sino mejorarlo y fortalecerlo, el 17% considera que sí debe hacerse, para mejorar lo que está mal.

Fuente: Elaboración propia (2016).

Las consideraciones anteriores tienen como finalidad, conocer las experiencias y significados de las evaluaciones internas y externas en el proceso enseñanza y aprendizaje de la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira. Resulta oportuno anotar, para que los docentes desarrollen el proceso de evaluación con criterios claros, coherentes frente a los logros esperados en el aprendizaje de sus estudiantes, deben saber que la enseñanza y el aprendizaje generan la evaluación de los

aprendizajes, por ello no pueden hablar de este tema sin incluirlos; de igual manera garantizar elementos, procedimientos, mecanismos y actividades necesarios para que los estudiantes aprendan y no sean excluidos del proceso educativo del saber (Decreto 1290 del 2009).

6.5.2. Resultados y análisis de la observación participante.

En la siguiente tabla se muestran los resultados del análisis de la observación llevada a cabo en el aula de clases, con el permiso y participación de los docentes observados en la institución educativa N° Dos del municipio de Maicao, departamento de La Guajira.

Tabla 20. Resultados de la observación participante.

Qué se observó	Docente N°1 9° grado de Lengua Castellana	Docente N°2 8° grado Ciencias Naturales	Docente N°3 7° grado de Informática	Docente N°4 3° grado B. Primaria	Docente N°5 4° grado B. Primaria	Docente N°6 5° grado B. Primaria
Planeación del trabajo que desarrolla el docente	La docente tiene su plan de área, el de aula no lo lleva completo. Tiene la malla curricular del área. Lleva la rejilla	El docente lleva su trabajo planeado en su equipo PC, lleva la rejilla de control de las actividades desarrolladas por los estudiantes. Lleva la malla curricular	Lleva en su PC el plan de área y aula, la malla curricular y la rejilla	Lleva plan de área y plan de clase.	Lleva plan de área el plan de clase no lo desarrolla como está planeado	Lleva su plan de área y plan de clase.
Construcción de ambientes de aprendizajes	El ambiente del aula es acogedor, las relaciones interpersonales se manejan de manera respetuosa y	El excelente ambiente en el aula propicia la camaradería. Se nota el respeto en el manejo de las	Durante el tiempo de la clase, el ambiente en aula fue de alegría para muchos estudiantes, les gusta	Motivó de entrada a sus estudiantes con una canción	Le faltó seguridad en lo que hace, no se le facilita trabajar con los estudiantes implementan	No se evidenció manejo en la docente para manejar el grupo y crear un ambiente

	cordial	relaciones	trabajar en la sala.		do estrategias innovadoras.	favorable para el aprendizaje
Diseño de estrategia didácticas	Trabajó con estrategias de enseñanza como mapas conceptuales, estructuras textuales, analogías.	El docente utilizó un video sobre la temática, software, textos, ilustraciones y práctica en el laboratorio	Los estudiantes trabajaron primero teoría y luego la llevaron a la práctica en el computador.	La docente utilizó guías para el aprendizaje, textos	Utilizó los textos y cuentos del PTA	Desarrollo actividades con los textos de los estudiantes, los niños realizaron carteleros
Cohesión entre las evaluaciones internas y externas	El trabajo aun no satisface las expectativas de los estudiantes frente a las pruebas saber.	Falta trabajar más esa parte, se les evalúa tipo Saber pero 1 vez en cada periodo	Desde esta área se aplican las pruebas Supérate y Aprendamos	Se observó que la docente no tuvo en cuenta las competencias de Lengua Castellana, al momento de evaluar a los niños.	La intención existe, pero cuando se llega a la práctica se nota el vacío entre estas dos evaluaciones.	La docente tiene poco dominio para manejar evaluaciones tipo SABER,
Evaluación pertinente con la enseñanza y los aprendizajes	La docente aplicó unas pruebas tipo Saber, están todavía lejos de las competencias que evalúa el MEN.	El docente se acerca un poco a las competencias que evalúa el MEN.	Esta área apoya las evaluaciones diagnósticas que manda el MEN para los estudiantes de 3°, 5° y 9°	Se notó en algunos estudiantes confusión al responder una evaluación de matemáticas. No tenían claro lo que se les preguntaba.	Cuando la docente hizo preguntas sobre lo explicado, muchos estudiantes respondieron cosas diferentes. Se infiere que no hubo claridad al explicar la temática.	Los estudiantes respondían con entusiasmo y alegría a las preguntas de la docente, muy pocos se quedaban calladitos.
Estrategias de participación	Comenta la docente que los padres de	Los padres de familia se acercan	Comenta la señora que los padres de	La docente explicó que si el apoyo	A docente se queja, llama a los padres	Los poquitos padres que

ción de los padres de familia.	familia colaboran poco en las tareas escolares de sus hijos.	al colegio solo a la entrega de informes o cuando se les cita.	familia apoyan poco el proceso de sus hijos.	del padre de familia fuera más efectivo, sus niños habrían adelantado más.	y son pocos los que acuden al llamado	apoyan a sus hijos, los resultados se notan en ellos.
Manejo de las relaciones en el aula docente - estudiante, estudiante-estudiante	Se observó buen manejo de las relaciones entre la docente y los estudiantes.	Las relaciones docente estudiante son cordiales y de respeto. Entre los estudiantes se observaron algunos intentos de agresión, fueron manejados por el docente	La docente tiene buen manejo de grupo lo que favoreció un ambiente cordial, de acercamiento y respeto entre los estudiantes.	Aun cuando son un poco desordenados, las relaciones interpersonales son buenas	Los estudiantes a ratos tendieron hacer desorden, fue controlado por la docente	Se manejaron unas relaciones de respeto, los estudiantes jugaron en el aula con la participación de la docente.

Fuente: Elaboración propia (2016).

Análisis de los resultados: Según lo planteado, en el proceso de observación participante se evidenció que el 100% de los docentes de básica secundaria observados tienen su plan de área y los de básica primaria 100% plan de aula o clase. Para los docentes de básica secundaria, los ambientes de aula les favorece en un 100% tener aire y contar con algunas herramientas de trabajo; los de Básica Primaria son más recursivos desarrollan actividades motivadoras: rondas, canciones, mimos, títeres, para mantener la atención de los niños. Asimismo, las estrategias didácticas también cambian de acuerdo al nivel, en la básica primaria utilizan textos, cuentos carteleras, videos, rondas; en Básica Secundaria mapas conceptuales, mentales, analogías, estructuras textuales. Se observó en un 90% que las evaluaciones que aplica el docente a los estudiantes les falta cohesión, los docentes cuidan más los resultados de su clase que las pruebas SABER. Un 83.3% de los docentes no dejaron claro en sus estudiantes los conceptos que explicaron, los resultados de la evaluación así lo evidencian. Un 83.3% de los docentes observados se quejó del poco apoyo de los padres de familia frente a los compromisos de sus hijos. En términos generales,

las relaciones entre los docentes y estudiantes son cordiales y de respeto, pero entre estudiantes se dan algunos conatos de violencia.

6.5.3. Análisis de los resultados de la revisión de documentos.

Los documentos analizados hacen parte de los archivos de la institución educativa N° Dos. Los datos recabados en cada uno de ellos brindan información necesaria para enriquecer el estudio y evidenciar algunas situaciones que no se mostraban inicialmente:

En el archivo “Reformulación del PEI” se encontraron datos importantes como: población de la institución, características, horario, jornada escolar. Igualmente dentro del proyecto educativo institucional se encontró el Sistema Institucional de evaluación, el modelo pedagógico, los planes de áreas, y los planes de mejoramiento.

El SIEE es un constructo definido con claridad, se evidencia en él, la participación de directivos, docentes, estudiantes, padres y madres de familia. . Está orientado por el Decreto 1290 del 2002.

Es inclusivo, tiene en cuenta la población con Necesidades Educativas Especiales, los estudiantes con dificultades académicas; los criterios para evaluar son claros y definen la promoción del estudiante, lo que significa que si el docente al planear su trabajo de aula, los tiene en cuenta, existe poca probabilidad de reprobación escolar y los resultados de las pruebas externas se darán en niveles avanzados.

En este sentido el modelo pedagógico de la institución educativa N° Dos, es el Social-Constructivista, el SIEE construido colectivamente, atiende las necesidades de los estudiantes, el problema está en su aplicación, los docentes (de acuerdo a lo observado) no tienen en cuenta su total contenido al planear su trabajo de aula.

Asimismo los Planes de áreas son claros, la malla curricular explica todo el proceso de manera sencilla, fácil de entender, ayudaron en la comprensión del problema objeto de estudio.

Una de las actividades desarrolladas por la institución que más apoyó a avanzar en la investigación fue la autoevaluación institucional, ubicando desde ella los factores críticos, haciendo evidente la situación problema de la institución educativa N° Dos, desde la gestión académica en su componente pedagógico. Los planes de mejoramiento facilitaron un poco la hoja de ruta a seguir.

Por último, el ISCE mostró con claridad las dificultades de los estudiantes de la institución educativa N° Dos, desde los cuatro componentes, siendo los más afectados el progreso y la eficiencia. Se evidenció que en el año 2015, los resultados fueron mejores en referencia con

el año 2016.

En la revisión de los documentos se evidencia que cada año son reestructurados de acuerdo a los resultados de la autoevaluación institucional, los planes de mejoramiento se elaboran atendiendo los factores críticos encontrados; llama la atención de las investigadoras, que aun cuando los documentos están bien concebidos y contruidos, resultado del trabajo de los miembros de la comunidad educativa, el sistema de evaluación en su práctica no atiende las necesidades e intereses de los estudiantes, las pruebas externas tampoco satisfacen lo esperado.

El proceso pedagógico está orientado desde el referente teórico del Modelo Social Constructivista, en el cual convergen algunas tendencias que pueden transformar e innovar las prácticas de aula.

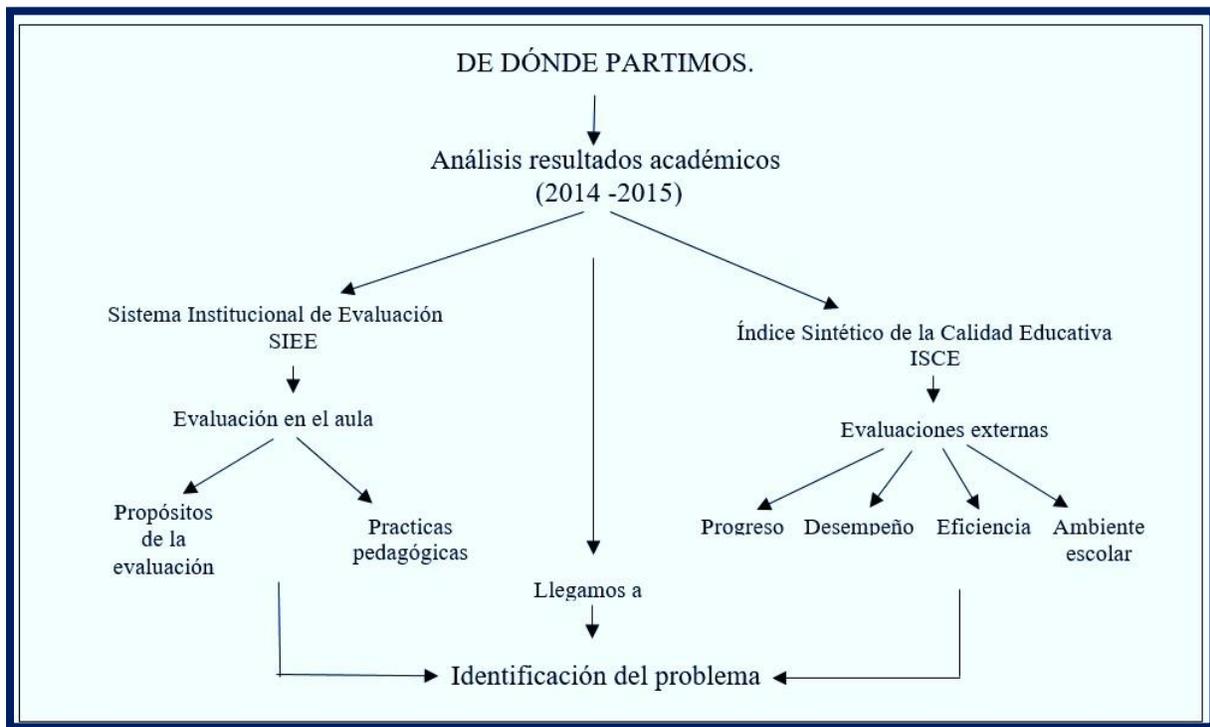
7. ESTRATEGIA DE GESTIÓN.

En el presente proceso de gestión, se plasman los resultados que se derivaron desde el trayecto metodológico con el propósito de aportar mediante la metodología cualitativa, mejorar las prácticas educativas con la finalidad de fortalecer las estrategias de evaluación que desarrolla el docente en el aula para generar aportes significativos en el proceso enseñanza y aprendizaje, reflejándose en mejores resultados de los estudiantes en la institución educativa N° Dos del Municipio de Maicao, departamento de la Guajira.

7.1. Diagnóstico.

El proceso de gestión desde la perspectiva de la IAP, se realizó mediante un proceso de intervención. Para lograr los objetivos se hizo necesario diseñar acciones que permitieran alcanzar los resultados en los ciclos de intervención que se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfica 7. Diagnóstico.



Fuente: elaboración propia (2016).

La anterior configuración, muestra la manera como se llegó a la identificación del problema:

1. Se partió del análisis de los resultados académicos finales del año 2015-2016, contrastándolos con los del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) 2015-2016.
2. Para el análisis se tomó como referente el Sistema de Evaluación de los Aprendizajes de la institución (interna) y el archivo en donde se lleva un registro y análisis de los resultados SABER 3°, 5° y 9° (externa) encontrándose que entre estos dos tipos de evaluación existe incoherencia; en la primera se evalúa cognición y en la segunda, competencias.
3. Al revisar los consolidados de los últimos dos años (2015-2016) y algunas respuestas dadas por ellos en conversatorios y entrevistas se evidencia que los estudiantes conocen poco los criterios con los que se les evalúa, no le son tenidas en cuenta sus características como sujetos del aprendizaje.
4. En el diagnóstico se considera que en la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de la institución educativa N° Dos, se desconoce la realidad de los estudiantes, sus necesidades; se hizo evidente que no se le da importancia a lo que el estudiante aprende en clase con lo que se le evalúa en las pruebas externas. (SABER 3°, 5°, 9°).

Una vez identificado el problema, se hace necesario planear acciones de mejoramiento, no tiene sentido recoger información, interpretarla y mostrar resultados, si esto no deriva en la aplicación de estrategias que permitan superar las dificultades encontradas, para este caso, mejorar los aprendizajes de los estudiantes. La Matriz de Planeación Estratégica es el registro, el norte o guía para desarrollar las acciones a corto, mediano y largo plazo.

7.2. Planeación.

7.2.1. Matriz de Planeación Estratégica.

En la institución educativa N° Dos, se diseñó un plan estratégico para evitar improvisaciones a la hora de orientar los objetivos institucionales, el cual tendrá gran impacto en cada estamento. El proceso se desarrolló teniendo en cuenta las falencias encontradas en los resultados de la entrevista semiestructurada, la observación participativa y el análisis de los archivos de la institución. En este proceso se contó con el apoyo de padres de familia, estudiantes, docentes y directivos. La planeación estratégica tiene que ver con la visión y misión, las cuales van de la mano de procesos que la institución realiza para seguir siendo competitiva.

7.2.1.1. Visión.

La institución educativa Número Dos del municipio de Maicao departamento de La Guajira, para los próximos cinco (5) años (2016-2020) se proyecta a nivel local, regional y nacional como una

organización líder en la implementación de estrategias, metodologías y uso de las tics que posibiliten la formación de personas capaces de interactuar desde sus competencias personales, sociales y académicas con las demás personas y su entorno.

7.2.1.2. Misión.

La Institución Educativa Número Dos de Maicao departamento de La Guajira, formar de manera integral a niños, niñas, jóvenes y adultos, a partir de principios éticos, morales, religiosos, académicos y pedagógicos; valorando la diversidad cultural, la inclusión social, el medio ambiente, los saberes y la tecnología a través de metodologías que permiten responder a las dinámicas de la sociedad actual articulados con las políticas del MEN.

Luego de definir la Visión y Misión se realizará un análisis FODA. (F: fortalezas, O: oportunidades, D: debilidades y A: amenazas) para poder diseñar el plan estratégico.

Tabla 21. Matriz FODA.

	Análisis interno	Análisis externo
Positivo	Fortalezas	Oportunidades
	- PEI -Sistema de Evaluación de estudiantes.	- Pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11 -Programa Todos a Aprender
Negativo	Debilidades	Amenazas
	-Resistencia del docente -No existe coherencia entre lo que se enseña y evalúa. -Resultados del ISCE.	-Resultados ICFES e ISCE -Descontextualización de las evaluaciones externas.

Fuente. Elaboración propia (2016).

Después de evidenciar los factores claves externos (amenazas y oportunidades) se contrastaron con los factores internos (fortalezas y debilidades) para plantear los objetivos estratégicos y diseñar las acciones:

Tabla 22. Contrastación Matriz FODA.

Entorno interno	- PEI -Sistema de Evaluación de estudiantes.	DEBILDADES - -Resistencia del docente -No existe coherencia entre lo que se enseña y evalúa. -Resultados del ISCE.
Entorno externo		
OPORTUNIDADES - Pruebas Saber 3°, 5°, 9° y 11 -Programa Todos a Aprender	Objetivos estratégicos (FO): Potencialidades -Reformular colectivamente el PEI en un período de seis meses. - Contextualizar el SIEE con la realidad de los estudiantes y las evaluaciones internas y externas -Fortalecer el trabajo en equipo a través de las Comunidades Académicas. - Formular para un período de un año, los planes de mejoramiento desde la gestión académica y el componente pedagógico.	Objetivos estratégicos (DO): desafíos -Apoyar el trabajo de aula desde el empoderamiento del Programa “Todos a Aprender”. -Vincular a SEM como apoyo al fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes de la institución.
AMENAZAS - Resultados ICFES e ISCE -Descontextualización de las evaluaciones externas	Objetivos estratégicos (FA): riesgos -Promover en los docentes la innovación como estrategia de cambio	Objetivos estratégicos (DA): limitaciones -Minimizar el número de docentes renuentes al cambio a través de estrategias innovadores

Fuente: Elaboración propia (2016).

7.2.2. Planificación de las estrategias de gestión.

Con la finalidad de lograr los objetivos de la investigación se realizó un plan de acción como el instrumento que permitió el registro de todas aquellas actividades que hicieron posible el logro de los objetivos propuestos, a corto, mediano y largo plazo. Como herramienta valiosa de planeación, va a permitir desarrollar acciones de mejoramiento para el éxito del presente proyecto de intervención.

Cuadro 1. Plan de Acción.

Gestión y Desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Número Dos de Maicao				
Objetivo General: Contrastar y analizar la evaluación que aplica el docente en el aula, con la realidad necesidades e intereses del estudiante y con las pruebas externas, para generar aportes significativos con el fin de mejorar el proceso.				
Objetivo Específico N° 1: Identificar las prácticas evaluativas en el aula para determinar su coherencia con las evaluaciones internas y externas				
Objetivos Estratégicos	Metas	Indicador	Acción	Responsables
Reformular colectivamente el PEI en un período de seis meses.	Al finalizar el segundo período del 2015, debe estar reformulado el PEI.	Desarrollar plan de seguimiento a las actividades planeadas	Autoevaluación Talleres Jornadas pedagógicas	Comunidad educativa Edelsy Cabrales Sol Martínez
Contextualizar el SIEE con la realidad de los estudiantes y las evaluaciones internas y externas	Al finalizar el desarrollo de las actividades propuestas debe quedar contextualizado el SIEE	Mejorar los resultados en las evaluaciones internas y externas.	Talleres Jornadas de formación pedagógicas. Construcción documento final.	Comunidad educativa Edelsy Cabrales Sol Martínez
Apoyar el trabajo de aula desde el empoderamiento del Programa “Todos a Aprender”.	Mejorar en un 70% los resultados de las Pruebas saber en referencia al año 2015.	Resultados ISCE	Desarrollo guía de trabajo. Jornadas académicas Trabajo en equipo	Docentes Tutor PTA Investigadoras
Objetivo Específico N° 2: Analizar los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, para construir propuestas que posibiliten apoyar en su desarrollo, las prácticas pedagógicas de los docentes.				
Objetivos Estratégicos	Metas	Indicador	Acción	Responsables
Fortalecer el trabajo en equipo a través de las Comunidades Académicas	Organizar antes de finalizar 2015, las Comunidades Académicas	Organización de 5 comunidades académicas	Taller de orientación sobre el tema. Trabajo en equipo	Docentes Directivos Investigadoras
-Promover en	En un año se	Docentes	Talleres de	Docentes

los docentes la innovación como estrategia de cambio	espera que aumente en un 10% el número de docentes innovadores	innovadores	formación a los docentes Implementación de un programa de control y seguimiento de las estrategias planeadas en los talleres.	Directivos Investigadoras
Objetivo Específico N° 3: Integrar las prácticas pedagógicas docentes a las intenciones de aprendizaje de los estudiantes, para el logro de las metas académicas propuestos				
Objetivos Estratégicos	Metas	Indicador	Acción	Responsables
Formular para un período de un año, los planes de mejoramiento desde la gestión académica, componente pedagógico.	En un tiempo de 3 años, los docentes presentarán propuestas innovadoras desarrolladas en la institución	Desarrollo de 5 propuestas innovadoras	-Equipos de trabajo -Documento final	Docentes Directivos Investigadoras
Vincular a SEM como apoyo al fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes de la institución.	Solicitar por lo menos 2 visitas de asesoría pedagógica de SEM	Actas de visita	-Enviar comunicado haciendo solicitud -Invitar a los docentes al evento.	Directivos Edelsy Cabrales Sol Martínez
Minimizar el número de docentes renuentes al cambio a través de estrategias innovadores	Al finalizar el año 2016, aumentará en un 60% el número de docentes innovadores.	Número de docentes innovadores Número de experiencias innovadoras desarrolladas en el aula.	-Organizar eventos académicos. Participar en eventos de experiencias innovadoras en el aula	Directivos Docentes Edelsy Cabrales Sol Martínez.

Fuente: Elaboración propia (2016).

7.3. Ejecución.

Una vez realizado el plan de acción, se continuó con la ejecución de las actividades planeadas, algunas fue posible desarrollarlas, otras por el tiempo y la población que se debía involucrar no fue fácil intervenirlas, quedaron descritas en la Hoja de Ruta para que las directivas de la institución educativa N° Dos las desarrollen cuando lo consideren pertinente, con el apoyo de las responsables de este proceso de gestión. A continuación se describen las actividades desarrolladas.

Cuadro 2. Estrategia de gestión N° 1.

PROPUESTA							
GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA							
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Reformular colectivamente el PEI en un período de seis meses.	Al finalizar el segundo período del 2015, debe estar reformulado el PEI.	Desarrollar plan de seguimiento a las actividades planeadas	Autoevaluación Talleres Jornadas pedagógicas	100%	Directivos, Docentes Estudiantes Padres de familia Investigadoras	Octubre 2014	Febrero 2015
<p>El ejercicio de construcción del proyecto educativo institucional se desarrolló teniendo como punto de partida la autoevaluación institucional la cual recoge, recopila, sistematiza, analiza y valora toda la información relacionada con el desarrollo de sus acciones y sus resultados en cada una de las cuatro áreas de gestión. (MEN 2008: 37) directiva, académica, administrativa y de la comunidad. “La autoevaluación permite a la institución identificar sus fortalezas y oportunidades, con lo que podrá definir y poner en marcha un plan de mejoramiento en la siguiente etapa” (Ibídem: 37). Cada área cuenta con un equipo de trabajo liderado por un directivo docente.</p> <p>Luego de realizarse la autoevaluación institucional, se analizaron los factores críticos, se identificaron las áreas cuyos componentes reportaban mayor grado de dificultad: Componente académico (prácticas de aula, evaluación de los aprendizajes, resultados Pruebas SABER 3°, 5° y 9°) componente pedagógico (Modelo pedagógico), componente convivencial (Relaciones interpersonales, conocimiento y cumplimiento del Manual de Convivencia).</p> <p>Los equipos de trabajo de la autoevaluación hicieron el reporte de los resultados desde cada gestión, los cuales sirvieron de insumo para construir los Planes de mejoramiento y los planes operativos. De esta manera se reformuló el PEI para implementarlo en los años 2015-2016.</p>							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 3. Estrategia de gestión N° 2.

GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA							
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Contextualizar el SIEE con la realidad de los estudiantes y las evaluaciones internas y externas	A mediados del 2016, debe estar contextualizado el SIEE	Reconstrucción SIEE	Talleres Jornada Pedagógicas equipos de trabajo	60%	Comunidad educativa Edelsy Cabrales Sol Martínez	Noviembre 2015	Noviembre 2016
<p>Al analizar los resultados de la autoevaluación institucional, se evidencia claramente que los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, está estrechamente relacionada con la manera como el docente viene desarrollando el proceso; como el estudiante asume su papel frente a las responsabilidades que le competen.</p> <p>El trabajo de contextualización del SIEE se inició en noviembre de 2015, aún no se ha logrado finalizar dado que la norma (Decreto 1290) es claro frente a cómo debe hacerse el proceso.</p> <p>En estos momentos se está trabajando en él, procurando alcanzar la meta antes de finalizar el año 2016</p>							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 4. Estrategia de gestión N° 3.

GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA							
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Apoyar el trabajo de aula desde el empoderamiento del Programa “Todos a Aprender”.	Ampliar las actividades del PTA hasta el grado 9°	Mejores resultados SABER 9°	-Taller -Jornadas de lectura -Trabajo en equipo -Pruebas SABER.	45%	Directivos Tutora PTA Docentes Investigadoras	Febrero 2016	Noviembre 2017
Esta actividad no se ha desarrollado como estaba planeada, debido a que el trabajo de 3° y 5° no ha permitido que la tutora y los docentes del grado 9° se empoderen de él. Se espera que antes de finalizar el año 2016, se haya realizado por lo menos el primer taller con los docentes.							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 5. Estrategia de gestión N°4.

Propuesta	GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA						
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Fortalecer el trabajo en equipo a través de las Comunidades Académicas	Organizar antes de finalizar 2015, las Comunidades Académicas	Comunidades Académicas	Jornada Pedagógica Taller sobre el tema	100%	Directivos Investigadoras	Septiembre 2016	Noviembre 2016
<p>Las comunidades académicas se estructuraron teniendo en cuenta la manera como el MEN tiene organizados los grupos para la aplicación de las Pruebas SABER 3, 5, 9, 11 en la presente gráfica se muestra la manera cómo funcionan las comunidades académicas y lo procesos que en ellas se desarrollan. Para la institución, es una fortaleza seguir impulsando el trabajo en equipo, a través de él se han logrado algunas metas de calidad.(Mejorar los resultados del ISCE)El Ministerio de Educación Nacional aplica las Pruebas Saber 3°, 5° y 9° teniendo en cuenta las competencias desarrolladas en estos grados.</p> <p>Cómo se desarrolló el proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se aprovechó una reunión organizada por las directivas de la institución con todos los docentes, por escrito se pidió permiso para intervenir. -Se les explicó a los docentes el objetivo de la visita: "Organizar las comunidades académicas en la institución educativa N° Dos como estrategia para fortalecer las prácticas de aula de los docentes, frente a las necesidades e intereses de los estudiantes" - Luego de escuchar las orientaciones dadas por las responsables del proyecto, se acordó realizar un taller para explicar y aclarar mejor el concepto de comunidades académicas para organizarlas. -Desarrollo del taller para ampliar el concepto de Comunidades Académicas y tratar otros aspectos importantes a tener en cuenta. -Los docentes aceptaron organizarse por niveles y grados, teniendo en cuenta la manera como el MEN aplica las pruebas SABER 3°, 5°, 9° y 11°, se incluyó la Comunidad Académica del Preescolar -La gráfica muestra la manera como están organizadas las comunidades de aprendizajes en la institución educativa N° Dos y los procesos que a través de ellas se desarrollan. <p>Gráfica N° 10: Comunidades Académicas</p>							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 6. Estrategia de gestión N° 5.

GESTION Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA							
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsables	Inicio	Finalización
Promover en los docentes la innovación como estrategia de cambio	Involucrar el mayor número de docentes en prácticas de aula innovadoras	Transformación del trabajo en el aula	Talleres Eventos académicos	40%	Docentes Investigadora	N/bre 2015	N/bre 2018
<p>Trabajar con los docentes para que evalúen sus prácticas en el aula, no es tarea fácil. Sus miedos se evidencian cuando tienen que salir de su zona de confort, y enfrentarse a la incertidumbre, a lo incierto. La autoevaluación deja de ser para ellos el ejercicio que desarrollan para mirarse y evaluarse, buscando aquello que pueda mejorarse.</p> <p>Esta actividad no ha sido fácil desarrollarla. Cuando no se cuenta con la disposición de las personas que hacen parte del cambio, es difícil que este se dé. Aun así continuamos intentando lograr el objetivo establecido.</p>							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 7. Estrategia de gestión N° 6.

PROPUESTA							
GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA							
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Formular para un período de un año, los planes de mejoramiento desde la gestión académica, componente pedagógico	Elaborar los planes de mejoramiento, de acuerdo a los factores críticos encontrados en la autoevaluación.	Elaboración de los Planes de mejoramiento desde el área de gestión académica	Autoevaluación. Identificar factores crítico Matriz FODA.	100%	Directivos Docentes Investigadoras	Octubre 2015	Febrero 2016
<p>Entendido los planes de mejoramiento como el conjunto de medidas establecidas por el rector o director y su equipo de gestión para producir, en un período determinado, cambios significativos en los objetivos estratégicos de la institución. (MEN 2008:52) es importante para esta intervención apoyar a las directivas de la Institución educativa N° Dos, en la formulación de dichos planes para el período 2015-2016, la tarea es de todos los estamentos que la conforman, es importante saber el camino, la ruta a dónde se quiere llegar, para que los resultados esperados se logren.</p> <p>El plan está elaborado desde las cuatro áreas de gestión. Cada Coordinador tiene el desarrollo control y evaluación de una gestión, estos a su vez tienen un equipo de trabajo integrado por miembros de la comunidad educativa.</p> <p>El plan de mejoramiento de la institución va acompañado de un plan operativo, es la ruta que orienta cómo se deben desarrollar las actividades planificadas, en los tiempos establecidos.</p>							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 8. Estrategia de gestión N° 7.

Propuesta	GESTIÓN Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA						
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Vincular a SEM como apoyo al fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes de la institución	En los años 2015-2016 SEM debe estar más vinculada a nuestra institución.	Vinculación de Coordinación de calidad	Visitas de orientación y seguimiento o Talleres	40%	SEM Directivos Docentes Investigadoras	Septiembre 2016	Noviembre 2017
Este objetivo no se ha logrado como se planeó, el acompañamiento de secretaría de educación municipal ha sido difícil porque no cuenta con un equipo de formación y apoyo a las instituciones educativas. Se ha venido solicitando apoyo, el cual no ha sido el esperado.							

Fuente: Elaboración propia (2016).

Cuadro 9. Estrategia de gestión N° 8.

Propuesta	GESTION Y DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS DEL MUNICIPIO DE MAICAO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA						
Objetivo de la actividad	Meta	Indicador	Acciones	% avance	Responsable	Inicio	Finalización
Minimizar el número de docentes renuentes al cambio a través de estrategias innovadoras	Elevar en un 15% los maestros innovadores, del total de los docentes de la institución	Docentes innovadores Propuestas inspiradoras	Talleres Jornadas pedagógicas Proyectos innovadores	30%	Talleristas Docentes Investigadoras	Febrero 2016	Noviembre 2017
Esta actividad requiere de un tiempo máximo de tres años para poder ir mirando resultados, el trabajo se debe hacer con todo el rigor para que pueda darse lo esperado. Solo a largo plazo los docentes pueden empezar a mostrar transformaciones e innovaciones en sus prácticas de aula.							

Fuente: Elaboración propia (2016).

7.4. Evaluación.

Los propósitos establecidos en la norma (Decreto 1290) van de la mano con los criterios contemplados en el SIEE para valorar la información obtenida en las evaluaciones, son la base para la toma de decisiones.

El Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), se reformuló atendiendo lo establecido en la norma, la organización del trabajo con estudiantes, padres de familia y docentes permitió contextualizarlo con la realidad y necesidades de los estudiantes y las evaluaciones externas. Se espera ser llevado a la práctica a partir del 2016 por todos los docentes.

Con el presente proceso de gestión se buscó dar respuesta a las necesidades e intereses de los estudiantes a través de una evaluación pertinente, con sentido y significado para ellos; organizar las comunidades académicas en el mismo orden en que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) direcciona la herramienta de calidad llamada Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) fue un acierto de la gestión académica de la institución, a través de ellas se va avanzando en el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, se entendió que la evaluación de los aprendizajes no se realiza en un solo sentido, es decir no es unidireccional por parte del maestro, sino que se realiza en la interrelación de factores que en ella intervienen: estudiante, planes de aula y áreas, conocimiento del maestro hacia sus estudiantes, las normas evaluativas y las creencias del maestro como lo afirma Dávila (2005).

Salir de la zona de confort fue uno de los retos más interesantes del proceso de gestión, no todos los docentes estaban dispuestos dar este paso, los que lo hicieron empezaron a innovar sus prácticas cotidianas, desarrollando con el estudiante estrategias que facilitaron y optimizaron su aprendizaje, evidenciado en los resultados ISCE 2016; reflexionar sobre las evidencias de sus propias prácticas les llevó ajustarlas a las necesidades del grupo.

7.5. Hoja de Ruta.

En la presente hoja de ruta quedan trazadas las actividades que por su complejidad no fueron posibles desarrollarse en la etapa de intervención, por tal razón la idea es continuar el trabajo con el apoyo de las directivas, docentes, estudiantes, padres y madres de familia para lograrlas.

Una vez finalizado todo el proceso de intervención, las investigadoras harán entrega formal del proyecto y la hoja de ruta a las directivas de la institución educativa N° Dos, para su continuidad, si lo creen pertinente.

Cuadro 10. Hoja de ruta.

Proyecto: Gestión y Desarrollo de los procesos de evaluación de los aprendizajes en la Institución Educativa Número Dos de Maicao						
Objetivo General: Contrastar y analizar la evaluación que aplica el docente en el aula, con la realidad necesidades e intereses del estudiante y con las pruebas externas, para generar aportes significativos con el fin de mejorar el proceso						
Objetivo específico N°1	Objetivo de la actividad	Meta	Acciones	Responsable	Inicio	Finalización
Identificar las prácticas evaluativas en el aula para determinar su coherencia con las evaluaciones internas y externas	Contextualizar el SIEE con la realidad de los estudiantes y las evaluaciones internas y externas	A mediados del 2016, debe estar contextualizado el SIEE	Talleres Jornada Pedagógicas equipos de trabajo	Comunidad educativa Edelsy Cabrales Sol Martínez	N/bre 2015	N/bre 2016
	Apoyar el trabajo de aula desde el empoderamiento del Programa “Todos a Aprender”.	Ampliar las actividades del PTA hasta el grado 9°	Taller -Jornadas de lectura -Trabajo en equipo -Pruebas SABER	Directivos Tutora PTA Docentes Investigadoras	Febrero 2016	N/bre 2017
2. Analizar los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, para construir propuestas que posibiliten apoyar en su desarrollo, las prácticas pedagógicas de los docentes.	Promover en los docentes la innovación como estrategia de cambio	Involucrar el mayor número de docentes en prácticas de aula innovadoras	Talleres Visitas de orientación y seguimiento	SEM Directivos Docentes Investigadoras	S/bre 2016	N/bre 2016

3.Integrar las prácticas pedagógicas docentes a las intenciones de aprendizaje de los	Vincular a SEM como apoyo al fortalecimiento del proceso de evaluación de los aprendizajes de la institución	En los años 2015-2016 SEM debe estar más vinculada a nuestra institución.	Visitas de orientación y seguimiento o Talleres	SEM Directivos Docentes Investigadoras	S/bre 2016	N/bre 2017
de los estudiantes, para el logro de las metas académicos propuestos	Minimizar el número de docentes renuentes al cambio a través de estrategias innovadores	Elevar en un 15% los maestros innovadores, del total de los docentes de la institución	Talleres Jornadas pedagógicas Proyectos innovadores	Talleristas Docentes Investigadoras	Febrero 2016	N/bre 2017

Fuente: elaboración propia (2016)

8. RESULTADOS ALCANZADOS EN EL PROCESO DE GESTION.

Al concluir el proceso de gestión, se encontró en algunos docentes que tanto en sus prácticas de aula como en las evaluaciones aplicadas a los estudiantes, primaron las relaciones de poder respecto al estudiante; la evaluación no ha sido tomada en cuenta como proceso de mejora sino para coaccionar y valorar cada período.

Desde esta perspectiva, es poco lo que se puede avanzar en un sistema de evaluación en donde las prácticas pedagógicas del docente no se integran a las intenciones del aprendizaje de los estudiantes, de allí que los resultados obtenidos pudieron ser mejores. Los docentes deben mejorar en el día a día sus prácticas, al descubrir que sí puede transformarlas, logrando que el estudiante haga lo que le motiva realmente, privilegiando en la planeación, los intereses y necesidades de ellos.

El Sistema de Evaluación de la Institución educativa N° Dos debe, legitimar y promover la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes desde una evaluación también de calidad. Aun cuando los docentes opinen lo contrario, el análisis del contenido del (SIIEE) dio como resultado la necesidad de reconceptualizarlo, incluyendo los elementos que no han sido tomados en cuenta al momento de su construcción.

De la misma manera, la falta de coherencia entre las prácticas docentes y los resultados de las pruebas externas, se hizo evidente al analizar las respuestas de los actores intervinientes. No reconocer las debilidades que existen en el proceso evaluativo de los estudiantes, exime al docente de la institución educativa N° Dos, de cometer errores al momento de elaborar y aplicar la evaluación, los resultados del análisis de las técnicas utilizadas, así lo mostraron.

Hay docentes que no tuvieron en cuenta lo que el estudiante trabajó en su cotidianidad al configurar la nota final de cada período; o si lo hicieron desconocieron lo que realizó en el aula, es decir valoraron al estudiante “a ojo” al no conocer a sus estudiantes se pudo caer en injusticias.

Justificar la nota de sus estudiantes fue para algunos docentes el único propósito de la evaluación, convirtiéndola en un filtro que determinó el éxito o fracaso escolar, sin tener en cuenta los aprendizajes adquiridos, perdiendo en el camino el verdadero propósito de ésta: ayudar al docente a entender mejor qué y cómo aprenden sus estudiantes para que tome las decisiones significativas a partir de ese conocimiento.

Dentro de los aspectos logrados en el proceso que le dieron sentido a la evaluación de los aprendizajes importante mencionarse la organización de las Comunidades Académicas,

fortaleció el trabajo en equipo, respondiendo a la inquietud de algunos docentes de transformar sus prácticas pedagógicas y evaluativas.

Así mismo, mejorar las prácticas de aula, utilizar nuevas estrategias para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, permitió a la institución educativa N° Dos, seguir posicionada como una de las mejores instituciones públicas del municipio, en estos momentos lleva 3 años consecutivos en el primer puesto en las Pruebas Saber 11°, en el año 2015 fue la primera del municipio en ocupar el 1° puesto en los resultados del Índice Sintético de la calidad 3, 5, 9.

Se logró también, que algunos docentes dieran sentido a la evaluación, haciéndola pertinente para los estudiantes al responder lo que buscaban a través de ella: desarrollo de sus capacidades de comprender, interpretar, producir y comunicar textos diversos expresados en diferentes lenguajes; enfrentar y resolver problemas de cualquier tipo, de trabajar y convivir con otros, de pensar de manera crítica y creativa.

Reconocer a los padres de familia como fortaleza en la institución fue un acierto en el presente proceso de gestión, darse cuenta de la importancia que ellos tienen en la apuesta de mejoramiento, ha sido interesante para seguir apuntándole a las metas de calidad planteadas cada año. Los padres de familia intervinientes, han entendido cuál es su verdadero rol en el proceso de formación y educativo de sus hijos, saben que todo es posible con su apoyo, valoraron su participación en el proceso.

Los resultados evidenciados en los instrumentos aplicados a los padres, se encontró que muchos de ellos tienen poco conocimiento del sistema de evaluación de la institución educativa, aun cuando al inicio de año escolar se les hace una inducción sobre el tema, adujeron que le prestaron poca importancia, pero que ahora sí van a estar pendientes. Es compromiso de las directivas de la institución organizar talleres de formación sobre evaluación de los aprendizajes con los padres de familia, se hace necesario que ellos conozcan la importancia del sistema evaluación institucional, así como las pruebas externas SABER y el significado del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE).

Para los estudiantes actores de este estudio, la evaluación tomó una nueva ruta, dejó de ser una hoja con preguntas, unas actividades, tareas, trabajos, que al final se les asigna un valor numérico para ser una oportunidad de mejoramiento, de construcción de conocimiento, momentos para compartir con sus compañeros de grupo.

9. IMPACTO ESPERADO Y PROYECCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE GESTIÓN.

El proceso de gestión logró impactar en los docentes en la necesidad de mejorar sus prácticas, los instrumentos de seguimiento y valoración a los estudiantes. Las planillas de control se han ido modificando teniendo en cuenta los contextos de aplicación de las evaluaciones. No se tienen como un instrumento estático sino flexible, modificable, que pueda ir mejorando de acuerdo a las necesidades y requerimientos de los estudiantes.

Se espera a futuro que la evaluación de los aprendizajes en la institución educativa N° Dos responda a la diversidad como lo plantea Rebeca Anijovich (2010), que podamos evaluar a los estudiantes de acuerdo a su diversidad: estilos de aprendizajes, intereses, experiencias exitosas o no exitosas, tipos de inteligencia, necesidades educativas especiales; es decir, que podamos romper el esquema paradigmático del Ministerio de Educación Nacional, en donde se evalúa a todos los niños colombianos de 3°, 5°, 9° y 11° de la misma manera, desconociendo su contexto, cultura y dificultades para aprender.

Que en la institución sigan fortaleciéndose las comunidades académicas mediante la formación continua de los docentes, aprovechando todos los cambios que están emergiendo en el pensamiento de algunos docentes.

Se evidenció la intención de cambio y transformación de las prácticas en el aula y en las evaluativas en muchos docentes de la institución. Surge la necesidad de reformular el SIEE atendiendo las cuatro situaciones problémicas evidenciadas en la investigación.

Que los resultados del proceso de gestión impacten en los procesos reflexivos y autorreflexivos sobre las prácticas evaluativas en las instituciones educativas del municipio de Maicao.

Capacitar a los padres de familia sobre el Sistema de Evaluación que la institución aplica a sus hijos para que ellos también participen en el proceso como actores importantes es una necesidad urgente de satisfacer; de igual manera conocer la incidencia de las pruebas externas, del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE), en la calidad de la educación que se imparte en la Institución Educativa N° Dos.

10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DERIVADAS DEL PROCESO DE GESTIÓN.

El presente trabajo pretendió demostrar si la evaluación que aplica el docente en el aula es coherente con sus intereses, necesidades y con las evaluaciones externas.

La razón de ser de la institución educativa N° Dos son sus estudiantes, por consiguiente la evaluación debe responder a sus necesidades e intereses a partir de las prácticas cotidianas en el aula, de la realización de trabajos, tareas, comunicación con sus compañeros de clase y docente; es decir todo aquello que promueva el aprendizaje.

La apuesta es que el docente transforme sus prácticas evaluativas convirtiéndolas en un proceso permanente de mejora e interés para los estudiantes, sirviéndole como insumo para las evaluaciones externas.

Los datos analizados, obtenidos de las diferentes técnicas e instrumentos utilizados en la investigación, mostraron los siguientes resultados: El 100% de los estudiantes entrevistados no conocen los criterios de evaluación establecidos en la norma (Decreto 1290). Valoran el trabajo que desarrollan en el aula para la obtención de notas. Consideran que debe mejorar la manera como a veces el docente los evalúa, que debe tener en cuenta lo establecido en el sistema de evaluación para minimizar la reprobación escolar.

No obstante a lo anterior, mediante la IAP se demostraron mejoras en los resultados de las evaluaciones externas (pruebas saber), evidenciándose el compromiso significativo en la practicas de aula de los docentes de la institución educativa, logrando los objetivos propuesto mostrados en el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE 2016).

El significado que docentes y estudiantes le otorgan a la evaluación de los aprendizajes, resulta lo que ambos desarrollan en el aula de clase; para los estudiantes la evaluación tienen un significado diferente al de los docentes: mientras que los primeros la ven como la manera que el docente tiene para coaccionarlos e intimidarlos a través de una nota y no para adquirir conocimiento y este pueda servirle para ser autónomo a la hora de tomar decisiones, el docente en cambio sostiene que la evaluación de los aprendizajes es una oportunidad para que el estudiante mejore sus niveles académicos.

Se concluye que algunos docentes de la institución educativa planean su trabajo académico desconociendo las características de sus estudiantes desde lo social, político, económico, religioso, cultural, desde la diversidad, el contexto, desde sus necesidades educativas especiales; por tanto sus prácticas de aula carecen de sentido, de significado, quedando en evidencia la

incoherencia entre lo enseñado y lo evaluado, perder su zona de confort les ha llevado por años repetir todo aquello que no les ha dado resultado, innovar las prácticas pedagógicas está en la agenda del día a día, pero se evidencia al finalizar cada período o el año escolar que las cosas siguen igual. Contrario a esta postura, se anota como positivo la actitud de muchos docentes de modificar e innovar sus prácticas en el día a día.

Utilizar variados instrumentos o estrategias para evaluar a los estudiantes, permite recoger mayor información para ser justos al momento de dar una valoración. Un solo instrumento no hace evidente ni pone de manifiesto lo que sabe realmente el estudiante, cuáles son sus dificultades; los instrumentos y estrategias para evaluar los aprendizajes, deben adaptarse a la diversidad de estilos de aprendizajes y motivaciones de los estudiantes, solo así tiene sentido y pertinencia la evaluación. Elegir los instrumentos y estrategias adecuados, es una de las decisiones más importantes para el docente al momento de evaluar a sus estudiantes, deben ser coherentes con los aprendizajes y objetivos que se propusieron.

Se observó también que el docente utiliza diferentes formas de evaluar a los estudiantes, llevándolos a cabo de manera tan natural e incluso imperceptible para él, como lo afirma Dávila (2005) que no las aplica pero sabe cuándo el estudiante está aprendiendo o no de acuerdo al marco de referencia personal. Las evaluaciones que han permitido mejorar los aprendizajes son aquellas que se planean teniendo en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes; de igual manera las exigencias del MEN frente a las pruebas SABER.

Es muy importante saber, que en la institución escenario de este proceso de gestión, existe un número significativo de indígenas de la etnia wayuu, a quienes muchas veces se les dificulta el manejo fluido del idioma español porque hablan su lengua materna, el Wayunaiki, por tal razón se hace necesario al momento de aplicar un instrumento tenerles en cuenta y no aplicarles el mismo que a los “aríjunas” (civilizado en lengua wayuu).

Igualmente se considera que la institución educativa debe orientar y capacitar a los padres de familia sobre el sistema de evaluación que aplica a sus hijos, Pruebas externas SABER e Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE), con la finalidad de garantizarle a los estudiante ser acompañados en el proceso de su aprendizaje para que logren conocimiento significativo que perdure en su estructura conceptual, es decir que sea para toda la vida.

El aporte del trabajo, contribuye como referente para los mismos docentes de la institución y para que otras instituciones del municipio, región o país, que tengan la misma situación problemática encuentren orientaciones que puedan utilizar como guía para solucionarla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amadio, M. (1990). La repetición escolar en la enseñanza primaria, una perspectiva global. UNESCO.
- Ángeles, O. Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. Documento 2. México. 2008
- Anijovich, R y González. (2011). Evaluar para aprender, conceptos e instrumentos. Buenos Aires. Argentina.
- Arias, F. (2006). El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica. Caracas Venezuela. Editorial Episteme.
- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós .Barcelona.
- Bonilla, E. (2005). Más allá del dilema de los métodos. La investigación en Ciencias Sociales (Bogotá, Grupo Editorial Norma).
- Botero, C.A. (2009).Cinco tendencias de la gestión educativa. Revista Iberoamericana de educación. EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).
- Casanova, Ma. (1999). Manual de evaluación educativa. Madrid: La Muralla.
- Cajiao, F. (2008). Evaluar para mejorar. Diálogo nacional sobre evaluación del aprendizaje en el aula. Recuperado de http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-160745_archivo_pdf.
- _____ (2004). Evaluación y calidad de centros educativos. Madrid: La Muralla.
- Casassús, J. (2000). Problemas de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B. París. UNESCO.
- Choles, H y Sánchez, J. (2014). Lineamientos para la escritura de proyectos de desarrollo de Gestión Educativa. Versión 1. Universidad de la Guajira. Riohacha.
- Díaz-Barriga, Á; (2011). Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula. Revista Iberoamericana de Educación Superior, II () 3-24. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299123992001>
- Elliot, J.L. (1990). La investigación-acción en educación. Madrid: Morata S.L.
- Fals Borda, O. (2008). Orígenes universales y retos actuales de la IAP (Investigación- Acción Participativa. Peripecia.
- Feldman, Daniel. (2011). Didáctica general. Ministerio de Educación de la Nación, Buenos Aires.

- Folgueiras, P. (2007). La evaluación participativa de un programa de formación para una participación intercultural. *Revista de investigación Educativa* 25(2) 491-512.
- _____ (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Morata: Madrid.
- Freire, P. (2002). La educación como práctica de la libertad, pp. 30-31. Op. Cit.
- Freire, P. (1987) *Pedagogía del oprimido*. Madrid. Siglo Veintiuno de España.
- Gairín, J. (2008) Las comunidades educativas de aprendizajes en el contexto institucional. *Revista de Orientación educacional*. N° 42, págs. 15-54.
- García Requena, F. (1997). *Organización escolar y Gestión de centros Educativos*. Archidona (Malaga): Ediciones Aljibe.
- González, J.L. (2005). De la gestión pedagógica a la gestión educativa. Una tarea inconclusa. Volumen V N° 185. México.
- Goetz, J.P Y Le Compte, M.D (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigaciones educativas*. España: Morata.
- Green, J. y Thorogood, N. (2004). *Qualitative methods for health research*. Londres: Sage.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (2007). *Ethnography: Principles in practice* (3.^a ed.). Londres: Routledge.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta edición). México: McGraw Hill.
- Hoyos, A.J., (2004); Teoría-práctica, pensamiento-acción: necesarias articulaciones de la acción didáctica. En: *Revista Universidad de Medellín*; Vol. 39 No 78. Julio-Diciembre de 2004. p. 72-78.
- Iafrancesco, G. (2004:1). *La evaluación integral y del aprendizaje: fundamentos y estrategias*. Editorial Magisterio. Bogotá.
- I.E. No Dos, Autoevaluación Institucional.
- I.E. No Dos, (2014) *Reestructuración institucional del proyecto educativo PEI*.
- Latorre, A. (2007). *La investigación- acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona, España: Grao. Martínez, M. (2009). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- López E Hinojosa (2005): *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. Sevilla.
- Mallart, J. (2001) *Didáctica: concepto, objeto y finalidad*.

- Manterola, Pacheco, M. (1998). *Psicología Educativa: Conexiones con la sala de clases. Serie material de apoyo a la docencia N° 5*. Universidad Católica Blas Cañas. Santiago de Chile.
- Martí, J. (2002): “La investigación-acción-participativa. Estructuras y fases”, en Rdz. Villasante, T.; Montañés y Martí: *La investigación social participativa. Construyendo ciudadanía 1: El viejo topo*, p. 79-123.
- Martínez M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*, Editorial trillas. 2ª. Edición. México.
- Medina, Rivilla, A. y Salvador, Mata, F. (2002). *Didáctica general*. Madrid: Prentice Hall.
- _____ (1994): *Del extraño al cómplice. La educación en la vida cotidiana*. Barcelona: Editorial Anthropos
- Mélich, J. C. (2003) *La sabiduría de lo incierto. Sobre ética y educación desde el punto de vista literario*. Editorial Educar.
- Méndez, C (2006): *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*, Bogotá, McGraw-Hill.
- Ministerio de Educación Nacional (2008). *Guía para el mejoramiento institucional. De la Autoevaluación al plan de mejoramiento*. http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/articulos-91093_archivo_pdf.
- _____ (2011). *Colombia Aprende. Red del conocimiento. Gestión Educativa, Vía hacia la calidad*. http://www.mineduccion.gov.co/1621/propertyvalues-31330_tablero_pdf.pdf
- _____ (2002). *Sistema educativo colombiano de formación y desarrollo profesional docente*. <http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-propertyvalue-48466.html>.
- Ministerio de Educación Guatemala. MINEDUC, (2010). *El Currículo organizado en competencias. Evaluación de los aprendizajes*. 1° impresión. Guatemala.
- Munarriz, B. (1992). *Técnicas y métodos en investigación cualitativa*.
- Orozco, G. (2005). *La investigación participativa y la práctica del comunicador*.

- Pozner, P. (2007). *Gestión educativa estratégica. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación*. Bs. As., Argentina: IIPE.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31 (1), 11-22.
- Rodríguez, C. L. (2009). *Gestión pedagógica de instituciones*. México: Astra Ediciones.
- Sánchez, J.O. (2015). Seminario: El campo académico de la administración. “La gestión y la gerencia educativa: debates de la configuración teórica y en sus desarrollos sociales”. *Maestría en Gestión y Gerencia Educativa*. Universidad de la Guajira. Riohacha.
- Sander, B. (1996). Nuevas tendencias en la gestión educativa: Democracia y calidad. *La educación: Revista Interamericana de Desarrollo Educativo*. Vol. 40 N° 1-3.123-25, p: 20-40
- Sen, A. (2000). *El desarrollo como libertad*. Madrid: Editorial Planeta.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Velásquez, A. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el contexto de la educación universitaria*.
- Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá: 2ª Ed.

ANEXOS

Proceso de intervención

Anexo 1. Institución educativa N° Dos. Sedes La Inmaculada y San Martín.



Anexo 2. Presentación del proyecto “Gestión y Desarrollo de los Procesos de Evaluación de los Aprendizajes en la Institución Educativa Número Dos.”



Anexo 3. Aplicación de entrevista semiestructurada a docentes.



Anexo 4. Aplicación de entrevista semiestructurada a estudiantes.

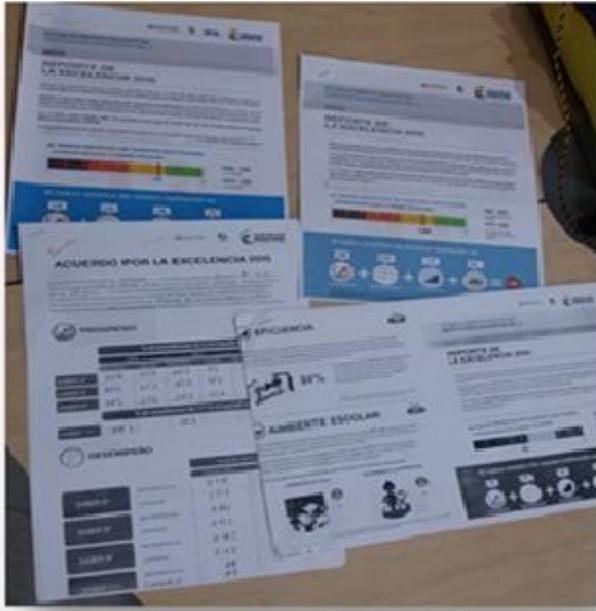


Anexo 5. Observación Participantes.

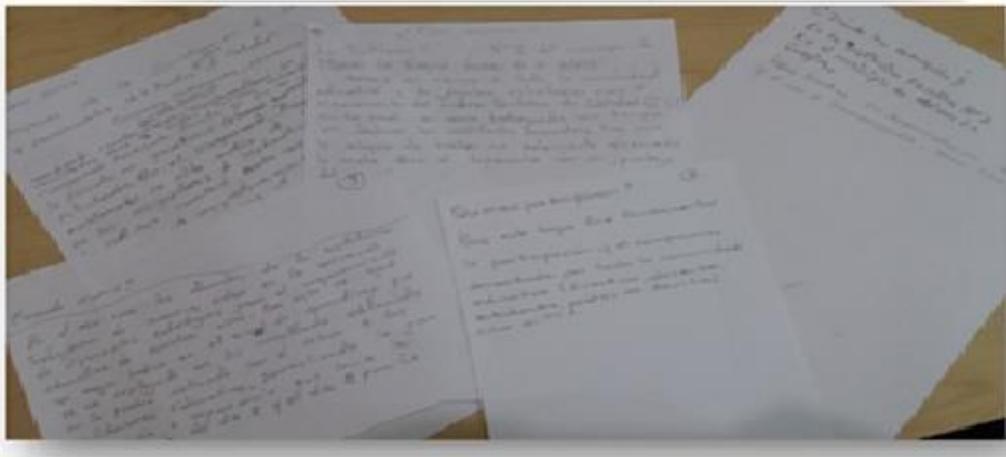


Anexo 6. Revisión Documental.

ISCE 2015 – 2016



ARCHIVOS 2015 – 2016



Anexo 7. Misión y Visión I. E. N° Dos.

VISIÓN

La institución educativa Número Dos se proyecta a nivel local, regional y nacional como un ente líder en la implementación de estrategias y metodologías que posibiliten la formación de personas capaces de interactuar desde sus competencias personales, sociales y académicas con su entorno.

MISIÓN

La Institución Educativa Número Dos de Maicao forma de manera integral a niños, niñas, jóvenes y adultos, a partir de principios éticos, morales, religiosos, académicos y pedagógicos; valorando la diversidad cultural, la inclusión social, el medio ambiente, los saberes y la tecnología a través de metodologías que permiten responder a las dinámicas de la sociedad actual articulados con las políticas del MEN.

Anexo 8. Revisión Documental: última modificación del SIEE.

<p>EVALUACION Y PROMOCION DE LOS Y LAS ESTUDIANTES.</p> <p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA NÚMERO DOS Sedes La Inmaculada - San Martín.</p> <p>ACTA N° 001 Febrero 20 de 2014</p> <p>En Maicao a los veinte días del mes de Febrero, se reunió el Consejo Académico en pleno para analizar los resultados de la encuesta realizada a estudiantes, padres y madres de familia sobre el Sistema de Evaluación de las y los estudiantes.</p> <p>La agenda propuesta es la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oración • Lectura del acta anterior • Reorganización del Consejo Académico • Análisis de las encuestas a estudiantes, padres y madres de familia. • Propuestas y varios. <p>La agenda fue aprobada por todos los docentes presentes. Se hace la oración y se lee el Acta de la reunión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de las encuestas a estudiantes, padres y madres de familia. En este punto el Coordinador de Calidad Omar Márquez toma la palabra y presenta el análisis de los resultados a las encuestas aplicadas: <ul style="list-style-type: none"> • Puntos de encuentro entre estudiantes y padres: <ol style="list-style-type: none"> 1. Ambos estamentos consideran que deben seguir tanto las actividades de promoción como las evaluaciones de promoción. 2. Las actividades de promoción deben tener un valor porcentual 3. Las actividades de promoción deben ser orientadas por el docente titular de la asignatura. 4. Los docentes SI aplican los criterios de autoevaluación como lo determina el SIEE. • Divergencias <ol style="list-style-type: none"> 1. Estudiantes consideran que la evaluación no deben ser el único criterio para definir la promoción, 2. Los padres por su parte dicen que sí debe ser el único criterio. <p>Teniendo en cuenta los anteriores resultados y que la población estudiantil es mayoría, el Consejo Académico luego de analizar dichas respuestas, discutir largo rato al respecto y someter a votación las conclusiones resultantes, el documento final queda como a continuación se define:</p>	<p>Modificación del Capítulo 1: EVALUACIÓN DE LAS Y LOS ESTUDIANTES.</p> <p>Artículo 6: Criterios de Promoción. Inciso B: Las y los estudiantes de la Básica y Media serán promovidos cuando alcancen los estándares y competencias mínimos de cada asignatura. No serán promovidos al grado siguiente los y las estudiantes que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Superen una inasistencia injustificada del 25% a las actividades curriculares y extracurriculares planteadas en el año escolar. 2. Obtengan Desempeño Bajo en 3 asignaturas o más. 3. Obtengan Desempeño Bajo en 1 o 2 asignaturas y no se presenten, sin justificación alguna, a realizar las actividades y la Evaluación de Promoción en el día y la hora establecidos. 4. Auto presentándose, pierdan las actividades y evaluación de promoción. <p>Cambiar Parágrafo 1 por artículo 7. Quedando como a continuación se define:</p> <p>Artículo 7: Para las y los estudiantes que reprobren 2 asignaturas, se realizará lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante las dos últimas semanas del cuarto período, luego de finalizar las actividades académicas según el calendario escolar el o la estudiante realizará Actividades y Evaluación de Promoción. • Parágrafo 1. Las actividades de promoción son como su nombre lo indica, la o las estrategias que el docente responsable de ellas, diseñará, orientará y evaluará, a través de una guía, teniendo en cuenta las dificultades presentadas por él o la estudiante durante el año escolar. La evaluación de promoción escrita es otra estrategia que retomará los aspectos de la o las actividades de promoción, será aplicada por el docente titular de la asignatura. • Parágrafo 2. la Guía tendrá un valor porcentual de 20 % en la nota definitiva de promoción y, LA EVALUACIÓN ESCRITA DE PROMOCIÓN TENDRÁ UN VALOR DE 80%. • Parágrafo 3. La promoción o no del(a) estudiante la evaluará y publicará la Comisión de Evaluación y Promoción del grado correspondiente, luego de que el docente titular reporte los resultados, teniendo en cuenta el desempeño del(a) estudiante durante estas dos semanas. <p>Cambiar Parágrafo 2 por Artículo 8, como a continuación se define:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artículo 8: Para las y los estudiantes que reprobren 1 asignatura se realizará lo siguiente: 																																		
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se revisará el promedio general del(a) estudiante. Si este es igual o superior a 3.5, será promovido(a) automáticamente al grado siguiente, mediante acta de la Comisión de Evaluación y Promoción correspondiente. 2. En caso contrario, se someterá a las actividades y a la Evaluación de Promoción, descrita en los parágrafos 1, 2 y 3 del Artículo 7. 3. Las y los estudiantes que pierdan las actividades y la evaluación de Promoción, reprobren el grado. <p>La presente Acta la firman las y los docentes asistentes miembros del Consejo Académico.</p> <p>Dada en Maicao, La Guajira a los veinte (20) días del mes de Febrero de 2014.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre</th> <th>Area/Asignatura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Josés Ariza</td><td>Primaria 1ª mañana</td></tr> <tr><td>Sofía Brito</td><td>Primaria 1ª Tarde</td></tr> <tr><td>Claudia Peláez</td><td>Primaria 2ª mañana</td></tr> <tr><td>María Acosta</td><td>Primaria 3ª mañana</td></tr> <tr><td>Sandra Jinete</td><td>Primaria 3ª Tarde</td></tr> <tr><td>Melior Rodríguez</td><td>Primaria 4ª Tarde</td></tr> <tr><td>Genia Martínez</td><td>Primaria 5ª mañana</td></tr> <tr><td>Calixto Pérez</td><td>Primaria 5ª Tarde</td></tr> <tr><td>Jesus Stand</td><td>Ciencias Sociales</td></tr> <tr><td>Hernán Castellar</td><td>Ciencias Naturales</td></tr> <tr><td>William Coy</td><td>Matemáticas</td></tr> <tr><td>Wilson Pérez</td><td>Lengua Castellana</td></tr> <tr><td>Berta Mejía</td><td>Ed. Religiosa-Ética y Val</td></tr> <tr><td>Luis Azevedo</td><td>Ed. Física y Artística</td></tr> <tr><td>María Bernarda Díaz</td><td>Informática</td></tr> <tr><td>Marcos Rodríguez</td><td>Inglés</td></tr> </tbody> </table>	Nombre	Area/Asignatura	Josés Ariza	Primaria 1ª mañana	Sofía Brito	Primaria 1ª Tarde	Claudia Peláez	Primaria 2ª mañana	María Acosta	Primaria 3ª mañana	Sandra Jinete	Primaria 3ª Tarde	Melior Rodríguez	Primaria 4ª Tarde	Genia Martínez	Primaria 5ª mañana	Calixto Pérez	Primaria 5ª Tarde	Jesus Stand	Ciencias Sociales	Hernán Castellar	Ciencias Naturales	William Coy	Matemáticas	Wilson Pérez	Lengua Castellana	Berta Mejía	Ed. Religiosa-Ética y Val	Luis Azevedo	Ed. Física y Artística	María Bernarda Díaz	Informática	Marcos Rodríguez	Inglés
Nombre	Area/Asignatura																																		
Josés Ariza	Primaria 1ª mañana																																		
Sofía Brito	Primaria 1ª Tarde																																		
Claudia Peláez	Primaria 2ª mañana																																		
María Acosta	Primaria 3ª mañana																																		
Sandra Jinete	Primaria 3ª Tarde																																		
Melior Rodríguez	Primaria 4ª Tarde																																		
Genia Martínez	Primaria 5ª mañana																																		
Calixto Pérez	Primaria 5ª Tarde																																		
Jesus Stand	Ciencias Sociales																																		
Hernán Castellar	Ciencias Naturales																																		
William Coy	Matemáticas																																		
Wilson Pérez	Lengua Castellana																																		
Berta Mejía	Ed. Religiosa-Ética y Val																																		
Luis Azevedo	Ed. Física y Artística																																		
María Bernarda Díaz	Informática																																		
Marcos Rodríguez	Inglés																																		

Anexo 9. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a estudiantes.

GUIÓN PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA ESTUDIANTES

PRESENTACION

Somos estudiantes de maestría en Gestión y Gerencia educativa de la universidad de la Guajira, agradecemos a usted haber aceptado responder la presente entrevista. La información aquí dada, solo será utilizada para la presente investigación.

OBJETIVO: identificar las prácticas evaluativas en el aula y determinar su coherencia con las evaluaciones internas y externas

GUIÓN

1. EN TU OPINIÓN: ¿ESTÁS DE ACUERDO CON LA MANERA CÓMO ERES EVALUADO?
2. ¿LAS COMPETENCIA QUE TE EVALÚAN EN EL AULA, SON LAS MISMAS QUE TE EVALÚAN EN LAS PRUEBAS SABER?
3. ¿CREEES QUE LAS NOTAS QUE OBTIENES REFLEJAN REALMENTE LO QUE HAS APRENDIDO?
4. ¿LO QUE HAS APRENDIDO TIENE INTERÉS PARA TI? ¿POR QUÉ?
5. ¿TE SIENTES APOYADO EN CASA POR TUS PADRES?

Anexo 10. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a Docentes.

**GUIÓN DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
PARA DOCENTES**

PRESENTACION

Somos estudiantes de maestría en Gestión y Gerencia educativa de la universidad de la Guajira, agradecemos a usted haber aceptado responder la presente entrevista. La información aquí dada, solo será utilizada para la presente investigación.

OBJETIVO: Contrastar las estrategias de evaluación que aplica el docente en el aula de clases con las respuestas dadas por los estudiantes.

GUIÓN

1. ¿CONOCES Y APLICAS LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN CONTEMPLADOS EN EL SIEE? EXPLIQUE.
2. ¿AL PLANEAR TU CLASE TIENES EN CUENTA LOS PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN? SI LO HACES, ¿POR QUÉ LOS RESULTADOS DE LAS PRUEBAS INTERNAS NO SON COHERENTES CON LAS EXTERNAS?
3. MENCIONA ALGUNAS POSIBLES CAUSAS QUE INFLUYERON EN LOS RESULTADOS SABER 3°, 5° 9° 2015.
4. LOS PADRES DE FAMILIA ¿QUÉ TANTO APOYAN EL PROCESO ACADÉMICO DE SUS HIJOS?
5. ¿CONSIDERAS QUE EL SIEE DEBE REFORMULARSE? ¿POR QUÉ? EXPLIQUE.

Anexo 11. Guion de la entrevista semiestructurada aplicada a padres de familia.

**GUIÓN DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA
PARA PADRES DE FAMILIA**

PRESENTACION

Somos estudiantes de maestría en Gestión y Gerencia educativa de la universidad de la Guajira, agradecemos a usted haber aceptado responder la presente entrevista. La información aquí dada, solo será utilizada para la presente investigación.

OBJETIVO: Indagar hasta dónde el padre de familia conoce y participa en el proceso de evaluación aplicado a su hijo.

GUIÓN:

1. ¿TIENE USTED CLARIDAD SOBRE EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA INSTITUCIÓN? ¿HAS PARTICIPADO EN SU RECONSTRUCCIÓN?
2. ¿CONOCES LA MANERA COMO VIENE SIENDO EVALUADO TU HIJO?
3. ¿LOS RESULTADOS DE ESAS EVALUACIONES TÚ LOS CONOCES A TIEMPO? CUANDO LOS RESULTADOS NO SON LOS ESPERADOS, ¿QUE HACES?
4. TU APOYO EN LAS ACTIVIDADES DE MEJORAMIENTO DE TU HIJO DESARROLLADAS POR LA INSTITUCIÓN, ¿COMO LO CONSIDERAS?
5. ¿SABES LO QUE ES EL INDICE SINTÉTICO DE CALIDAD EDUCATIVA? ¿UNA PRUEBA SABER? EXPLIQUE

Anexo 12. Comunidades Académicas.

